

Christian Sanz

DOSSIER K

**Escándalos y corrupción
en plena era kirchnerista**

**Mafias, narcotráfico y saqueo económico de la mano del
matrimonio de Néstor y Cristina Kirchner**

André Materón

Sanz, Christian

Dossier K – 1º ed. Buenos Aires:

André Materón Ediciones, 2009.

400 p. 22 x 15 cm

ISBN 978-987-1454-47-1

1. Investigación periodística. I. Título CDD
070,4

© Christian Sanz

© Editorial André Materón

Tomás Le Bretón 5750 Depto “1”

Tel/Fax: (54+11) 4573-4206

C1183AEN-Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Argentina

<http://www.editatulibro.com.ar>

info@editatulibro.com.ar

albornoza@editatulibro.com.ar

Impreso en la Argentina / Printed in Argentine

Diseño de tapa: Andrés Paskowski

Primera edición: abril de 2009

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Todos los derechos reservados. Bajo las sanciones establecidas en las leyes, queda rigurosamente prohibida, sin autorización escrita de los titulares del copyright, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, así como la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamo públicos.

A la memoria de mi abuela Esther, quien supo
guiarme por el camino de la ética y la verdad

Al recuerdo de mi tío Lorenzo,
quien terminó de moldear a mi “periodista interno”

A todos los que aún apuestan a
mejorar el mundo

PRÓLOGO

La inevitabilidad de este libro

En el año 2003, poco antes de que Néstor Kirchner fuera elegido presidente de los argentinos, nació *Tribuna de Periodistas*, un periódico que intentaba alertar a través de sus virtuales páginas acerca de la "autoritaria idiosincracia" del entonces primer mandatario y de lo peligroso que sería que ganara las elecciones en ese momento.

Los que hacíamos *Tribuna* conocíamos los antecedentes de su gobierno en Santa Cruz y estimábamos que, si ganaba la presidencia, su manejo sería idéntico a nivel nacional. Finalmente Kirchner venció gracias al "renunciamento" menemista y el tiempo demostró que no nos equivocamos en las apreciaciones iniciales.

En esos días de gran popularidad kirchnerista, nuestras notas eran muy (mal) criticadas por los suscriptos a *Tribuna*, quienes acusaban a los periodistas de dicho sitio de "exagerar" sus apreciaciones negativas sobre los Kirchner. Oportunamente, muchos de ellos se desuscribieron de nuestro *newsletter* por considerarnos "intolerantes", pero meses más tarde —cuando nuestras "profecías" se cumplieron— muchos volvieron a registrarse.

El presente libro es el contenido de cinco años de trabajo de investigación sobre el kirchnerismo. La mayoría de los artículos aquí publicados han provocado reacciones de diversa índole: presentaciones judiciales para que se investigue lo denunciado por *Tribuna*, renuncia forzada de funcionarios salpicados por las mismas indagaciones y hasta querellas criminales contra los autores de los artículos de marras.

De alguna manera u otra, desde que se hizo cargo del poder, el kirchnerismo intentó recurrentemente acallar al periodismo independiente. Al principio fue mucho más duro para con nosotros porque éramos uno de los pocos medios de comunicación que ponía la lupa sobre la corrupción oficial. La mayoría de

los periodistas —algunos de la talla del mítico Horacio Verbitsky— estaban entonces embelesados con el supuesto progresismo de Néstor Kirchner y su esposa. Otros hasta se animaron a militar en las filas políticas kirchneristas, como Miguel Bonasso.

Semejante baja de guardia de los hombres de prensa permitió entonces al matrimonio gobernante saquear al país de manera pocas veces vista. Mientras el periodismo aplaudía el discurso, los Kirchner hacían negocios bajo mesa.

Para cuando los medios cayeron en la cuenta, era tarde, el país había sido virtualmente vaciado y entregado a oportunos testaferros y amigos del kirchnerismo.

Todo lo aquí publicado es real y no ha podido ser desmentido por funcionario alguno. Es la recopilación de los mejores artículos de investigación de *Tribuna de periodistas*, muchos de los cuales anticiparon algunos de los escándalos que hoy desvelan a la sociedad.

Anticipamos oportunamente los detalles de la compra y adquisición indiscriminada de medios de comunicación en Santa Cruz y el conurbano bonaerense de la mano del testaferro K, Rudy Ulloa Igor y la cooptación de la Justicia por parte de Cristina Kirchner y Carlos *Chino* Zannini, todo en coincidencia con lo hecho en Santa Cruz en los años de Néstor Kirchner gobernador, cuando los medios de comunicación y los jueces estaban doblegados por él.

En la actualidad parece sencillo señalar los desaguisados cometidos por el kirchnerismo y sus funcionarios, pero las investigaciones aquí mencionadas poseen el mérito de haber sido —no todas, pero algunas de ellas— publicadas en los prolegómenos del actual oficialismo.

La presente obra posee dos características que merecen ser destacadas en el marco del creciente servilismo periodístico actual. Por un lado, la gran

capacidad investigativa de Christian Sanz, autor del presente libro, lo cual podrá verse en cada una de sus páginas.

Por otro lado, vale destacar la honestidad de su trabajo, el cual me ha tocado seguir de cerca como editor de *Tribuna*. Siempre se ha privilegiado la ética a la primicia, la sinceridad a la explosiva duda.

Por todo lo dicho, es un honor para mí poder prologar esta valiosa obra, escrita por alguien a quien considero un amigo más que un colega y a quien pretendo emular alguna vez.

Como diría Christian, “no es poco”.

Carlos Forte

Editor periódico *Tribuna de periodistas*

INTRODUCCIÓN

Periodismo como sinónimo de ética

"Yo quería cambiar el mundo, pero el mundo es como es".

Yo quería, Toto Cutugno

Hace más de diez años comencé a trabajar como periodista, oficio que me atrapó desde muy joven por la versatilidad y el conocimiento que se desprende de su cotidiana práctica. Me interesó especialmente la parte gráfica y a esos efectos escribí, a lo largo de los años, cinco libros de investigación sobre cuestiones sensibles a la actualidad y la política nacional.

Gracias a la reputación colectada, fui convocado para ser colaborador periodístico de media docena de programas de televisión, especialmente de *Canal 9* y *Canal 2*. Hice profundas investigaciones para ellos, siempre comprometido con la honestidad y la obligación de informar, manejándome con total independencia a pesar de las presiones de algunos de los personajes investigados por mí.

Fue en ese contexto que descubrí los primeros gestos de miserabilidad y prepotencia por parte de ciertos grupos de poder mediático. Todas mis investigaciones que salpicaban a puntuales grupos políticos o económicos, eran completamente editadas o directamente censuradas, siempre bajo excusas pueriles. Esto provocaba mi inevitable enojo y enfrentamiento con los productores de turno de cada programa televisivo y terminó por agotar mi paciencia: luego de un hecho de censura vivido merced a un conocido productor televisivo decidí alejarme por completo de la televisión.

Era yo en esos días sumamente idealista —lo sigo siendo— y creía que realmente se podía cambiar la realidad desde el periodismo. Confiaba en los

grandilocuentes discursos pronunciados por algunos adalides de la información y pensaba que los "grandes medios" representaban "grandes posibilidades" de contar la realidad. Supe entonces que estos son manejados por empresarios, no por periodistas. Y a los empresarios en general no les interesa la verdad, sino el dinero.

A partir de entonces decidí que tendría mi propio medio de difusión a través del cual daría a conocer toda la información que yo mismo produjera, sin limitaciones de ningún tipo. Fue el nacimiento de *Tribuna de periodistas*, junto al brillante colega Fernando Paoletta.

La idea de hacer nuestro periódico era introducir un producto sumamente innovador en un mercado donde todo parecía estar inventado e ir creciendo periódicamente de manera paulatina, sin grandes pretensiones ni ambiciones.

Tribuna sería justamente eso: un foro periodístico que invitaría a todos los periodistas independientes a trabajar con nosotros y que no tendría censura alguna, siquiera a la hora de criticar a los propios titulares del periódico. A esos efectos, diseñamos un manual de estilo propio que delineó la conducta de todos aquellos que escriben en sus virtuales páginas, no sólo a nivel estilístico, sino también a nivel ético. En tal sentido, fuimos el primer medio digital en tener un manual de esas características.

Asimismo, para que nuestros lectores pudieran dar a conocer sus coincidencias y disidencias, habilitamos la pertinente sección "Cartas de lectores" y prometimos no dejar de responder ninguno de los mails que llegaran a nuestra casilla de correo electrónico.

De a poco fuimos armando el proyecto de lo que a nosotros nos parecía relevante —y nos gustaba— a nivel periodístico y le fuimos agregando más y más detalles, enfocándonos en trabajar con un estilo sumamente personal y directo de denuncia.

A esto agregamos la posibilidad de que los lectores se suscribieran para recibir nuestras noticias en sus propios correos electrónicos, innovando totalmente en lo que *newsletters* se refiere. A través de nuestros cotidianos envíos introdujimos la posibilidad de que el lector se informe de la realidad cotidiana en pocos minutos y con gran rigurosidad e ironía.

Por tal motivo, los lectores y suscriptos han crecido incesantemente — téngase en cuenta que *Tribuna* no hace *spam* por considerarlo una práctica reñida con la ética—, llevando a dicho medio a ser uno de los más leídos del país. No es casual, ya que aquellos que nos leen saben que trabajamos con completa honestidad e independencia.

A este respecto, es dable mencionar que, a lo largo de estos años, hemos denunciado y anticipado algunos de los escándalos más elocuentes de la política vernácula. También hemos desnudado el trabajo deshonesto de algunos de nuestros colegas y los medios en los que estos se desempeñan.

No fue gratuito: somos receptores constantes de cartas documento y alguna que otra querrela penal. También hemos sido víctimas de aprietes y amenazas de diversa índole, algunas de las cuales fueron denunciadas — infructuosamente, como era de esperar— en la Justicia. En dos oportunidades, incluso, nos ofrecieron dinero para que no investigáramos ciertos temas sensibles al poder.

A pesar de estos "palos en la rueda", nosotros doblamos la apuesta y no sólo seguimos denunciando ilícitos, sino que colaboramos en gran cantidad de causas judiciales, aportando nutrida evidencia en cada una de esas convocatorias.

La rigurosidad de nuestro trabajo nos permitió anticipar escándalos tales como: la falsa desaparición de Luis Geréz, la falta de título de Cristina Kirchner —tema que llevamos incluso a la Justicia—, el triple crimen de General Rodríguez, la postura "despenalizadora" respecto a las drogas por

parte de Aníbal Fernández, la eyección de Ricardo Echegaray de su cargo en la Aduana Nacional, los verdaderos integrantes del avión que trajo 800 mil dólares desde Venezuela —incluyendo la revelación de la foto de la kirchnerista Victoria Bereziuk—, los testaferros detrás de la tragedia de *República Cromagnon*, la salud de Néstor Kirchner, la muerte de María Marta García Belsunce, el papel del kirchnerismo detrás de la cocaína enviada a España a través de la empresa *Southern Winds*, y otros.

A pesar del "ninguneo" que muchas veces sufrimos por parte de otros medios —no casual—, logramos que esas noticias tuvieran la trascendencia que merecían y tuvimos el mérito de que algunos otros periodistas "copiaran" nuestras investigaciones —lamentablemente sin citarnos—, haciéndose eco de nuestras denuncias.

Hace más de seis años que *Tribuna de Periodistas* vio la luz, creciendo con gran esfuerzo diario y voluntad de trabajar honestamente. No hemos perdido aún esa cuota de idealismo ni las ganas de cambiar las cosas.

Sabemos que tenemos aún mucho camino por recorrer y crecer. Lo bueno es que uno está dispuesto a hacerlo.

CHRISTIAN SANZ

CAPÍTULO 1

ESCÁNDALOS Y CORRUPCIÓN

“En política todo error es un crimen”.

Eugène Chatelain

MENEMISMO Y KIRCHNERISMO

MÁS COINCIDENCIAS QUE DIFERENCIAS

¿Son tan diferentes realmente el menemismo y el kirchnerismo? Hagamos un simple ejercicio de coincidencias y veremos que no:

-Menem tuvo las "valijas" de Amira Yoma, Kirchner tiene las "valijas" de Guido Antonini Wilson.

-Menem tuvo al banquero Elías Saad como testaferro, Kirchner tiene a Enrique Ezkenazi como prestanombre.

-Menem tuvo a Alfredo Yabran como protegido, Kirchner lo tiene a Cristóbal López.

-Menem estuvo involucrado en el tráfico de armas a Ecuador y Croacia, Kirchner está salpicado con los fondos de Santa Cruz.

-Menem tuvo a su hermano Eduardo como aliado en el poder, Kirchner la tiene a su hermana Alicia.

-Menem cooptó a Saúl Ubaldini, Kirchner hizo lo suyo con Hugo Moyano.

-Menem tuvo a Ramón Hernández como operador de turno, Kirchner lo tiene a Alberto Fernández.

-Menem tuvo "relaciones carnales" con Estados Unidos, Kirchner las profundizó.

-Menem deliraba con volar "a la estratosfera", Kirchner delira con el "tren bala".

-Menem ayudó a enriquecer a los "gordos" sindicalistas, Kirchner los enriqueció aún más.

-Menem manipuló a la Corte Suprema de Justicia a su gusto, Kirchner también.

-Menem "adornó" a los jueces federales de Capital Federal, Kirchner hizo lo mismo.

-Menem cubrió algunas de las vacantes federales con jueces afines a él, Kirchner también.

-Menem reflató Puerto Madero, Kirchner usufructúa esa misma zona de la ciudad.

-Menem "suicidó" a Lourdes Di Natale, Kirchner hizo lo suyo con Cacho Espinoza.

-Menem indultó a los militares, Kirchner protege a los montoneros.

-Menem dio enorme poder a la SIDE, Kirchner le dio aún más poder.

-Menem ayudó a crecer al oscuro grupo *Clarín*, Kirchner lo potenció.

-Menem "creó" al mafioso grupo Hadad, Kirchner pactó con el mismo grupo.

-Menem destrozó a la oposición, Kirchner intenta hacer lo mismo.

-Menem tuvo a Bernardo Neustadt, Kirchner tiene a Marcelo Bonelli y Gustavo Silvestre.

-Menem "instaló" a su vicepresidente, Eduardo Duhalde, como Gobernador en la provincia de Buenos Aires, Kirchner lo puso al suyo, Daniel Scioli, en el mismo cargo.

-Menem regaló las empresas nacionales a sus amigos foráneos, Kirchner a sus socios coterráneos.

-Menem tuvo a Domingo Cavallo para instalar políticas económicas inservibles, Kirchner tiene a Guillermo Moreno para hacer las mismas tareas.

-Menem facilitó el tráfico de drogas en el país de la mano de algunos de sus funcionarios más cercanos, Kirchner lo hizo ayudado por algunos de sus ministros y secretarios privados.

-Menem ayudó a ingresar al país a la mafia Siria, Kirchner hizo lo suyo con los mafiosos chavistas.

-Menem estuvo preso dos veces, Kirchner... ¿Irá preso en algún momento?

LA MATRIZ DE LA CORRUPCIÓN K

TESTAFERROS, FUNCIONARIOS Y ESTRATEGIAS DESESPERADAS

(Publicado el 9 de diciembre de 2008)

La necesidad tiene cara de hereje. La frase, trillada como pocas, debe ser el dogma de cabecera del kirchnerismo en los últimos tiempos, frente a los continuos desaciertos que vienen cometiendo una y otra vez con sus erráticas medidas.

El malhumor social ha llegado a tal nivel que la última encuesta a nivel nacional realizada por la consultora *Analogías* —guardada bajo siete llaves— ha mostrado que la intención de voto de Néstor y Cristina Kirchner han llegado a un piso inferior al 10%. **La primera mandataria posee una intención de voto que llega sólo al 9% y su marido no supera el 6%**, de acuerdo a lo informado hace unas horas por diario *La Nación*.

Los números no son obra de la casualidad, sino de la incesante toma de decisiones desacertadas por parte del matrimonio presidencial, a lo que debe sumarse el increíble nivel de corrupción que percibe la ciudadanía en muchos de los actos de gobierno K.

Lo paradójico es que muchas de las denuncias más graves contra el kirchnerismo han salido del propio seno de este. Tal es el caso del ex gobernador Sergio Acevedo cuando fuera desplazado de su cargo por no pagar un "retorno" de 30 millones de pesos a ciertos funcionarios K. O cuando, en julio de 2004, el entonces ministro de Justicia, Gustavo Béliz, aseguró que no había voluntad por parte del kirchnerismo para controlar a ciertos "manifestantes" populares, al tiempo que denunció la connivencia de Néstor Kirchner con lo peor de la ex SIDE. **O cuando otro ministro de Justicia, Horacio Rosatti, renunció luego de negarse a firmar escandalosos sobrepagos en la refacción de una serie de centros carcelarios.** O hace

unas horas, cuando el ex gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Felipe Solá —que no viene del trotskismo ni de la UCEDE, sino del *Frente para la Victoria*—, aseguró que el kirchnerismo no tiene sensibilidad social, que **Néstor Kirchner "compra diputados con prebendas, con viajes"**.

Son síntomas del desgajamiento que sufre en este momento el oficialismo K, pero también es el síntoma de que ya no puede taparse el sol con un dedo.

El saqueo que ha hecho el matrimonio Kirchner a la Argentina no tiene parangón alguno.

Los malos caen siempre parados

Cuando Néstor Kirchner asumió la presidencia de la República Argentina, aseguró que **no se permitiría "la subsistencia de ámbitos de impunidad"**. En tal sentido, el novísimo mandatario dio plena garantía de luchar "contra la corrupción y la impunidad" de manera implacable.

Sin embargo, los funcionarios que han denunciado hechos de corrupción fueron fuertemente perseguidos y eyectados de sus cargos, mientras que los corruptos han sido sostenidos y respaldados por el Poder Ejecutivo. Baste mencionar los casos del ministro de Planificación Federal, **Julio de Vido**; el titular de la poderosa ONCAA, **Ricardo Echegaray**; el secretario de Transportes, **Ricardo Jaime** —récord en lo que a denuncias judiciales respecta—; el ministro de Justicia, **Aníbal Fernández**; la ministra de Defensa, **Nilda Garré**; el procurador General de la Nación, **Esteban Righi**; la titular de la Dirección General de Aduanas, **Silvina Tirabassi**; el ministro de Trabajo, **Carlos Tomada**; etc.

La lista es tan extensa que no alcanzaría el presente artículo para completar los nombres de los funcionarios, con sus respectivos prontuarios, que gozan del calor oficial.

A estos debe sumarse el nombre de los testaferros —más bien "socios" en las sombras— del matrimonio Kirchner: **Lázaro Báez**, dueño de la obra pública; **Cristóbal López**, dueño del juego y gran lavador de dinero K; **Vittorio Gotti** —fallecido en extrañas circunstancias luego de amenazar con contar detalles de negociados kirchneristas—; **Rudy Ulloa Igor**, ex chofer de Néstor; **Enrique Eskenazi**, neoempresario K; **Claudio Uberti**, funcionario todoterreno de Néstor; **Oswaldo Sanfelice**, socio inmobiliario de los K; **Carlos Sancho**, ex gobernador de Santa Cruz y también socio inmobiliario; etc.

Estos últimos deberían ser investigados por la Justicia, debido a que, desde que Néstor Kirchner ha comenzado a ostentar su poder, sus fortunas se han acrecentado en virtual progresión geométrica. Ninguno de ellos puede justificar el dinero que posee, ya que en realidad sus patrimonios pertenecen en gran medida al matrimonio presidencial.

Inseguridad para la gilada

Frente a la demostración de la "desnudez" de la monarquía K, con su consecuente impacto social negativo, el kirchnerismo ha debido sacar varios conejos de la galera para desviar la atención.

Uno de ellos es un recurso sumamente eficaz, que siempre aparece en momentos de peligrosa coyuntura política y económica: **la exacerbación los hechos de inseguridad**. Nunca falla.

La estrategia es antigua como el mundo y no ha sido desconocida para ninguno de los inquilinos de la Casa de Gobierno de las últimas décadas.

Sólo es cuestión de poner el foco más de lo normal sobre diversas situaciones reñidas con la seguridad. Si no las hay, se las inventa, como ha sucedido con el risueño sátiro de la Recoleta, mostrado como una severa amenaza en los últimos días por los medios vernáculos. Además de la docena de interrogantes que presenta el caso, **¿quién puede creer que semejante violador reincida siempre en la misma zona, cuando su identikit circula por doquier?**

Por otro lado, no parece casual que sus ataques se den en Recoleta, una zona que suele generar más conmoción que otras.

Algo similar ocurre con los titulares de ciertos noticieros que anteponen las "condiciones profesionales" de los asesinados a su nombre. Por caso, ¿la muerte de Ricardo Barrenechea es más importante que otras porque este era ingeniero? ¿Para qué mencionar su cualidad profesional? No es inocente la mención. **Es una manera de decir que la delincuencia no sólo ocurre con personas de bajos recursos y falta de preparación, sino que puede llegar a alcanzar a cualquiera de nosotros.**

Cada semana, son asesinadas personas de igual o peor manera que el "ingeniero" Barrenechea. ¿A alguien le importa? No, porque en general esto ocurre a personas de bajos recursos o que viven en zonas "peligrosas" del conurbano. Ergo, no hay identificación con esos sucesos.

Concluyendo

La implosión del kirchnerismo es una realidad irrefutable. Cada día aparecen nuevos signos de esa realidad, mal que le pese al matrimonio gobernante. Algunos analistas creen que es el motivo por el cual se están apurando leyes —y expropiaciones— en favor de ciertos testaferros K.

Lo mismo hizo el menemismo en sus últimos meses de gobierno y así le fue: **hoy Carlos Menem desfila por diferentes estrados judiciales debiendo dar explicaciones por los elocuentes actos de corrupción ocurridos bajo su mandato.**

Peor que eso es la imagen que ha quedado sobre su persona. La imagen de un mandatario corrupto y enriquecido a la vera del poder.

Es lo mismo, exactamente lo mismo, que le espera al matrimonio Kirchner.

No es poco.

CARTA ABIERTA A LA PRIMERA MANDATARIA

¡CRISTINA KIRCHNER NO ES ABOGADA!

(Publicado el 25 de octubre de 2007)

Sra. Cristina Fernández de Kirchner:

Le escribo estas líneas en relación a los comentarios realizados por Ud. a medios periodísticos hace horas, en los cuales aseguró que la investigación de su eventual falta de título universitario era parte de una “campaña sucia”, latiguillo harto conocido en el mundo político-periodístico cuando un funcionario se queda sin palabras para defender una postura determinada.

Debe usted saber, Sra. Fernández (como gusta que la llamen), que estoy lejos del partidismo y las agrupaciones políticas y que he denunciado a candidatos y funcionarios de toda extracción a través de las virtuales páginas de mi periódico digital *Tribuna de periodistas*, lo cual ha provocado la enojada reacción de no pocos de ellos.

Dicho esto, Sra. Fernández, y despojando de toda suspicacia al asunto, le hago saber que su comentario no satisface, ni mi necesidad, ni la de la sociedad, por saber si es usted abogada o no.

Persisten las dudas sobre la (vergonzosamente) enmendada "ficha de entrega" de título presentada por la Universidad Nacional de La Plata y siguen sin aparecer personas que recuerden que usted haya cursado estudios desde 1976 hasta 1979 en esa misma casa de estudios.

No he encontrado, asimismo, algún documento que haya sido firmado por usted en estos casi treinta años como "abogada". Menos aún alguno que mencione su eventual matrícula profesional.

Por otro lado, Sra. Fernández, permanecen en pie las contradicciones en las que usted ha incurrido al hablar de sus años de estudiante en La Plata y en

su propio sitio oficial de Internet se omite decir si usted se recibió finalmente y, en tal caso, en qué año lo hizo.

Le recuerdo que, dependiendo el interlocutor con quien usted hable, gusta decir que inició sus estudios en 1972 o 1974 indistintamente. Por caso, mientras su página de Internet asegura que usted inició sus estudios en 1974, la propia universidad de La Plata jura —a través de la cuestionada ficha de entrega de título— que lo hizo en 1972.

Podría mencionarle, Sra. Fernández, muchas otras contradicciones, pero no vienen al caso, ya que usted cree que todo se reduce a algo tan miserable como una “campaña sucia” de mi parte.

Debo admitir que me asombra semejante acusación ya que he concurrido a la justicia para que se investigue este hecho y he pedido ser querellante en la causa judicial pertinente, algo que no suele ser común en las “campañas sucias” vernáculas.

Yo entiendo su enojo, Sra. Fernández, por el hecho de que la denuncia por el título ha llegado más lejos de lo esperable, pero debo comentarle que eso es exclusiva responsabilidad suya y no irresponsabilidad mía.

Yo he pedido hablar con usted en más de una oportunidad para aclarar este tema pero Ud. tiene esa terrible costumbre de no dar entrevistas. Asimismo, le he hecho saber que en caso de no aclarar el tema, recurriría a la Justicia y tampoco me dio bolilla. ¿Qué se supone que debía hacer?

Póngase en mi lugar, Sra. Fernández, Ud. de pronto es periodista y observa que el principal candidato presidencial a disputar las elecciones nacionales es sospechado de "usurpación de títulos y honores", nada menos que un delito penal. ¿Qué haría usted?

Seguramente lo mismo que yo: pedir comprobación a la Universidad, al ministerio de Educación y al mismísimo sospechado de usurpación. Y cuando no obtuviera respuesta en ningún lado —sumado a la aparición de

un documento elocuentemente borroneado— iría Ud. a la Justicia a hacer la denuncia pertinente, esperando que se esclareciera la cuestión.

No ha habido, Sra. Fernández, una acción "lineal e inmediata" contra usted como cree, sino todo lo contrario: se ha intentado todo lo humanamente posible para llegar a develar este tema durante muchos meses, tiempo en el cual sólo he escuchado mentiras y ocultamientos por parte de los funcionarios consultados. Y créame que este no es un tema menor como para tolerar semejante maltrato.

Si Ud. cree que hay una campaña en su contra, le recomiendo ir a la Justicia y denunciarlo, tal cual he hecho yo con el tema de su título universitario, de lo contrario sus palabras sólo suenan a meras "excusas".

Ha perdido, Sra. Fernández, una hermosa oportunidad de tapar la boca de los periodistas que desconfían de su titulación mucho antes de que el tema llegara a la Justicia. Como bien suele decir el Dr. Fabián Bergenfeld —quien me patrocina y la denuncia junto a mí— Ud. podría haber enviado a cualquier empleado a su cargo a mostrar su certificado analítico a los medios. Hubiera sido más que suficiente.

Pero no lo hizo y, peor aún, no parece querer hacerlo hasta el momento. Ud. desmiente lo publicado por mí, pero no basta con su palabra. Menos aún proviniendo de una persona que ha mentido insistente y descaradamente a la sociedad sobre cuestiones de interés público como, por ejemplo, las mediciones del INDEC y la inseguridad.

Ud. aún no ha demostrado, Sra. Fernández, que es abogada y le recuerdo que ha sido su propio círculo el que ha arengado públicamente por "usurpación de título" a personas de la talla de Juan Carlos Blumberg y Jorge Telerman.

Por otro lado, no es menor el hecho de que los primeros comentarios respecto de su falta de "titulación" haya provenido de importantes fuentes

de Casa de Gobierno, lo cual echa por tierra cualquier tipo de suspicacia y especulación.

Finalmente, Sra. Fernández, le comento que tiene Ud. una ventaja insuperable, le ha tocado la suerte de vivir en un país en el que los periodistas son permeables a las presiones del poder político — generalmente por dinero— y esto provoca que nadie indague sobre los temas que deberían abordarse realmente.

Si fuera yo el hombre de prensa por Ud. elegido para entrevistarla, no dudaría en interrogarla sobre los fondos de Santa Cruz, las valijas de Southern Winds y, obviamente, los detalles de su título universitario.

La saludo respetuosamente y le agradezco que haya elegido a "certeros" medios de comunicación para responder a mis requerimientos, aunque le comento que esto no hacía falta.

Simplemente con responder el fax que envié en su momento a su Secretaría privada era suficiente.

Atentamente.

FRAUDE PERSEGUIRÁS

CÓMO EL GOBIERNO INFLUYÓ EN LAS ELECCIONES

(Publicado el 4 de noviembre de 2007)

"Es extraña la ligereza con que los malvados creen que todo les saldrá bien". **Víctor Hugo**, novelista francés

Sigue festejando el kirchnerismo el triunfo de Cristina Fernández de Kirchner en las elecciones del domingo 28 de octubre próximo pasado. El oficialismo no puede creer aún, no sólo que Cristina se haya impuesto con tanta facilidad ante los candidatos de los demás partidos políticos, sino el hecho de que el fraude cometido no haya generado el escándalo que merecía la situación.

La tibieza de las primeras denuncias, ocurridas el mismo día del comicio nacional, fue tomando color a lo largo de la semana, gracias a la aparición — y acumulación— de nuevos señalamientos referidos a innumerables irregularidades. Hubo faltante de boletas de la oposición, votación por parte de personas fallecidas, parcialidad por parte de ciertas autoridades de mesa y manipulación de datos estadísticos, entre otras cosas.

“La idea no era hacer un gran fraude, sino asegurarse de que Cristina pudiera pasar los 40 puntos para no tener que ir a una segunda vuelta (...) El kirchnerismo no puede abandonar el poder en estos momentos, ya que están a mitad de camino de algunos negocios (muchos de ellos con Venezuela) y dejarían algunos flancos abiertos por los cuales podrían terminar presos. El temor del gobierno de perder ante un posible ballotage era real, creeme”, aseguró una histórica fuente de Casa de Gobierno a este periodista a pocas horas de que ganara la esposa de Néstor Kirchner.

Al testimonio del funcionario se agregaron las confesiones de una fuente de la justicia electoral, un empleado del ministerio del Interior y los titulares de una consultora a la cual el Gobierno le pagó durante largo tiempo una importante suma de dinero a efectos de ver reflejados en las encuestas números afables al oficialismo.

El huevo de la serpiente

Todo comenzó con la instrucción "precisa" por parte de Víctor Santa María (1), titular del sindicato que agrupa a los encargados de edificios (SUTERH), para que los telegramas enviados a los presidentes de mesa no llegaran a destino. "Los porteros jugaron un papel fundamental para que la notificación no fuera recibida por las autoridades convocadas (...) No sucedió en todos los casos, pero sí en muchos de ellos", aseguró una de las fuentes oficiales consultadas para esta investigación.

Acto seguido, para justificar lo que vendría después, se hizo correr el rumor a los medios de información de que había habido un rechazo de 15.249 telegramas sobre un total de 17.751 enviados a las eventuales autoridades de mesa. Esto permitió que se pudieran poner "a dedo" a algunos punteros del Frente para la Victoria en lugares "clave", los cuales se presentaron supuestamente de manera espontánea para ofrecerse a ocupar los cargos que habían sido rechazados.

"Pero hay algo que les falló, ya que mucha gente se presentó de manera voluntaria para cubrir las vacantes y, sin justificación alguna empezaron a enviarlos de nuevo a sus casas", admitió una de las fuentes consultadas.

Así y todo, el fraude funcionó a la perfección gracias a la abultada billetera oficial y de la mano de los ya mencionados "punteros". Las boletas de los candidatos opositores comenzaron a "desaparecer" de los cuartos oscuros y

las autoridades de mesa de ciertos distritos puntuales optaron por aconsejar a los disconformes concurrentes que votaran por los candidatos cuyas "sábanas" no se habían evaporado. Muchos se negaron a hacerlo y sus votos debieron ser anulados, ya que sus DNI habían sido sellados mientras estaban en el cuarto oscuro.

Es dable destacar que en distritos como Capital Federal y Córdoba, donde el voto era esquivo al *Frente para la Victoria*, la apertura de las mesas se retrasó cerca de dos horas para que muchos se decidieran a no votar, especialmente las personas mayores de edad. En el mismo sentido, hubo en esos distritos pocas mesas y aulas habilitadas a efectos de que los votantes se cansaran y no emitieran sufragio.

En Córdoba capital directamente no hubo previsión de dinero para los presidentes de mesa, por lo cual muchos de ellos no acudieron a ocupar sus cargos. Sus lugares fueron ocupados por punteros políticos, quienes fueron trasladados en camionetas para ser los primeros en llegar y tener el deber de quedarse como "presidentes de mesa".

A pesar de lo que se quiere hacer creer, no han sido hechos aislados ni "pequeñas desprolijidades", sino algo muy bien aceitado y maquinado por el propio oficialismo. Prueba de ello es que, a pesar de la gran distancia entre algunos distritos con "problemas" en la elección, la metodología fue casi calcada. Veamos algunos de los testimonios llegados a esta redacción. Son sólo tres de los más de cien colectados, la mayoría de ellos de manera anónima.

La arquitecta Patricia Lazzeretti, vecina de la localidad de José C. Paz e interminable denunciante de la corrupción de esa zona del conurbano, ha sido una de las pocas personas que se animó a dar testimonio con su nombre y apellido sobre el fraude cometido: "Casi el 90% de los presidentes de mesa eran de la patota oficialista. La mecánica utilizada fue la siguiente:

algunos presidentes de mesa llegaban a su mesa y se encontraban con una persona ya sentada en el lugar. Y haciendo la típica avivada argentina, si ya había alguien que hacía de presidente ¿para qué se iban a quedar, si ya había un responsable? Obviamente se iban a casa a preparar un asadito para el mediodía".

El testimonio de Lazzeretti ha sido casi calcado al de otros testigos del fraude en diversas zonas del conurbano. La mayoría de ellos fueron enviados de nuevo a su casa a pesar de haberse ofrecido desinteresadamente a cubrir los puestos requeridos por el Gobierno.

Por otro lado, hubo no menos de 30 denuncias de votación por parte de personas fallecidas. Martín Gramajo ha sido uno de los pocos que permitió "nominar" su testimonio: "Yo estuve como fiscal del FRAL en la escuela de Educación Media N°2 del partido de Tres de Febrero. Puedo dar fe de dos irregularidades importantes que se dieron allí.

Una fue que votó un muerto por lo menos: apareció un hombre asegurándose de que aclararan en el padrón que su padre había fallecido, pero su padre ya había votado. Posteriormente el número de sobres coincidió con el de votantes, no había ningún error: un muerto había votado.

Otra fue lo sucedido en una mesa donde había 306 sobres en la urna, mientras que solo 303 personas habían votado (mesa 5275). Un hecho de mucha menor importancia, pero que vale ser citado es que las boletas de FPV aparecían continuamente sobre boletas de otros partidos".

El tercer testimonio fue brindado por Noemí Castro Muñoz, vecina de San Isidro: "En innumerables mesas de votación los comicios comenzaron alrededor de las 11 de la mañana porque las urnas llegaron recién a las 10.30hs. Esto no fue un mero percance administrativo, esto dejó afuera a innumerables personas mayores que no pudieron volver al lugar de votación como lo hicimos la mayoría de los que logramos votar después de haber

vuelto al lugar 3 y 4 veces y hacer colas de dos y tres horas, varias veces al día.

Las personas debieron soportar variados 'pequeños inconvenientes' (excelentemente planificados) aparte de la tardanza en la apertura, que los desanimaban para quedarse a votar por el retraso que generaban (...). Cuando logré a las 17hs entrar al cuarto oscuro, previos enfrentamientos con la presidenta y amedrentamientos solapados de un raro fiscal, en el cuarto de votación sólo sobraban las boletas de Pitrola y Cristina, y faltaban en su totalidad, varias opciones de la oposición. Cuando las personas reclamaban, tanto la presidenta, como las fiscales sugerían votar por lo que había, como si la votación fuera una mesa de saldos. Esto mismo pasaba en las mesas donde votó mi hermano, mi hija, y también otros vecinos con los que consulté, todas mesas conformadas en las escuelas Nacional y Comercial de San Isidro. Al lado de estos colegios, hay otros varios colegios privados que no fueron utilizados como lugar de votación... ¿Por qué?". Es dable mencionar, como ya se hizo, que los casos mencionados son sólo tres elegidos al azar de los tantos recibidos por este periódico.

Cuentas que no cierran

Más allá de las denuncias concretas, que se acumulan día a día, hay datos que no han sido analizados aún y que aportan su cuota de duda a la transparencia que perjura el oficialismo que ha rodeado a las elecciones. Uno de esos datos tiene que ver con la asistencia del público: se asegura que la misma fue del 72%, pero no parece ser consistente con la dinámica de la elección. Veamos: por mesa había, según el padrón, 400 votantes. Es decir que en promedio debieron votar por mesa 288 personas (72% de 400). Supongamos que el acto eleccionario hubiera estado perfectamente

organizado y hubiera comenzado a las 8:00 h. finalizando a las 18:00 h. Habrían sido 10 horas de votación, lo que hace un total de 600 minutos. Si suponemos un tiempo de permanencia en el cuarto oscuro normal, de 3 minutos, esas diez horas permitirían votar a 200 personas, que es el 50%, no el 72%.

Teniendo en cuenta que no hubo 10 horas de votación (los comicios empezaron más tarde) y que el tiempo “promedio” dentro del cuarto oscuro fue mayor a 3 minutos, esto se vuelve aún más sospechoso.

¿Habrán cambiado la cantidad de votantes por mesa para dar la sensación de que fueron muchísimos a votar? ¿Se habrá querido crear la sensación de que Cristina ganaría arrasando? Difícil saberlo.

En sentido similar, un lector de *Tribuna de periodistas* llamado Eduardo Cabrera ha hecho llegar a este periódico sus propias inquietudes sobre los porcentajes de personas que fueron a votar: "Yo fui a votar a las 17:50 hs. en una escuela del Barrio de Villa del Parque en la calle Lascano al 4000. Las colas eran enormes y avanzaban muy lentamente, así que me entretuve mirando las planillas de votación de las mesas por las que iba pasando a medida que me aproximaba a mi mesa. Yo votaba en la 5505, así que tuve oportunidad de ver las planillas de mi mesa y también las de las mesas 5503 y 5504.

En ellas quedaban pocos espacios por completarse, y aún muchas personas por votar. Por ejemplo, en una columna conté 5 espacios vacíos, en otra 8. Esto fue en la Mesa 5503, a las 17:55 y aun quedaban muchas personas por votar, como mínimo votaron 40 personas más. Yo salí de la escuela a las 18:35 y aún seguían votando.

No se cuantas personas entran en cada columna de la Planilla de Electores. Pero suponiendo que entraran 50 personas por columna, y a dar por cierto el dato del Presidente de mi mesa, quien me dijo que tenían unos 450

votantes por mesa, esto da 9 columnas de 50 personas cada una. Si alrededor de las 18 horas faltaban votar entre 5 y 8 personas por columna y luego votaron otras 40 personas, esto da: $450 - 9 \times 6.5$ (entre 5 y 8) + 40 (que votaron luego) = 431.50 lo que significa una asistencia del 95,89 %. Y suponiendo en cambio que entraran 40 personas por columna, y a dar por cierto el dato del Presidente de mi mesa, referente a que había 450 votantes por mesa, esto da 11/12 columnas de 40 personas cada una. Y si alrededor de las 18 horas faltaban votar entre 5 y 8 personas por columna y luego votaron otras 40 personas, esto da: $450 - 11/12 \times$ (entre 5 y 8) + 40 = 417 lo que significa una asistencia del 92,67 %". En cualquiera de los dos casos el porcentaje es notoriamente superior al 74,84% que el kirchnerismo da como cifra oficial.

Las cuentas no le dan a nadie, ni siquiera a Mariano Obarrio, periodista del diario *La Nación*: "Varias incongruencias que ofrece el sistema electoral saltan a la vista al observar los resultados del escrutinio provisorio de las elecciones del domingo. Incluso altos funcionarios del gobierno de Néstor Kirchner se mostraron preocupados por ellas: en la provincia de Buenos Aires figura que hubo 142.000 votantes más para elegir presidente que para senadores o diputados provinciales.

En principio, el número de electores debería ser casi idéntico. En teoría, cada votante que ingresa en el cuarto oscuro lo hace para elegir todas las categorías: nacionales, provinciales y municipales. Si no lo hace por alguna de ellas se computa 'voto en blanco'.

En Buenos Aires se asentaron 7.315.000 electores para presidente y 7.173.000 para legisladores locales. Debería coincidir, o casi. Incluso, podría haber más votantes para senadores y diputados provinciales, porque los extranjeros intervienen en la selección de cargos distritales y no los nacionales.

(...) Tal diferencia causó preocupación a funcionarios oficiales. Incluso le pareció abultada al director nacional electoral, Alejandro Tullio, que dio su explicación: 'Ocurre que las autoridades de mesa no saben llenar los telegramas. Muchos electores votan para presidente y no para cargos provinciales'.

Lo que no parece saber el funcionario es que, tal como mencionó Obarrio, ese voto debe figurar "en blanco".

Concluyendo

Como hemos visto, las sospechas de fraude en las elecciones no han sido antojadizas. Si a lo antedicho se le suma la postergación por parte del oficialismo de la visita de un grupo de expertos en corrupción de la Comisión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que estaban listos para viajar a Buenos Aires para "observar" el desarrollo de algunas actividades de funcionarios del kirchnerismo, las suspicacias se hacen más elocuentes.

Pocos saben que el viaje de los delegados de ese organismo internacional, previsto desde el 24 hasta el 28 de septiembre último, fue diferido hasta el 10 de diciembre próximo a instancias de las autoridades argentinas, quienes aseguraron que el cambio de fechas obedecía a que "algunos de los funcionarios con los que querían entrevistarse los miembros de la comitiva no iban a estar disponibles". "La respuesta dada por el gobierno del presidente Néstor Kirchner para diferir la fecha de la visita del grupo de expertos en corrupción no resulta convincente. Por el contrario, todo parecería indicar que la postergación fue decidida teniendo en cuenta las elecciones presidenciales y la necesidad de las autoridades de evitar alguna conclusión negativa o comentario desfavorable que cuestionara la

transparencia y honestidad del gobierno nacional, con el temor de que ello pudiera haber incidido negativamente en el electorado", aseguró diario *La Nación* esta semana.

¿Qué habría sucedido si los funcionarios de OCDE hubieran sido testigos de la numerosa falta de boletas durante los comicios? ¿Hubieran creído acaso las pueriles excusas del ministro del Interior, Aníbal Fernández, acerca de que son los propios fiscales de cada partido político los que deben controlar la eventual falta de boletas?

Mal que le pese al ministro, el Código electoral nacional es más que claro en su artículo 97: "El presidente de la mesa examinará el cuarto oscuro, a pedido de los fiscales o cuando lo estime necesario a objeto de cerciorarse que funciona".

En el artículo 98 dice, asimismo: "también cuidará de que en él existan en todo momento suficientes ejemplares de las boletas de todos los partidos, en forma que sea fácil para los electores distinguirlas y tomar una de ellas para emitir su voto".

Más allá de las idiotas excusas del Gobierno, aún nadie ha dado una explicación lógica y completa sobre lo sucedido en las elecciones. La oposición tampoco se ha animado a denunciar el fraude, a pesar de haber sido los mayores perjudicados por lo ocurrido.

¿Tendremos acaso el gobierno que nos merecemos?

Notas:

(1) Durante la década de los 90, Víctor Santa María creció al calor de la relación de su padre con Carlos Menem. Hoy, es un dirigente muy cercano al jefe de Gabinete, Alberto Fernández. La amistad viene de los tiempos en que los dos eran legisladores porteños de Encuentro por la Ciudad, la alianza

conformada entre los ex ministros menemistas Domingo Cavallo y Gustavo Beliz. Santa María tuvo su propia experiencia legislativa sin final feliz, ya que debió renunciar a su banca luego de ser procesado por administración fraudulenta en las cuentas de su gremio por unos 13 millones de pesos.

¿ES SÓLIDA LA ECONOMÍA K?

(Publicado el 28 de julio de 2008)

En los últimos días, desde el gobierno, se ha anunciado una serie de interesantes medidas que redundarían en el beneficio de miles de personas a nivel social: **aumento del Salario Mínimo Vital y Móvil, incremento en las jubilaciones y un oportuno ajuste en torno al impuesto a las Ganancias, entre otras cosas.** Al mismo tiempo, en sentido inverso, se aproximan vencimientos de onerosa deuda pública que se debe afrontar entre este año y el que viene.

En ese contexto, surge una pregunta inevitable, ¿está tan sólida la economía argentina como para hacer frente a todo lo dicho?

Si confiamos en las afirmaciones de los funcionarios kirchneristas, está todo más que bien, con miles de millones de dólares en el Banco Central, una proyección de crecimiento de la economía descomunal y gran superávit fiscal y comercial. El problema es que no hay evidencia concluyente que permita refrendar semejantes afirmaciones.

¿Cómo creer que realmente las cosas son así, cuando estos datos aparecen en boca de funcionarios que no dudan en mentir respecto a los índices de inflación o la repatriación de fondos pertenecientes a la provincia de Santa Cruz?

Otrora, el Fondo Monetario Internacional (FMI) solía auditar las cuentas vernáculas en el marco de nuestra histórica —e injusta— deuda para con ellos. El apuro de Néstor Kirchner por saldar todo compromiso asumido con dicho organismo parece ser, justamente, una necesidad de no tener más control externo, sobre todo si se tiene en cuenta que se ha optado en los últimos meses por contraer nueva deuda a una tasa mucho más elevada con Venezuela.

Señores, algo huele mal.

Indicadores peligrosos

A pesar de que Néstor Kirchner y su esposa suelen ser fuertes detractores de los años 90, este año el gasto público rondará los U\$S 60 mil millones, o sea, 10 mil millones más que en la maldita década menemista. Es un monto insostenible que hace insuficientes, incluso, los niveles récord de recaudación.

Por ejemplo, ¿cómo hará el kirchnerismo para afrontar el pago de los subsidios que mantienen la calma social y que este año superarán los 30 mil millones de pesos? Para reducirlos, a esta altura no alcanza siquiera con aumentar las tarifas. Según el economista Carlos Melconian, semejante escenario "requiere un ajuste urgente para evitar peores consecuencias sobre la inflación y el ritmo de crecimiento". Mientras tanto, acecha el peligro de una nueva recesión.

Es dable recordar que la recuperación de la economía "post 2001" fue sólo por herencia, mérito y suerte. Melconián lo traduce mejor que nadie: "la herencia de gran capacidad productiva e infraestructura, el mérito político de recrear la gobernabilidad y económico de una política macro expansiva eficaz para salir de la depresión, y la suerte de contar con un contexto internacional favorable, con el precio internacional de la soja escalando hasta los ¡U\$S 300! la tonelada (para entonces una buenísima cotización a la luz del promedio histórico U\$S 230 y frente a los más de U\$S 500 de hoy)".

Ya a fines del año 2005, la economía empezó a dar señales de que había pequeñas fisuras, una de ellas fue la inflación de más del 12% en el 2005. Si esas grietas se hubieran resuelto oportunamente, habrían seguido

permitiendo un lento pero ininterrumpido crecimiento sin inflación, pero eso no se previó.

Todo lo contrario: la política macroeconómica se volvió más expansiva y pro inflacionaria, al incentivar el consumo y contener la inflación con los ineficientes "controles de precios".

Como bien señala Melconian, el año 2007 fue el de los "desequilibrios macro" por excelencia. "El gasto público subió muy por encima de la recaudación y cayó fuerte el superávit fiscal. Los costos crecieron muy por encima del tipo de cambio y cayó fuerte la competitividad. **Las importaciones se incrementaron muy por encima de las exportaciones y metieron presión sobre el superávit comercial. La inflación bien medida trepó a 20% y con tendencia al alza.** Después de cinco años, se habían agotado los colchones de 2002. En ese contexto, 2008 se empezaba a perfilar como el año que irremediablemente iba a ajustar. El incorrecto diagnóstico oficial de ir por la micro dado que la macro estaba arreglada (confusión que se generaba por tener altas reservas, superávit fiscal y externo) iba camino a debutar exactamente al revés por imposición de la realidad", admitió el economista.

Datos que preocupan

Uno de los factores que ayudó a que la economía aún no haya explotado es el precio de la soja. El precio internacional del "yuyito" —Cristina dixit— saltó a U\$S 200 justo en la transición presidencial entre Néstor y Cristina, luego pasó de U\$S 350 en octubre de 2007 a U\$S 550 en febrero de 2008, algo nunca visto antes. **La combinación de altos precios más una supercosecha fue una elocuente bocanada de oxígeno para el programa económico.** En ese marco se dio el grosero error político —y económico— de promulgar la

tristemente célebre Resolución 125 que llevó al país a la situación de descontrol en la que se encuentra sumido hoy.

Lamentablemente, por la tozudez del kirchnerismo, la favorable coyuntura no pudo aprovecharse y hoy es más lo que se ha perdido que lo que se ha ganado.

En ese marco, aparece un nuevo problema para el oficialismo como son los crecientes subsidios: en el año 2006 ascendían a 4 mil millones de pesos, en 2007 subieron a 15 mil millones de pesos y en 2008 rondarán los ¡30 mil millones!

Esto representa un 11% de la recaudación y promete terminar en un "tarifazo" por falta de caja.

Lo más preocupante es que, a esta altura, subir las tarifas serviría simplemente para emparejar la inflación corriente y mantener el desequilibrio de finales de 2007. Baste recordar lo que pasó con la suba del transporte, que apenas sirvió para ahorrar un mes de subsidios. Ergo, si no se combate con todas las armas la inflación, cualquier intento por acomodar la economía será nulo.

Otro número preocupante aparece en el ítem "déficit comercial industrial", que está en un récord histórico, con la competencia importada ganando participación en el mercado interno y las exportaciones estancadas como porcentaje de la producción.

Urge esquivar la recesión que parece inevitable y mejorar las expectativas de mediano plazo. Depende de cómo actúe el kirchnerismo de cara al futuro —en el corto plazo— y la confianza que genere. De eso, no casualmente, se trata la economía: de confianza, una materia que aún no ha sabido aprobar el gobierno.

Concluyendo

A pocos meses de haber asumido Cristina Kirchner, aparecen indicadores preocupantes vinculados al gasto público y las incontenibles importaciones. Con estas dos variables creciendo por encima del 40% anual, ni siquiera los buenos precios internacionales alcanzan para despejar el horizonte. Eso sin tener en cuenta la tendencia bajista de los precios de los alimentos, tal cual se está observando en las últimas semanas.

Como puede verse, la realidad económica argentina dista bastante de ser lo que dicen los agoreros oficiales. En el exterior, por caso, hay gran temor por la imposibilidad de que el gobierno no pueda afrontar las obligaciones que se aproximan en el corto plazo.

¿Habrá un nuevo canje de deuda? Es la pregunta que muchos se hacen con gran preocupación. Nadie lo confirma o lo desmiente. Confirmarlo sería admitir que hay problemas concretos; entonces ¿por qué nadie lo desmiente?

Por lo pronto, la Argentina hoy se encuentra aislada del mundo, sin que organismo alguno se atreva a prestarle dinero —salvo la onerosa Venezuela de Hugo Chávez— y sin la posibilidad de colocar bonos en el exterior.

Todo un síntoma de lo que se viene.

EL FEUDO DE SANTA CRUZ

LAS CLAVES DE UNA PROVINCIA APÉNDICE DEL PODER EJECUTIVO

(Publicado el 12 de mayo de 2007)

Santa Cruz está situada en el sur de nuestro país. Limita al norte con la provincia del Chubut, al este con el Océano Atlántico y al sur y al oeste con la República de Chile. En la enciclopedia digital *Wikipedia* se asegura: "La provincia se encuentra dividida en siete extensos departamentos. La Constitución fue aprobada en 1957 y fue reformada en 1994 y 1998. La provincia utiliza el sistema de ejidos no colindantes para sus municipios, por lo que existen territorios no organizados fuera de toda jurisdicción municipal. **Santa Cruz reconoce la autonomía municipal.**"

El último párrafo mencionado por *Wikipedia* es revelador, ya que en Santa Cruz no existe autonomía municipal ni provincial. Todo se digita desde Balcarce 50, es decir, desde la mismísima Casa de Gobierno. "Nada de lo que sucede en esa provincia escapa a la supervisión de Kirchner, quien es el que maneja todo a control remoto", aseguró a este periódico un funcionario de segunda línea que sabe oficiar de intermediario entre el Presidente y el Jefe de Gabinete.

Según otras fuentes consultadas, esto no sólo es así sino que viene desde hace años, al menos desde que Néstor Kirchner dejó sus pagos santacruceños para ocupar el sillón de Rivadavia.

Ya no sos mi Margarita

"La situación está complicada, necesitamos que renuncies para descomprimir los ánimos", dijo Kirchner al entonces vicegobernador en ejercicio del Ejecutivo, Carlos Sancho, el jueves 10 de mayo a las 11 de la

mañana. "No te hagas problema que entiendo todo, Néstor", respondió el funcionario provincial. Acto seguido, firmó su renuncia indeclinable al Ejecutivo de Santa Cruz.

"Otra vez hay *quilombo* en la provincia", aseguró horas más tarde un funcionario santacruceño asociando los últimos acontecimientos con lo sucedido hace un año y dos meses con Sergio Acevedo, cuando se lo eyectó de la gobernación de esa misma provincia por no aceptar ser parte de una coima de 30 millones de pesos en la obra pública, sumado a la prohibición de Kirchner de otorgar un aumento al básico salarial en la administración pública.

En esos días asumió Carlos Sancho ocupando el lugar dejado por Acevedo y refrendando el compromiso implícito de que sólo sería una figurita decorativa, dejando el poder real en manos del propio presidente Kirchner. **Sancho contaba con el dudoso privilegio de haber sido socio del hijo presidencial, Máximo K, en una inmobiliaria donde se "cocinaron" algunas de las coimas de la obra pública santacruceña.** Ese fue todo su mérito para ser puesto al frente del Ejecutivo provincial.

Así fue mencionada esa "sociedad" por *Tribuna de periodistas* en Agosto de 2005: "En Santa Cruz, Máximo trabaja con Osvaldo Sanfelice, ex Director de Rentas de la provincia (y cajero de Julio De Vido) y Carlos Sancho, vicegobernador santacruceño, en una inmobiliaria de la calle Alberdi (llamada Sancho), **lugar donde se recibe a los lobbistas de la actividad inmobiliaria** —compra de grandes espacios de tierras en Santa Cruz— o la construcción de grandes obras, como el Gasoducto Cordillerano Santacruceño (358 millones de pesos).

La primera parte de la mencionada obra, consistente en el tramo Boleadoras-El Calafate, se adjudicó a la empresa BTU sin licitación alguna y por la módica suma de 80 millones de pesos" (1).

A pesar del "mérito" y de la lealtad demostrados, Sancho fue "renunciado" de su cargo de manera inmediata, para evitar un escándalo que salpicara la imagen presidencial. Quienes conocen la "cocina" santacruceña, aseguran que, por el gesto, en breve Sancho será premiado con algún cargo de importancia oficial.

Más allá de esto, es sumamente interesante ver que nuevamente se digita a quien ocupará el Poder Ejecutivo de Santa Cruz. ¿Es acaso el nuevo "elegido" independiente del kirchnerismo? Rotundamente, no. Se trata de Daniel Peralta, hombre de total confianza del Presidente y quien lo acompañó durante gran parte de su mandato. Peralta fue elegido en diciembre de 2003 como diputado provincial y rápidamente se convirtió en jefe de la bancada justicialista en la Cámara de Diputados de Santa Cruz.

Su nombre adquirió notoriedad cuando en junio de 2004, antes de que pudiera incendiarse la imagen presidencial, Kirchner lo puso como interventor de *Yacimientos Carboníferos Fiscales* de Río Turbio tras la explosión que dejó 14 mineros enterrados.

Pocos recuerdan que Peralta aún debe explicaciones por el "desmanejo" que ha evidenciado durante esa intervención: la discrecionalidad respecto a las compras, la dilapidación de recursos exagerada y una serie de anormalidades más durante su intervención, son cuentas pendientes que el nuevo gobernador santacruceño aún debe rendir (2).

Es dable recordar que, días antes de las muertes ocurridas en Río Turbio, Kirchner estuvo allí y anunció 300 millones de pesos para la mina. Meses antes, en diciembre de 2003, el ministro Julio de Vido había hecho lo suyo al anunciar 100 millones que nunca se enviaron. Luego sucedió lo inevitable: la muerte de los 14 mineros de la mina y la "gran Poncio Pilatos" del Gobierno, que no dudó en lavarse las manos (3).

Hombres de negro

Además de las fuerzas de seguridad y de choque que en estos días pueden verse en Santa Cruz, existe una continua vigilancia en la provincia por parte de espías de la SIDE y agentes de policía santacruceños bajo la supervisión secreta del jefe policial Wilfredo Roque. **Los teléfonos de los activistas que más preocupación generan en el oficialismo han sido intervenidos y sus pasos son registrados en una planilla que cada mañana llega a manos del ministro del Interior y el Presidente de la Nación.**

Con esos datos y algo de "imaginación" oficial, en los días venideros se armarán sendas operaciones de prensa contra algunos de los docentes y sindicalistas que provocan dolores de cabeza al primer mandatario y su séquito.

Una fuente policial de alto rango de Santa Cruz reveló a este periódico una de las maneras utilizadas para pinchar los teléfonos de los díscolos: "Un delegado de la SIDE con orden judicial entra solo (escuchaste bien: 'solo') a la sala donde se encuentran lo que ellos llaman 'los pares', sistema que sirve para intervenir un teléfono. Una vez allí, el delegado puede ponerle los 'pares' a cualquier número, aunque no sea el ordenado por el juez. De esa manera le hacen la 'escucha' a quien se les cante. El sistema es manejado por Wilfredo Roque, quien ejerce simultáneamente el cargo de jefe de Policía y Delegado de la SIDE en la provincia. Es de una gravedad increíble." En estos días de espionaje santacruceño, Roque aparece nuevamente en las sombras como el "Rasputín" de la represión, pero ausente en las páginas de los medios de comunicación. **El poder que posee el jefe de Policía está refrendado por el propio Presidente y sus funciones exceden la del mero funcionario de seguridad:** Roque ha sido responsable de algunas de las operaciones más oscuras del kircherismo en la provincia K.

"En Santa Cruz, Kirchner armó un aparato de informaciones totalmente paralelo al de la policía provincial, que luego se lo manejaría el Comisario Wilfredo Roque, jefe de Policía durante más de 12 años. Todo con el apoyo de Héctor 'idóneo' Icazuriaga (actual jefe de la SIDE). Una de las funciones de Roque ha sido la de organizar una serie de robos a instituciones del Estado santacruceño para financiar actividades políticas y de espionaje", aseguró este periodista en febrero de 2006 a través de las virtuales páginas de *Tribuna*.

Esa estructura jamás fue desmantelada y Roque nunca perdió su poder, lo cual demuestra la falta de voluntad del Gobierno a la hora de desactivar el conflicto en Santa Cruz.

La pata mediática

Parte de la movida que en estos días se da en Santa Cruz necesita de una pata muy importante: la mediática. De esto, no casualmente, se ocupa uno de los hombres de choque del presidente Kirchner: Rudy Ulloa Igor, quien ha armado un verdadero "multimedios" en esa provincia sin haber explicado aún cómo hizo para convertirse en empresario, teniendo como único antecedente laboral haber sido cadete del primer mandatario. Ulloa jamás habla con el periodismo y aunque sus medios tienen muy poca "tirada" y repercusión, reciben más pauta oficial que cualquier otro de Argentina.

Esta movida fue anticipada en más de una oportunidad por *Tribuna*. Por caso, el 18 de febrero de 2006 se aseguró: "Kirchner no sólo está tratando de armar un multimedios, sino que quiere abarcar todo el espectro público del país para tratar de bombardear con panfleto oficial los distintos puntos clave para hacer campaña.

(...) **Rudy hoy factura alrededor de 250 lucas mensuales de publicidad oficial** y su principal ladero en los medios es Carmona que conduce un programa en *Canal 2* que se llama 'El ojo del amo' y es a su vez el Jefe de Prensa en Cámara de Diputados.

(...) La mano de Kirchner a través de Ulloa en el sur del país es tan elocuente, que los dos principales canales que históricamente han competido en Santa Cruz, han formalizado un 'acuerdo' bajo mesa para ser propagandistas del kirchnerismo.

El manejo de estos temas 'espurios' está siempre en manos de Ulloa Igor, hombre de extrema confianza del Presidente y que pasó de ser el chofer de Kirchner a empresario de medios y multimillonario. Su fortuna, al igual que la del primer mandatario, aún no ha podido ser justificada.

(...) 'Mientras todos subestiman su avance, Rudy se encuentra en El Calafate con gente de *El Cielo Producciones* montando una radio FM que va a comenzar a funcionar en los próximos días', aseguró un informante. Al mismo tiempo, Rudy estaría construyendo diez departamentos en El Calafate para alquilárselo al personal del hotel cinco estrella *Los Alamos*, perteneciente a gente muy cercana a Kirchner" (4).

Todo lo anticipado en esos días fue ratificado con el paso de los días. Rudy no sólo se hizo cargo de algunos de los medios más estratégicos de Santa Cruz, sino que amplió su red a zonas aledañas y hoy en día se apresta a abarcar su poder por todo el país.

Una importante fuente de información del kirchnerismo lo contó así a este periodista hace pocos meses: "Rudy alquiló el canal de cable de El Calafate por 15 mil pesos mensuales y ya está pronto a colocar una radio. En Río Gallegos intenta largar una agencia de noticias, creo que esta semana. Prevé radicar un diario en Rosario, además de los dos que abrió en la

provincia de Buenos Aires y no sería raro que se instale en Capital Federal con su periódico."

El tiempo dirá.

Finalmente

Una de las fuentes consultadas para escribir el presente artículo admitió que el Ejecutivo nacional es quien decide los destinos de Santa Cruz y justificó insólitamente las bravuconadas del presidente Kirchner contra los docentes protestantes. "Lo que vos no entendés es que Kirchner está muy enfermo y necesita descargar permanentemente sus broncas. A veces se 'va de mambo', pero si no lo hace se descompone y puede llegar a sufrir peligrosas hemorragias que resienten su salud", aseguró el poco mediático funcionario. Sea como fuere, es obvio que Kirchner planea seguir siendo quien manda en Santa Cruz y a esos efectos prepara a Julio "cajero" de Vido, uno de sus funcionarios de mayor confianza, para que compita en las elecciones de octubre de 2007 a la gobernación provincial. El dato ha sido confirmado por el propio ministro de Planificación, quien hace pocas horas comentó ante un grupo de colaboradores que será el "próximo candidato del oficialismo a gobernador de Santa Cruz".

La decisión del Presidente es todo un gesto, sobre todo en momentos en que De Vido aparece en el centro de las acusaciones por la "causa Skanska". Dos privilegiados testigos han señalado al ministro cajero como eventual receptor de una coima y una de las empresas señaladas en medio de este escándalo (BTU) estaría íntimamente relacionada con él, de acuerdo a lo que surge de la causa judicial.

En marzo de 2006, mucho antes de que estallara el escándalo, este periódico lo afirmó sin medias tintas: "Hay personas que *off the record*

aseguran que la empresa *BTU* pertenecería a Julio De Vido y que los caños que *BTU* encargó a la empresa Siderca por \$ 39 millones los paga Santa Cruz a través de un fideicomiso que después 'devuelve' la Nación a través de una opereta manejada en su momento por la ministra Felisa Miceli." (5)
Nada se pierde, todo se transforma. Es la lógica de un gobierno que sabe que en un par de semanas nadie recordará lo que pasa en Santa Cruz y volverá a las andadas como si nada hubiera sucedido.
Sólo hasta que un nuevo escándalo salpique a la provincia presidencial.

Notas:

(1) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=1706>

(2) "El interventor Daniel Peralta nos ataca porque nosotros preguntamos y queremos saber. Nos cuestiona pero no da respuestas", aseguró en 2004 Luis González integrante de la lista negra de ATE a la agencia OPI Santa Cruz en referencia al cuestionamiento que se le hacía por los inflados gastos de su intervención.

(3) No hay que olvidar que las muertes fueron responsabilidad directa de Sergio Tasselli, amigo y protegido de Kirchner.

(4) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=2030>

(5) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=2088>

¿UN VUELTO PARA KIRCHNER?

VALIJAS CON DÓLARES PARA EL BANCO CREDIT SUISSE

(Publicado el 26 de agosto de 2007)

Desde que se destapó el escándalo de la valija con U\$S 790.550 proveniente de Venezuela, mucho se ha avanzado en la investigación, pero aún no se ha llegado a determinar a ciencia cierta adónde iba dirigido el dinero ingresado por el "empresario" Guido Antonini Wilson al país.

Se pudo determinar, sí, que hubo otros ingresos anteriores de maletas repletas de billetes, siempre con trato preferencial. El sistema consistía en permitir que los pasajeros de esos vuelos pudieran desembarcar en la zona militar del aeroparque metropolitano, destinada a aviones oficiales y donde los equipajes no están sujetos a un control exhaustivo ni pasan por escáneres, sencillamente porque no existen.

De esta manera, grandes cantidades de dinero han podido cruzar la frontera de nuestro país sin que nadie estuviera enterado. Mejor dicho, sólo unos pocos, quienes estaban al tanto de estas operaciones.

Aparte del mismísimo presidente Néstor **Kirchner**, dos importantes funcionarios han estado todo el tiempo al tanto sobre lo sucedido: el primero es el número dos de la SIDE, Francisco *Paco* Larcher sen realidad el verdadero "capo" de la Inteligencia K—, y el segundo, el ministro de Planificación Federal, Julio De Vido. No casualmente fue su celular el que sonó insistentemente la madrugada del 4 de agosto de 2007, cuando Antonini Wilson era demorado junto a su venezolana valija.

Dinero perseguirás

El real destino del dinero ingresado al país fue producto de todo tipo de especulaciones. A pesar de todo lo que se dijo, fueron fondos para la

campaña de Cristina Fernández de Kirchner y, eventualmente, para aportar a la campaña de Rafael Bielsa en la provincia de Santa Fe. La ruta del dinero, a continuación.

Luego de la revelación de un par de fuentes oficiales y del cruzamiento de datos de diversa índole, es posible asegurar que los casi **U\$S 800.000** tenían un destino inequívoco: la financiera **Pasamar SA** (1) ubicada en la calle San Martín 580 1° A, autorizada a través del legajo 295 por la Secretaría de Turismo para operar en plaza y con el antecedente de aparecer en el lapidario informe que la Comisión Especial sobre Lavado de Dinero de la Cámara de Diputados confeccionó en el año 2001.

Lo cierto es que, desde Pasamar, el dinero iba a ser reenviado al banco Credit Suisse First Boston, que a su vez lo reenviaría a Suiza en una operación coordinada por el hombre que viene oficiando de "nexo", Carlos Germán, y a quien los "valijeros" suelen llamar a su teléfono directo (4322-50...) desde que empezaron a llegar al país las maletas con dinero.

Un dato no menor: en el Credit Suisse reposan los U\$S 654 millones —que hoy superan los 1.000 millones— que el entonces gobernador y actual presidente de la Nación, Néstor Kirchner, recibió en abril de 2003 y que son producto de regalías por la privatización de YPF. Teniendo en cuenta este antecedente, es más que probable que ese dinero fuera para el mismísimo primer mandatario.

Continuando con el relato, desde **Pasamar** el dinero iba a ser enviado a la sede del **Credit Suisse** en **Av. Leandro N. Alem 855, Piso 16°**, donde una mujer llamada Susana, secretaria del operador **Fredy Gùttenger**, se haría cargo de coordinar con el mencionado Germán a efectos de hacer la transferencia a Suiza. El dato es tan real que, si se analizaran los llamados al teléfono de Gùttenger en Suiza (41 44 333 3640), algunos funcionarios se llevarían no pocos dolores de cabeza.

"También habría que investigar a otras tres personas: Erwin Meyer, el 'Latinoamerican Team' del *Credit Suisse*, a Nico Trzicky y a su secretaria Noel Colmenero, cuyos teléfonos no resisten el cruzamiento mínimo", aseguró una de las fuentes consultadas para este artículo.

Sabido es a esta altura que entre el día en que ingresó la valija con casi U\$S 800.000 y las jornadas posteriores hubo gran cantidad de comunicaciones entre los personajes mencionados y algunos funcionarios de primera y segunda línea del gobierno kirchnerista. En esas comunicaciones aparecería incluso la voz de Antonini Wilson.

Credit Suisse lava más blanco

Los investigadores más reputados en cuanto a delitos económicos y financieros a nivel internacional se refiere, suelen denunciar que el banco Credit Suisse First Boston es una de las plazas favoritas del lavado de narcodólares. En su momento, el Credit Suisse Group fue investigado por la jueza María Romilda Servini de Cubría por ese delito y el de fuga de capitales. Es dable resaltar que se trata de un grupo financiero con vastas y complejas relaciones con la economía argentina, vinculado al Banco General de Negocios de los hermanos Röhm y por donde se "blanqueó" el dinero de muchos de los negociados más escandalosos del menemismo.

No deja de ser sospechoso que el Credit Suisse haya sido el banco elegido por el kirchnerismo para que maneje los fondos de Santa Cruz en su momento. No sólo se utilizó a una entidad bancaria sospechada de lavar dinero, sino que el encargado de esa operación ha sido Aldo **Ducler** a través de su empresa Mercado Abierto, **megadenunciada** por blanquear dinero de traficantes de drogas del mexicano Cártel de Juárez.

A su vez, el nexo entre Mercado Abierto y la provincia de Santa Cruz ha sido Eduardo Caffaro, nombrado por Kirchner director del Banco Central de esa provincia el 6 de julio de 2003. Estos datos constan en el informe de lavado de dinero que efectuó oportunamente el Senado de la Nación de Estados Unidos.

Allí aparece también mencionado el M.A. Bank (2), una entidad *off shore* que no cuenta con ninguna oficina física para realizar sus negocios bancarios, siendo sólo un “sello de goma” para ocultar ilícitos de toda índole. El M.A Bank también está vinculado a Aldo Ducler y, por carácter transitivo, a Caffaro.

Concluyendo

Quienes conocen parte de la “cocina” de los negociados K aseguran que tanto España como Venezuela serán los grandes escándalos que rozarán al oficialismo una vez que Kirchner y sus hombres abandonen el poder. “Los manejos extraoficiales de dinero con ambos países y los negociados cruzados serán el gran dolor de cabeza de los pingüinos (...) Como le pasó a algunos funcionarios menemistas, van a tener que caminar los pasillos de los tribunales incesantemente”, aseguró un ex funcionario K desplazado por señalar diversos negociados kirchneristas.

No hace falta haber sido parte del “poder K” para hacer semejante afirmación, ni siquiera hace falta ser adivino.

Es una realidad casi tan palpable e indefectible como que los fondos de Santa Cruz jamás aparecerán.

Notas:

(1) Pasamar S.A., CUIT N° 30-53096702-2, con domicilio en San Martín 578/84, teléfonos: 4326-5249/4393-5809/4393-1900/4322-9095, es una casa de cambio y financiera. Fue fundada 1963, con una actuación impecable durante sus 43 años de vida. Su representante técnico se llama Carmen Elena Bellagamba y el número de registro es el 2067.

(2) Mediante movimientos de cuentas con el Citibank y con la complicidad del Banco Central, el M.A Bank operó en la Argentina con dinero de coimas y de lavado de fondos provenientes del narcotráfico.

LA VERDAD SOBRE LAS PAPELERAS

UN CONFLICTO FOGONEADO POR EL KIRCHNERISMO Y LOS MEDIOS

(Publicado el 10 de noviembre de 2007)

Una historia falaz, de acusaciones cruzadas, violencia injustificada, desconocimiento general y prejuicios varios. No es la trama de una película de suspenso, sino los ingredientes de un culebrón que promete llevar a una escalada sin precedentes a dos países que han sido históricamente hermanos. Todo se inició por la instalación de dos plantas de celulosa en la ciudad uruguaya de Fray Bentos, en el margen oriental del Río Uruguay y el consecuente desagrado de un grupo de vecinos de la ciudad de Gualeguaychú, preocupados por una posible contaminación.

Como se ha visto a través de los medios de comunicación, este conflicto ha ido aumentando a lo largo de los meses hasta llegar a límites intolerables, especialmente durante la semana que pasó. Ayudó a que esto sucediera la negativa a dialogar por parte de los assembleístas de Gualeguaychú, la incapacidad de "escuchar" por parte de ciertos referentes políticos, los prejuicios públicos a la hora de opinar sobre algo que se desconoce y la desinformación que han aportado algunos medios de prensa.

En el presente artículo se analizarán las principales afirmaciones en relación a la eventual contaminación de las mencionadas pasteras —especialmente Botnia— y se contrastarán con la realidad y la información científico-académica recopilada por este periódico.

Diario de una mentira

Aunque el principio del conflicto por las pasteras se dio formalmente el 3 de octubre de 2003, debido a la oportuna protesta de los vecinos de

Gualeguaychú, han sido los diarios *Clarín* y *La Nación* quienes le dieron la entidad que posee hoy en día y que puede llevar a una ruptura entre las dos naciones mencionadas. Ambos medios, no sólo exageraron sobre lo que estaba ocurriendo, sino que dieron información errónea y subjetiva.

Diario *Clarín* fue el primero, cuando el 30 de abril de 2005 publicó: "Los ciudadanos del sur entrerriano cortarán hoy por más de 3 horas el puente internacional General San Martín. El puente, ubicado sobre el Río Uruguay, une Gualeguaychú con Fray Bentos (ROU). Es precisamente a 5 km de esta ciudad que las multinacionales ENCE, de Pontevedra, España, y Metsa-Botnia, de Finlandia, planean radicar dos megaplantas de pasta celulósica (**una sería la más grande del mundo**), con una inversión de más de 1.500 millones de euros entre ambas. El conflicto data de mediados de 2003. La tecnología a emplear por ambas fábricas tiene **antecedentes de producir graves contaminaciones en agua, aire y tierra, como la lluvia ácida**". No casualmente, dos de las afirmaciones de *Clarín* se dieron de bruces con la realidad: ninguna de estas pasteras es la más grande del mundo y los antecedentes mencionados de contaminación son irreales. Ni Botnia ni Ence han tenido jamás una denuncia de ese tenor en sus países de origen.

Rápido de reflejos, el domingo 15 de mayo de 2005, *Clarín* cambió el discurso y atribuyó a los asambleístas las afirmaciones por contaminación: "Los vecinos de las localidades vecinas entre ellas, Fray Bentos y Gualeguaychú, sostienen que las plantas de celulosa generarán una importante degradación en el medio ambiente".

Por su parte, diario *La Nación* hizo lo suyo el domingo 22 de mayo de 2005: "Lo que tampoco tiene vuelta, porque **lo confirmaron todas las partes consultadas**, es el hecho de que Uruguay carece de la capacidad técnica para controlar que las emisiones de cloro y humo no adquieran niveles nocivos, pues Gualeguaychú, con su industria turística, está casi enfrente de

Fray Bentos, donde **ya no se descarta que haya que cambiar de lugar la toma de agua** que abastece del líquido a la ciudad". Hubiera sido clarificador que *La Nación* puntualizara cuáles eran "todas las partes consultadas" respecto al conflicto, ya que la mayoría de los especialistas indagados por *Tribuna de periodistas* niegan haber sido llamados por el conservador diario. Asimismo, es dable destacar que el agua arrojada por Botnia en Finlandia es de consumo humano, tal cual se ha demostrado en más de una oportunidad.

No es menor el hecho de que el conflicto por las pasteras haya sido fogueado justamente por los diarios *Clarín* y *La Nación*, ya que ambos son socios junto al Estado argentino en la firma Papel Prensa, productora de papel destinado a publicaciones periodísticas. En tal sentido, ¿puede ser casual que los dos medios que más arengaron contra las pasteras sean socios de una planta de celulosa?

Por otro lado, es dable mencionar la "paradoja" de que la planta de Papel Prensa, ubicada en un predio de 154 hectáreas a 8 kilómetros de la ciudad de San Pedro, sí es contaminante, lo cual puede apreciarse al analizar la orilla del río Baradero, donde desembocan los "desperdicios" producidos por esta.

Mitos y realidades

Desde el comienzo de este conflicto, hubo media docena de afirmaciones hechas por diversos actores que jamás se han detenido a pensar la realidad de sus propios dichos. Veámoslos uno por uno. Se dijo que:

1-Las pasteras se instalan en Sudamérica porque no aplican los parámetros que rigen en Europa.

Antes que nada, hay que comentar que en Finlandia hay 46 plantas de papel, 19 plantas de celulosa, 70 aserraderos y 22 plantas de tableros. Dicho esto, hay que mencionar que la importación de productos a Europa requiere de un certificado de "cuidado y prevención del medio ambiente", el cual se otorga sólo después de superar una serie de etapas más que rigurosas.

2-Peligrará la vida de la gente de Gualeguaychú.

El 12 de junio de 2006, expertos de la Academia Nacional de Ingeniería ofrecieron al presidente Néstor Kirchner analizar la posibilidad de que las pasteras uruguayas pudieran contaminar, estudio que realizaron pocos meses más tarde.

Luego del análisis de rigor, el mencionado organismo emitió un documento donde aseguró tajantemente que **"las plantas no contaminan"**. Entre otras cosas, la Academia de Ingeniería aseguró: "los parámetros ambientales que resultarán de la operación de las plantas de pulpa están dentro de los límites terminantes de los estándares internacionales aplicables. Por lo tanto, **no son esperables efectos nocivos en salud o biodiversidad, y ninguna contaminación afectará las costas o el territorio de Argentina"**.

Bastante tiempo antes de esta afirmación, el 10 de noviembre de 2006, el diario *Infobae* hizo públicos los comentarios de expertos argentinos en el mismo tema: "Investigadores universitarios explican que los estándares exigidos por la comunidad internacional en la actualidad, **no permite márgenes para emitir efluentes con altos porcentajes de cloro como se plantea con las empresas de Fray Bentos.** (...) El presidente del prestigioso *Instituto de Tecnología Industrial* de la Argentina (INTI), Enrique Martínez,

sostiene que 'las nuevas tecnologías, como las que se implementarán en Fray Bentos, hacen que las plantas de celulosa no contaminen con cloro o que el que emite sea despreciable'.

(...) Mario Feliz, docente investigador de la Universidad de La Plata también descarta un problema de magnitud en la instalación de las plantas frente a la ciudad argentina de Gualeguaychú. El científico critica la 'forma en la que se enfrentó el conflicto' y dice que 'analizamos el mundo real desde el 'ideísmo' de la filosofía adquirida en la humedad del café'".

Por otro lado, pocos saben que el gobierno uruguayo ha instalado **una red de "laboratorios ambientales" compuesta por 35 centros de análisis que controlarán en tiempo real las mediciones de tierra, aire y agua de la planta de Botnia** y que cuenta con la incorporación de un equipo canadiense que calibrará todas las máquinas utilizadas para asegurar que las mediciones sean certeras.

El hecho de haber seleccionado un laboratorio perteneciente al país del norte de América para efectuar los controles de equipos ha respondido a la necesidad de demostrar el alto grado de objetividad de los resultados obtenidos. En este caso Canadá actuará como actor independiente de la Dirección Nacional de Medio Ambiente (Dinama), el Laboratorio Tecnológico del Uruguay y otros sectores.

3-Las plantas afectarán al turismo.

Tomando como ejemplo lo sucedido en Finlandia, de donde proviene Botnia, esta afirmación es infundada. Allí, el turismo no sólo no ha decrecido a pesar de la instalación de las pasteras, sino que se incrementa al pasar de los años. El 20 de mayo de 2006 diario *La Nación* dio cuenta de "cómo es la vida junto a la mayor papelera del mundo". Un periodista de ese medio viajó

a la ciudad finlandesa de Rauma y debió admitir: "el turismo interno alcanza a matizar un poco la monotonía de este pueblo pintoresco que da al mar Báltico. **Los visitantes llegan en verano, casi exclusivamente, cuando el municipio organiza algunos festivales culturales.** (...) Para su cultura y esparcimiento recibe una ayuda mínima de las empresas fuertes de la zona, como en este caso *Botnia* y *UPM*, firma que instaló aquí la papelera más grande del mundo".

4-La planta afectará la apicultura, la agricultura y la pesca.

Esto no ha sucedido en la periferia de ninguna de las pasteras ubicadas en Finlandia. Por caso, en Lappi, a 15 km de la planta de Botnia en Rauma, existe un apicultor que exporta a más de 10 países de la Unión Europea.

5-Será el polo pastero más grande del mundo.

El dato fue "deslizado" por diario *Clarín* en el año 2005 y prendió fuertemente en la sociedad a pesar de ser falaz. Existen en todo el mundo 4961 plantas de celulosa y Botnia está lejos de ser la más importante.

6-Botnia no brinda información

Se realizaron 20 foros públicos para informar acerca de los avances de las pasteras, el primero de ellos fue en diciembre de 2003, con 250 asistentes. Esos encuentros fueron publicitados en diversos medios de información. No obstante intentar hacer público los avances de la construcción de su planta, Botnia ha sufrido la censura de algunos medios de Entre Ríos.

Como hemos visto, la realidad de lo que sucede en torno a las pasteras uruguayas es totalmente diferente a lo que aseguran los assembleístas entrerrianos y lo que reflejan algunos medios interesados.

El gobernador echa com(busti)ble

Existe en esta disputa un inevitable condimento político, principal responsable de que el conflicto haya llegado a los niveles en los que se encuentra. Por un lado, ha existido la directa intervención por parte del Gobierno nacional a efectos de lograr "politizar" el tema en vista a las elecciones de octubre de 2005. Es obvio que la estrategia ha sido más que útil por la adhesión que se logró en esos días. **"El problema vino después, cuando Kirchner se quiso 'despegar' de los assembleístas y no pudo.** Por eso, hasta el día de hoy lo tratan de traidor", aseguró a este periódico una fuente oficial a principios del 2007. El dato es real y tomó cuerpo el pasado 30 de septiembre cuando el primer mandatario aseguró que no había "nada más que hacer, la planta está ahí, y hay que esperar a La Haya". Inmediatamente, los manifestantes reaccionaron duramente contra Kirchner y este tuvo que desmentir sus propios dichos.

Otro de los culpables políticos de este intríngulis es el gobernador de Entre Ríos, Jorge Busti, quien utilizó a los assembleístas para sus propios proyectos y luego les soltó la mano. El mandatario provincial llegó a sostener económicamente a los activistas y dejó de hacerlo cuando ya no le convino su respaldo.

No es el primer gesto de hipocresía de Busti: en el año 1991 firmó un decreto que otorgaba incentivos especiales a ciertas industrias, como las celulosas. Fuentes en estricto *off the record* han asegurado oportunamente que **el único motivo por el cual nunca se construyó una planta de celulosa**

en Entre Ríos fue la elevada coima solicitada por funcionarios de esa provincia.

La posible instalación de una pastera en esa provincia ha sido tan real como la noticia aparecida en el diario *El Herald* de Entre Ríos, el 16 de noviembre de 1988, que dio cuenta de ello, mal que le pese a Busti. El artículo, que aún puede conseguirse en hemerotecas, es más que elocuente: "Buenas noticias: **se instala en la costa del río Uruguay fábrica de celulosa**, que empleará a 1.000 personas".

Por otro lado, es necesario destacar que Uruguay, antes de que las pasteras comenzaran a operar, hizo los trámites pertinentes ante la Comisión Administradora del Río Uruguay (CARU), como exige el protocolo.

El vecino país cumplió con los aspectos formales dando toda la información correspondiente a través de su delegación y la Argentina estuvo permanentemente informada sobre las distintas etapas que iba cumpliendo Ence, no sólo en lo relativo a la instalación de su planta de celulosa, sino también a la construcción de su puerto privado.

Hay, por caso, dos documentos importantísimos que dan cuenta de ello. Uno pertenece a Alberto Fernández, quien **afirmó que se ha llegado a un acuerdo con Uruguay en todos los temas vinculantes a la preservación del río Uruguay y a las plantas de celulosa Ence y Botnia**.

El otro es un documento que Uruguay presentó hace poco en La Haya: se trata de un acta de entendimiento que el 15 de mayo del 2002 se firmó en Paysandú entre la delegación argentina y uruguaya en la sede de la CARU, en donde se **establecía la satisfacción de la delegación argentina por las explicaciones que daba Uruguay**, de la calidad de la inversión que se hacía, de que la misma no perjudicaba las aguas, que no perjudicaba el medio ambiente y que, por tanto, no había ninguna razón para oponerse.

Mal que le pese al gobierno argentino, nadie resiste el archivo. Lo que se escribió con la mano no puede borrarse con el codo.

Concluyendo

Como si no fuera suficiente la elocuencia de lo descrito en el presente artículo, existen dos testimonios que dan aún más claridad al trasfondo de la cuestión. Son entrevistas realizadas a dos referentes de primer nivel a la hora de opinar sobre contaminación y pasteras.

El primero de ellos pertenece al director ejecutivo de **Greenpeace** para el Cono Sur, Martín Prieto y fue publicado por *La Nación* el 16 de mayo de 2006. Allí, Prieto aseguró: "Finlandia es un país que tiene un desempeño ambiental notablemente mejor que la Argentina. (...) El gobierno de Kirchner nunca tuvo agenda ambiental, nunca formó parte de sus prioridades. La cuestión ambiental termina ingresando en la agenda del Presidente por presión de la asamblea de Gualeguaychú.

(...) el Gobierno tiene un doble discurso. **Tiene un discurso hacia Uruguay, al reclamarle reglas estrictas en términos de inversiones con impacto ambiental, pero tiene una actitud absolutamente indolente a la hora de controlar a las empresas que contaminan en la Argentina, en particular la industria papelera.** Buena parte de las plantas papeleras en la Argentina todavía blanquean la pasta con cloro elemental, que es lo que genera un efluente terriblemente venenoso. Es una tecnología más antigua e infinitamente más contaminante".

El segundo testimonio pertenece a Héctor Rubio, fundador de la Asamblea de Gualeguaychú, quien luego de visitar Botnia debió admitir que no contamina. La entrevista fue publicada por diario *Perfil* el día 19 de noviembre de 2006 y allí Rubio reconoció públicamente que abandonó "la

cruzada contra las papeleras de Uruguay después de aceptar una invitación de Botnia para conocer su pastera en Finlandia".

Antes de opinar sobre el tema que sea, hay que estar informado acerca de todas las aristas que este encierra. Analizar un hecho basándose solamente en lo que dicen algunos medios o la poca información que circula, es realmente irresponsable. Es lo que ha sucedido con el conflicto de las pasteras, el cual ha escalado niveles de confrontación inéditos gracias a la falta de rigor periodístico de algunos grupos informativos interesados.

No es un hecho menor, ya que la irresponsabilidad de unos pocos ha llevado a un enfrentamiento innecesario y casi irreversible.

VALIJAS DESDE VENEZUELA

EL APOORTE QUE PERMITIÓ DESCUBRIR LA VERDAD

(Publicado el 16 de diciembre de 2007)

El día 4 de agosto de 2007, una valija conteniendo casi U\$S 800 mil ingresó al país a través del aeroparque Jorge Newbery de la Ciudad de Buenos Aires. La negativa a dejarla pasar por parte de una agente de la PSA sería el comienzo de una pesadilla para el saliente Gobierno del presidente Néstor Kirchner y el entrante de su esposa, Cristina Fernández.

Pero empecemos por el final de la historia, para poder entender la trama. Esta semana, gracias a la detención de cinco ciudadanos venezolanos en territorio norteamericano (1), se supo que **ese dinero estaba destinado a apoyar la campaña electoral de la actual primera mandataria**. Así lo contó el periodista Gerardo Reyes en el diario de Miami *El Nuevo Herald*: "Los \$800,000 que contenía la valija confiscada al empresario venezolano-americano Guido Alejandro Antonini Wilson en Buenos Aires el pasado agosto estaban destinados a la campaña electoral de la actual presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, según se reveló ayer en una corte federal de Miami.

De acuerdo con una denuncia criminal, **el gobierno de Venezuela, a través de cinco individuos acusados el miércoles por espionaje, trató de presionar a Antonini para que no revelara que el dinero salió de las arcas de ese gobierno y que la beneficiada sería la campaña presidencial de Fernández**.

'El dinero estaba destinado a la campaña de Cristina Kirchner', dijo el fiscal adjunto Thomas Mulvihill. 'Estos acusados recibieron instrucciones de mantener bajo el perfil de Venezuela'. A cambio del silencio de Antonini, Venezuela cubriría todos los gastos en que incurría por la acusación pendiente en Argentina, donde el empresario fue acusado de contrabando".

La acusación menciona como parte de la conspiración para presionar a Antonini a la vicepresidencia de Venezuela y a la Dirección de los Servicios de Inteligencia Policiales (Disip), a la cual pertenece —como veremos más adelante— uno de los personajes clave de esta trama y que jamás ha sido mencionado en los medios de información.

Lo interesante del asunto es que, dos de los cinco arrestados el miércoles 12 de diciembre, son testaferros del chavismo y supuestos "empresarios petroleros", se trata de los venezolanos Carlos Kaufman, de 35 años, y Franklin Durán, de 40, conocidos de Antonini Wilson. Ambos estaban en Miami en medio de una batalla civil para recuperar unos \$7 millones que les fueron congelados en un banco local y aprovecharon para presionar —amenazas mediante— a Antonini Wilson para que no hablara del destino de la millonaria valija incautada.

Manotazos de ahogado

No bien se supo que Antonini Wilson había revelado el real destino de la valija venezolana, los principales funcionarios argentinos salieron a tratar de defender a la ex primera dama. En realidad hablaron sólo los alcahuetes de siempre, Alberto y Aníbal Fernández, quienes aseguraron que la acusación se trataba de una "locura" y una "canallada", respectivamente. Luego, la presidenta iría aún más allá al asegurar que todo se trató de una "operación basura" para perjudicarla.

Lo cierto es que en estas horas la preocupación oficial es mayúscula, no sólo porque la acusación norteamericana es real y hay pruebas de ello, sino porque es el principio de algo aún más grande que puede llevar al incipiente gobierno argentino a una debacle irreversible. **Tiene que ver con los corruptos negocios entre la Argentina y Venezuela y el ingreso de otras**

valijas que sí llegaron a destino, enviadas también para la campaña electoral oficialista.

El dato es fácil de verificar: hay más de diez viajes hechos por Antonini Wilson similares al del 4 de agosto, en los cuales se presume que vinieron valijas con montos similares al incautado. El dato surge de la mismísima **Dirección Nacional de Migraciones** que ¿casualmente? dependía en ese momento de Aníbal Fernández.

El 11 de septiembre de 2007 este periódico publicó parte de esta trama y anticipó antes que nadie la eventual colaboración de Antonini Wilson con la Justicia norteamericana (2). Así se comentó entonces: "Las fuentes señalan además que Antonini, en un total de **15 viajes**, transportaba dinero en forma regular hacia la **Argentina, Bolivia y Uruguay**, todos con el supuesto objetivo de comprar e influenciar de forma corrupta a los gobiernos de los tres países. Según habría investigado la organización World Check, la fuente de estos fondos ilícitos parecería surgir de una combinación de ganancias por **venta de drogas y desvíos ilegales de fondos de la petrolera PDVSA.**

El FBI ha investigado a Antonini Wilson y **se cree posible que este se haya librado de ser sometido a juicio por delitos cometidos en Estados Unidos a cambio de información.** El carácter de esa información es lo que seguramente preocupa a los gobiernos argentino y venezolano".

Como puede verse, lo ocurrido esta semana era inevitable. Mal que le pese al gobierno de Cristina Fernández es la punta de un iceberg que puede llegar a ponerla en severos inconvenientes. A diferencia de los demás mandatarios que Chávez auxilia "monetariamente", Cristina intenta mostrar una imagen de apertura internacional que dista por completo del modelo chavista.

¿Cómo podrá a partir de ahora Cristina encarar una gira internacional o recibir a un mandatario de un país del primer mundo? ¿Con qué cara hablará del combate a la corrupción?

Todos los hombres de Chávez

Más allá de los nombres publicados estos días, no todos los responsables han sido mencionados y mucho menos investigados. Por caso, el noveno pasajero del vuelo que ingresó al país la valija maldita ha sido pasado por alto por los principales medios de información vernáculos. Se trata de Luis Avilán Díaz, un importante miembro del Gobierno de Chávez. El 10 de agosto próximo pasado, cuando el escándalo aún estaba fresco y ocupaba pocas líneas en los medios de comunicación, *Tribuna de periodistas* publicó en exclusiva la participación de este personaje y su foto (3): **“el hombre del maletín ya estaría identificado: se trata de un miembro activo de la Guardia Nacional de Venezuela...** Al respecto, las fuentes venezolanas indican que es la fuerza armada de mayor confianza de Hugo Chávez, y han señalado que en la actualidad viene actuando como **‘una mafia dedicada a transportar dinero a los países ‘amigos’ del presidente’...** Más aún, se ha informado que el hombre del maletín es un **comando de Chávez para transportar dinero en efectivo para sus aliados en su proyecto político internacional (...)** Podría tratarse de **Luis Enrique Avilán Díaz**, quien forma parte de la **DISIP** (Dirección de los Servicios de Inteligencia y Prevención), el organismo de inteligencia de Hugo Chávez que en el año 2000 contaba con 2.212 y aumentó la cantidad de los mismos en 3.057, ya que en este año 2007 **cuenta con 5.269 agentes**".

Horas después de la publicación del artículo mencionado, organismos de Inteligencia solicitaron colaboración a este periódico y comenzaron a investigar la línea sugerida por *Tribuna*, especialmente en lo referido a **Avilán Díaz**, a quien se sindicó como el **pasajero no registrado** que se unió a los tres funcionarios argentinos y cinco venezolanos que viajaron desde

Caracas a Buenos Aires en el Cessna Citation matrícula N5113S de la compañía Royal Class.

No es casual, entonces, lo sucedido esta semana en torno a la detención de los venezolanos chavistas. Es el comienzo de lo que vendrá en las próximas semanas.

La ruta del dinero

Uno de los puntos más importantes en cualquier investigación periodística es el camino del dinero. Muchas veces, el hecho de seguir el rastro "dinerario" en un caso de corrupción, permite al hombre de prensa acercarse a la evidencia "material". Este escándalo no es la excepción.

Si se sigue el recorrido de los dólares que ingresaron al país, podrá apreciarse que el destino final ha sido para las arcas del matrimonio presidencial. El 26 de agosto de 2007, por caso, la ruta fue detallada por este medio de la siguiente manera: **"los casi U\$S 800.000 tenían un destino inequívoco: la financiera Pasamar SA ubicada en la calle San Martín 580 1º A, autorizada a través del legajo 295 por la Secretaría de Turismo para operar en plaza y con el antecedente de aparecer en el lapidario informe que la Comisión Especial sobre Lavado de Dinero de la Cámara de Diputados confeccionó en el año 2001.**

Lo cierto es que, desde Pasamar, el dinero iba a ser reenviado al banco Credit Suisse First Boston, que a su vez lo reenviaría a Suiza, en una operación coordinada por el hombre que viene oficiando de "nexo", Carlos Germán, y a quien los "valijeros" suelen llamar a su teléfono directo (4322-50...) desde que empezaron a llegar al país las maletas con dinero.

Un dato no menor: en el Credit Suisse reposan los 654 millones de dólares —que hoy superan los 1.000 millones— que el entonces gobernador Néstor

Kirchner recibió en abril de 2003 y que son producto de regalías por la privatización de YPF".

El artículo de marras fue oportunamente traducido al inglés y publicado por un importante diario de Estados Unidos, lo cual provocó el consecuente interés de la Justicia de ese país. En estas horas, la investigación también avanza en ese sentido (4).

Concluyendo

En las últimas horas, la oposición venezolana salió a denunciar que Hugo Chávez ha movido miles de millones de dólares sin comprobante alguno y sin registro contable para apoyar no sólo la candidatura de Cristina Kirchner, sino la de otros candidatos de América del Sur.

El dato fue ratificado ante este medio por el periodista Nelson Bocaranda Sardi del diario *El Universal* de Caracas, quien agregó otros detalles inquietantes:

- "En Venezuela todos los implicados en el tema de la valija siguen ocupando cargos de poder sin que nadie haya tomado represalias contra ellos".

- "Hay una estrecha relación entre Antonini (Wilson), (Julio) De Vido y (Claudio) Uberti".

- "Aún nadie ha explicado aquí por qué Chávez ha financiado a piqueteros argentinos y a las Madres de Plaza de Mayo. A cada uno le dio un millón de dólares".

Es más que probable que lo develado por Estados Unidos sea parte de una "operación" contra Cristina Fernández, no existe independencia de la Justicia ante la política como se asegura en estas horas. Pero lo denunciado es real. Tan real como que a Antonini Wilson se lo dejó salir del país en medio del escándalo de la valija.

Tan real como que a Claudio Uberti se lo "premió" con un cargo luego de su participación en ese episodio.

Tan real como que a María del Luján Telpuk, quien descubrió la valija con dinero, fue "renunciada" de su cargo.

Tan real como que se inventó la intervención del Banco del Sol, lo cual se supo falso no bien fue publicado.

Tan real como que este es uno de los gobiernos más corruptos que ha tenido la Argentina.

Notas:

(1) Tres de los cinco son: a) Guido Alejandro Antonini Wilson, venezolano, 46 años de edad, nacido el 8 de abril de 1961, empresario, titular de la cédula de Identidad de Venezuela N° 8.579.325, hijo de Guido Antonini y María Luisa Wilson, casado con Jaqueline Regnault.

b) Franklin Deivis Durán Guerrero, venezolano, 40 años de edad, nacido el 11 de septiembre de 1967, empresario, titular de la Cédula de Identidad de Venezuela N° 7.927.630.

c) Carlos Eduardo Kauffmann Ramirez, venezolano, 36 años de edad, nacido el 30 de diciembre de 1971, empresario, titular de la Cédula de Identidad de Venezuela N° 10.337.600.

(2) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=3174>

(3) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=3106>

(4) Por ese motivo se prevé que en nuestro país se invente alguna "cortina de humo" para desviar la atención sobre la Presidenta y su responsabilidad en este tema.

GOLPE A ACEVEDO

DE NEGOCIADOS, OBRAS PÚBLICAS Y COIMAS

(Publicado el 19 de marzo de 2006)

Definitivamente, la noticia más importante de la semana tuvo que ver con la renuncia forzada del gobernador Sergio Acevedo. Dicha eyección tiene que ver con la escandalosa construcción de poder que está llevando a cabo el kirchnerismo en miras a la reelección del 2007 y que se "llevará puestos" a varios funcionarios más.

Este periódico desde hace largos meses viene denunciando cómo crece el poder de dos personajes centrales que tienen mucho que ver con lo sucedido a Acevedo: uno es el "sicario" Rudy Ulloa Igor y otro el "cajero" Julio De Vido.

Las andanzas de uno y otro han sido largamente comentadas por este medio desde el año 2004, en el vano intento de detener el avance de estos peligrosos hombres. Kirchner posee en ellos dos de sus "patas" más importantes en el marco de la construcción de poder a futuro. **Ulloa Igor maneja los asuntos mediáticos-comunicacionales del kirchnerismo y De Vido consigue todo el dinero necesario para "blindar" el poder político oficialista.**

Por eso, para entender lo sucedido esta semana, no hay que perder de vista a estos dos personajes. En dicho marco, el mismo día en que renunciaba Acevedo este periodista publicó: "Es sabido que Acevedo tenía un encono personal con Néstor Kirchner que venía de larga data, a pesar de que en un principio fue uno de los hombres de su círculo más íntimo.

Kirchner no le tenía mucha confianza al renunciante Gobernador **por el vuelo propio que ha tomado en los últimos tiempos, lo cual complica sus propios planes reeleccionistas a futuro.** Al mismo tiempo, Acevedo perdió toda simpatía por el primer mandatario **desde el momento en que empezó a**

ser condicionado por los 'sicarios' presidenciales, Rudy Fernando Ulloa Igor y Carlos Sancho, su propio vicegobernador. (..) Sancho es un 'enriquecido' empresario inmobiliario muy allegado al presidente Kirchner desde 1999, a punto tal que en su momento Máximo Kirchner, vástago presidencial, fue 'confinado' por razones escandalosas (que no pueden revelarse aún) en Río Gallegos por su madre —Cristina K— para que trabaje con él en su inmobiliaria.

Máximo trabaja allí con Osvaldo Sanfelice, ex Director de Rentas de la provincia (y "cajero" de Julio De Vido) y la esposa de Sancho. La inmobiliaria de marras se llama **Sancho** y está ubicada en la calle Alberdi, lugar donde **se recibe a 'lobbistas' inmobiliarios de todo tipo**: desde encargados de compra de grandes espacios de tierras en Santa Cruz hasta responsables de construcción de grandes obras, como el Gasoducto Cordillerano Santacruceño (\$358 millones).

La primera parte del mencionado gasoducto, consistente en el tramo Boleadoras-El Calafate, se adjudicó a la empresa BTU sin licitación alguna y por la módica suma de \$80 millones.

Recordemos que hay personas que *off the record* aseguran que la empresa **BTU pertenecería a Julio De Vido** y que los caños que BTU encargó a la empresa Siderca por \$39 millones los paga Santa Cruz a través de un fideicomiso que después 'devuelve' la Nación a través de una opereta manejada en su momento por la ministra Felisa Miceli.

El encargado de manejar estos 'negocios' es Sancho, quien ahora asumirá la gobernación santacruceña, mal que les pese a sus habitantes. El sueño kirchnerista va llegando a su cometido".

La trama oculta

Más allá de los datos aportados por este medio, el colega —y amigo— Rubén Lasagno, director de OPI Santa Cruz, logró aclarar la parte más jugosa de la trama oculta detrás de lo sucedido en Santa Cruz: "Cristian. Esto recién empieza. Muchos factores erosionaron la gestión de Sergio Acevedo empujándolo al ocaso de su gestión incluyendo su propia incapacidad para gestionar algunos conflictos, pero sólo dos sucesos ocurridos uno entre el 7 y el 11 de marzo y otro el 15 de este mes detonaron el final anunciado. **Una coima de 30 millones en la obra pública y la prohibición de Kirchner de otorgar aumento al básico de la administración pública provocó la inexcusable renuncia del mandatario provincial**".

Acto seguido, Lasagno dio a este periodista los detalles puntuales de lo antedicho:

"OPI tuvo acceso a las fuentes que pudieron dar detallados comentarios de lo que realmente se generó detrás de la renuncia del Gobernador de Santa Cruz Sergio Acevedo (...)

-Tal como lo habíamos informado desde OPI el día anterior a la renuncia del Dr. Acevedo, teníamos información de que en la semana que va desde el 7 al 11 de marzo había existido un enfrentamiento entre autoridades de Vialidad Nacional y Vialidad Provincial y las primeras versiones a las que tuvimos acceso daban cuenta que se trataba de **una diferencia de 30 millones de pesos que se habrían encontrado como "inexplicable saldo" en una auditoría** que desde Nación le habían efectuado a la entidad provincial. Allí se indicaba que cuando Acevedo tuvo que firmar las actas se habría negado y esto produjo una catarata de discusiones y peleas que terminaron con fuertes implicaciones hechas con el propio Presidente Kirchner.

-Sin embargo estas versiones que inicialmente circularon tenían como finalidad maquillar la realidad de lo que había ocurrido una semana antes de que se produjera la crisis terminal de gobierno. La cuestión pasaba por otro lado.

-Los supuestos "auditores" en verdad no eran tales y en cambio se habría tratado de un grupo de funcionarios que llegaron con una orden de pago por 30 millones de pesos para terminar con el proceso licitatorio de las rutas nacionales 3 y 40 cuyo costo fuera denunciado oportunamente por el Banco Mundial por el sobreprecio que contenía el proyecto.

-En alguna oportunidad en nuestros artículos hemos mencionado cómo ingresa fuera de presupuesto a Santa Cruz el dinero destinado a la obra pública que desde la nación tiene como vías de gestión tanto al Instituto de la Vivienda (IDUV) como a Vialidad Provincial. En esta oportunidad la mayor parte de las obras se vinculaban al trazado de rutas y caminos accesorios de las arterias nacionales que se planificaron en territorio provincial. Allí en Vialidad de la provincia hay quienes tienen asignado el trabajo de armar las licitaciones, controlar las mismas y posteriormente llevan adelante el control de las obras.

-Los funcionarios nacionales que "visitaron" la provincia con el propósito de entregar la jugosa participación se habría encontrado con una sorpresa. Había algunos de sus pares provinciales que no estaban dispuestos a avalar este "negocio" que parecía gestionado con la complicidad de otros funcionarios del área de economía que cumplirían órdenes precisas del propio Presidente Kirchner.

-Siempre de acuerdo a nuestras fuentes confiables quien habría intervenido en la gestión local habría sido el Secretario de Hacienda Juan Manuel Campillo, encargado de hablar con Acevedo y quien en última instancia comunicó "arriba" la negativa del mandatario a cerrar el acuerdo.(...)

-A finales del 2005 el gobernador Sergio Acevedo había tirado los números en la mesa, no se podía más. Dijo públicamente que el 10% de la masa total del presupuesto sería afectado a aumentos salariales, pero no explicó detalles y marcó una zona de grises donde nada quedó claro y el factor social comenzó a sentirse como forma de presión sobre su administración.

-El Ministro de Economía Luis Villanueva **había recibido una "orden" desde la administración nacional de no otorgar aumento**. Luego de una intrincada trama de negociaciones Acevedo y el propio Villanueva habían conseguido un magro 10%, cuyo anuncio nunca se terminaba de dar. ¿Por qué no se difundía el anuncio de un aumento, si era precisamente lo que la gente esperaba?. Porque Acevedo sabía de antemano que más que tranquilizar era una noticia que generaría malestar y conflictos.

-La pelea entre Economía y la nación tuvo matices casi caricaturescos nos relatan nuestras fuentes, al punto que había llegado el día en que el propio Ministro de Economía, hartó le planteó al Gobernador en su despacho que se iba a su casa (...).

-Aquella mañana estaban reunidos Elsa Capuchinelli, Ministro de Gobierno, Luis Villanueva Ministro de Economía y Sergio Acevedo, aunque las fuentes señalan que había al menos dos personas más allí y se generó una fuerte discusión en torno a los aumentos, las limitaciones para darlo, la presión que estaban recibiendo y el panorama negro que se pintaba como telón de fondo en el futuro político de lo que restaba del 2006.

-Dicen las fuentes a OPI que aquella comunicación lo había puesto muy nervioso al Gobernador la mañana del 15. **Había intentado tres veces hablar con el presidente y éste se hacía rogar**. Finalmente transitó por la línea confidencial de Casa de Gobierno el diálogo que puso punto terminal a una gestión con final preanunciado.

-El teléfono resbaló un tanto por la humedad de la mano derecha del Gobernador que estaba entre nervioso y desesperanzado. El tono se hizo largo, impreciso, casi somnoliento. Al fin alguien atendió del otro lado. Voz firme, cortante, imperiosa y el diálogo habría sido más o menos este:

-Si no arreglamos un pase progresivo al básico y más guita se me incendia la provincia. Con el 10% no hacemos nada.

-No, es eso y nada más. Yo en 12 años no di ni un solo aumento a la administración pública y ¿Vos te querés hacer el héroe ahora?.

-Si no me das aire me voy, renuncio.

-Si querés, andate a la mierda.

¡Clic!

-Esa mañana el secretario Privado del Gobernador Sergio Acevedo redactaba una increíble renuncia aduciendo en sus fundamentos 'razones personales'".

¿Kristina Presidenta?

Otro de los temas que preocupa en estos días al presidente Kirchner es el referido a su propia salud. Según fuentes ya citadas por el periodismo vernáculo, el primer mandatario se haría en estos días una intervención quirúrgica en un país que no se ha podido determinar, podría ser Estados Unidos (Miami) o Cuba. **Intentará Kirchner llegar al 2007 en el mejor estado de salud posible. Si no lo consigue, ya ha pensado en una solución alternativa: *candidatear a su esposa para el máximo cargo público.***

La versión comenzó a correr hace varias semanas y hasta se hizo eco de ella el oficialista diario *Clarín* el 13 de marzo pasado, en el marco del cumpleaños de Kirchner: "Primero jugó al fútbol, como acostumbra los sábados a la mañana las veces que se queda en la Quinta de Olivos.

Después de la ducha de rigor llegó el asado (cordero patagónico) y por fin el brindis que sorprendió a todos: **'Por Cristina presidente en el 2007'**, dijo Néstor Kirchner. El selecto grupo de invitados chocó sus copas sin emitir comentario alguno.

El sugestivo brindis se produjo en el quincho de la Quinta de Olivos, el sábado 25 de febrero, día del cumpleaños 56 de Kirchner. Cristina también levantó su copa, sonrió, pero no abrió la boca. Los ministros y funcionarios — unos diez en total— también intercambiaron sonrisas, pero no pudieron disimular el incómodo momento, ya que **muchos de ellos trabajan por la reelección de Kirchner**".

Según el referido artículo, el mandatario habría comentado a algunos periodistas que no quería ser reelecto y que cedería a la tentación de un nuevo mandato para *"irse a descansar"*. Aunque *Clarín* no hace mayor análisis de la situación, es difícil creer que Kirchner renuncie a ser reelecto a un nuevo período, sobre todo si analizamos dos hechos puntuales:

-Cuando era gobernador de Santa Cruz utilizó todos los medios a su alcance para lograr su reelección indefinida. Y es que, **quienes conocen a Kirchner aseguran que es un "enfermo del poder"**.

-Han aparecido no pocos —llamativos— carteles que hacen referencia a un inequívoco **"Kirchner 2007"**.

A esto hay que sumarle los comentarios del propio entorno del Presidente de la Nación, que admite al unísono los deseos reeleccionistas del mandatario. A esta altura, la única posibilidad con la que podría especularse es que Kirchner sienta temor de no poder llegar al año que viene dadas las condiciones de salud que atraviesa.

Lo que viene

Eyectado Acevedo de su cargo, sólo resta dilucidar cuáles serán las próximas "movidas" políticas en Santa Cruz. No olvidemos que la forzada renuncia del gobernador no es el primer gesto de "dominación pingüinera" en la provincia más kirchnerista del país.

Quienes conocen la estrategia oficialista aseguran que los próximos pasos tendrán que ver con el manejo de (lo que queda de) la Justicia provincial. Así al menos lo comentó una importante fuente a este periodista: "El Fiscal de Estado, **Pablo González**, quien se jacta de haberle cuidado muy celosamente el tema de los Fondos Desaparecidos a Kirchner junto al homosexual (Juan Manuel) Campillo, ha logrado conformar un extraño bloquecito de poder en la miserable interna *lupinera*.

Primero se la llevó a trabajar a la ' bomboncita' Dra. Romina Mercado (hija de 'Bombon' y de Alicia Kirchner) a la Fiscalía de Estado **desde donde monitorea para el 'Tío' (Néstor Kirchner) todo lo que por allí pasa.**

La bomboncita es la novia clandestina del Juez Santiago Lozada, cuya investidura reviste importancia en primera instancia criminal. La bomboncita a la vez es socia en su Estudio Jurídico de otra joven marihuanera, la Dra. María Julia Victoria, quien se puso de novia —en la clandestinidad al principio— con el Juez Carlos Arenillas, casado y en vías de separación atento haber sido descubierto con esta amigovia.

Carlos Arenillas es Juez de primera instancia en lo Civil y maneja todas las causas de amparos o contra el estado provincial y su calidad de juez de primera instancia también reviste vital importancia.

Ahora Pablito (González, el referido Fiscal de Estado), aprovechando estas miserias sentimentales, ha avanzado pidiendo para él y su sequito femenino todas las asesorías legales de la Provincia, para que no se le escape nada,

pedido que le ha sido consentido ya que se conoce que en las próximas horas decidirá un nuevo equipo de abogados a lo largo y ancho de la Provincia".

Conociendo la idiosincracia kirchnerista, que se atrevió a reformar el Consejo de la Magistratura de manera totalmente desprolija y que jamás aclaró lo sucedido con los evaporados fondos de Santa Cruz, es fácil predecir cómo serán los días por venir: **más autoritarismo, negociados por doquier y una construcción de poder tan o más omnímodo que el que se tuvo en Santa Cruz.**

Eso sí... sin olvidar que Kirchner gobernó esa provincia durante tres mandatos seguidos...

EL PODER ES MÍO, MÍO, MÍO

EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA Y EL FUTURO DE IBARRA

(Publicado el 26 de febrero de 2006)

El hecho político más importante y vergonzoso de los últimos años se dio justamente esta semana, en el marco de la reforma al **Consejo de la Magistratura**. Allí, el kirchnerismo volvió a demostrar de qué "pañó" está hecho, utilizando las estrategias más sucias que puedan existir en el mundo de la negociación política.

Fue payasesco escuchar al presidente Kirchner criticar a la oposición y hablar de ética, al mismo tiempo que **no dudó en comprar la voluntad de algunos legisladores que —se sabía— iban a votar contra la reforma propuesta por el oficialismo.**

Fue insólito ver cómo el primer mandatario despotricaba contra el "Pacto de Olivos", olvidándose de que él mismo fue uno de los integrantes de la Convención Constituyente del año 1994 al tiempo que su esposa fue parte de la comisión redactora del Núcleo de Coincidencias Básicas a través del cual se consagró la reelección presidencial (a pedido de Carlos Menem) y la creación del Consejo de la Magistratura que hoy se cuestiona.

Como si fuera poco, **Kirchner fue uno de los que apoyó puntualmente la cláusula que permitía la reelección de Menem (1)**, a sabiendas de que, con ese antecedente se facilitaba la reforma de la Constitución de Santa Cruz y se destrababa su reelección indefinida como gobernador.

Por lo dicho, la reforma al Consejo de la Magistratura es un avance imperdonable sobre la Justicia argentina. Si realmente le interesara al Presidente mejorar la coyuntura actual, se desharía de algunos de sus colaboradores más íntimos que poseen verdaderos prontuarios y no pactaría

con algunos caudillos que regentean la mafia vernácula del conurbano bonaerense y algunas provincias feudales.

Esta reforma, no nos engañemos, es sólo una avanzada más de Kirchner para poder trabajar en la campaña que se viene a futuro, con la cobertura de la Justicia. Vienen tiempos de necesidad de "hacer caja" —la campaña política es onerosa— y se precisan magistrados adictos a la voluntad oficial.

El proyecto, nacido de la mediocre capacidad de Cristina Kirchner y Carlos Chino Zannini (2) —otrora manipulador de la Justicia de Santa Cruz—, permite aumentar la injerencia del oficialismo en el Consejo de la Magistratura de un 25% a un 38,5%. Es decir, le da la mayoría que necesita para doblegar a la justicia a sus pies.

Es imaginable lo que vendrá, Kirchner es un hombre muy predecible. Así como manejó a la justicia y los medios en su provincia, lo hará en su gobierno actual. Tan es así que, tiempo antes de que fuera electo Presidente, el 18 de abril de 2003 (3), este periódico dijo sobre Kirchner:

"Los medios de comunicación dependen de la publicidad oficial, con lo que la oposición es silenciada", asegura Gustavo Granero, periodista de 'Tiempo Sur'.

Según sus detractores, Kirchner es tremendamente personalista, autoritario y desprecia a la institucionalidad. El ex Gobernador aumentó de tres a cinco el número de miembros del Tribunal Superior de Justicia, llenando los cupos con jueces ligados al peronismo, al igual que el nuevo presidente del organismo.

Mientras tanto, el cargo de procurador general fue suprimido, pese a que los magistrados son inamovibles".

No hay originalidad en la metodología K. Tampoco hay honestidad, siquiera intelectual. Así lo ha demostrado hasta ahora el primer mandatario y lo seguirá haciendo a futuro, mal que nos pese.

Encrucijadas K

Dos hechos mantienen nervioso al Presidente en estos días: el curso del proceso contra Aníbal Ibarra y la investigación por la muerte del policía santacruceño Jorge Sayago. En esta última causa se ha generado un enorme escepticismo a pesar de que se habría apresado a seis supuestos sospechosos de haber participado en el asesinato. En tal sentido, la policía santacruceña ha sido quien más dudas ha impuesto sobre el tema. En un comunicado emitido hace una semana, se asegura: "la hipótesis más fuerte trabajada en la actual investigación policial sobre los acontecimientos en Las Heras revela una coordinación política-operativa entre el Gobierno Nacional y la empresa REPSOL, que devino en la muerte de nuestro compañero el Oficial Sayago. **La actuación de elementos infiltrados en la manifestación de petroleros privados y pobladores de la localidad habría provocado el deceso**".

Respecto al tema Ibarra, está demostrado que el kirchnerismo ha "operado" de toda manera posible para ayudar a su viejo aliado en la ciudad de Buenos Aires. Como frutilla del postre, Néstor Kirchner, durante un acto en Casa de Gobierno el pasado martes 21 de febrero, llamó "amigo Aníbal" a Ibarra al tiempo que le propinaba un caluroso abrazo. Fue una verdadera postal de la inquebrantable alianza entre ambos políticos.

Más allá de este apoyo, es fácil anticipar que el suspendido Jefe de Gobierno será finalmente destituido por el cúmulo de pruebas en su contra. En tal sentido, este periódico ha obtenido —y publicado— varios testimonios que revelan el *modus operandi* del "ibarrismo" respecto al desmantelamiento de los controles en la ciudad de Buenos Aires. Uno de ellos es el del arquitecto y ex inspector **Jorge Cameroni**, el cual contactó a

quien escribe estas líneas para contarle algunas anécdotas elocuentes.
Veamos:

"El miércoles 2 de junio de 2004 salgo caminando con 4 jóvenes y bonitas Inspectoras nuevas (habían ingresado el 1° de Mayo del 2004) a Uruguay 116, Café-Bar-Comidas. Clausuro con apoyo de Policía Federal y luego nos dirigimos a Libertad 298, Joyería. Clausuro con apoyo de Policía Federal. Luego nos dirigimos a la Comisaría 3° de la calle Tucumán al 1.500 a asentar las clausuras en el respectivo Libro de Embargos y Lanzamientos.

Sábado 5 de junio de 2004, 23:00 hs. me presento en Lavalle 1429 –8° piso Oficina 803– UPI (Unidad Polivalente de Inspecciones), operativo con Policía Federal. Inspecciono con colaboración de la Policía un boliche bailable ubicado en Rivadavia 7514. Labro un acta de comprobación. Voy a Av. Rivadavia 7523 a otro boliche bailable y clausuro dos mesas de pool por orden del Dr. Abogado Rodrigo Cozzani (4) indicado por Handy del GCBA. Le pregunto cómo sabe que no tienen habilitación las mesas y me responde que él ya estuvo allí.

Pregunto entonces por qué no las clausuró él ya que es Inspector igual que yo (con función de coordinador de operativos nocturnos y diurnos trabajando los dos turnos). Me responde que él es el responsable del operativo y que yo debo cumplir ordenes. Cumpliendo las órdenes impartidas por el Dr. Cozzani me dirijo con apoyo de Policía Federal y Bomberos a Av. Rivadavia 7523 y clausuro las dos mesas de pool.

Me llama la atención que el Boliche esta vacío, es decir, no hay clientes y son las 02:30 hs. Pregunto por qué no hay nadie y me responden que su clientela llega después de las 03:00 hs. Indago por una puerta interna que está cerrada y me dicen que es de otro dueño y no la pueden abrir. Solicito a la Policía que la abra. Aparece una escalera de un solo tramo de unos 0,80 cmts. de ancho hacia un primer piso donde se escucha música fuerte e

incomprensible. Al recorrer el local descubro entre las tinieblas, el humo del cigarrillo y las luces negras a unos 500 chicos y chicas que parados escuchaban música 'underground'.

No había mesas ni sillas, solamente al fondo del local un escenario con batería, guitarras, bajos, micrófonos y gigantes parlantes esperando por un recital. Pido por el responsable del local y aparece una joven bonita de unos 31 años. Me presento como Inspector del GCBA y solicito el libro de Inspecciones y la habilitación. **Me responde que no tiene libro ni habilitación, ni solicitud de habilitación, ni matafuegos, ni certificado de bomberos, ni personal de seguridad privada. En resumen, no tenía nada, o sea, era ilegal.** Informo al Dr. Rodrigo Cozzani por handy del GCBA que voy a clausurar y él me pregunta: 'Cameroni ¿Hay gente bailando? porque me dicen que allí no hay nadie bailando, sólo están escuchando música'.

Respondo que eso es verdad, no hay nadie bailando, pero que yo voy a clausurar porque esto era una barbaridad. Me responde '**Cameroni, si no hay nadie bailando vení para Nazca y Rivadavia que hay muchos boliches para inspeccionar. La consigna de esta noche es, si hay gente bailando se clausura, sino no**'.

Miré al policía que escuchaba la conversación y le dije 'Solicite apoyo que voy a clausurar. Si pasa algo raro y quieren salir todos corriendo por la única escalera que hay, que es de 0,80 cmts de ancho, se matan todos'. Con el apoyo de 12 policías se desalojó el local mientras yo labraba las actas correspondientes en una piecita del fondo sobre una mesa donde ocho personas borrachas comían un asado. La mugre gobernaba la habitación y un perro debajo de la mesa comía los huesos del asado. Por supuesto que **debía soportar las ironías amenazantes de los inversionistas del local bailable.** Luego de completar la clausura, el Dr. Cozzani me dijo 'Te veo cansado, dejá que yo voy a asentar la clausura a la Comisaría. Te podés ir a

casa, ya terminamos el operativo. **De todos modos quiero que sepas que me confirmaron que en Rivadavia 7525 nadie estaba bailando y clausuraste mal**'. Regresé a mi casa a las 05:00 hs. del domingo 6 de junio. (...) Yo era el perejil que inspeccionaba y luego Cozzani y su banda iban al arreglo".

Aunque el arquitecto Cameroni omite mencionar en su denuncia a Vilma Ibarra, hermana del destituido Aníbal y una de las creadoras del sistema de "inspección y coima" por *Handy*, se sabe que esta representaba uno de los eslabones más importantes del circuito.

Esta semana, una fuente muy cercana al ex Jefe de Gobierno, reveló a este periodista extractos de una interesante charla "de amigos" en la que Ibarra mostró algunos de sus pasos a futuro. Según la fuente mencionada, Aníbal habría referido en ese encuentro que **retomaría tareas en el mes de marzo**. "Al igual que en el Polo Obrero tenemos que romper las estructuras madres, poniendo las cajas nacional, provincial y privadas a nuestros pies", habría asegurado. Se detalla a continuación la parte más jugosa del diálogo:
-Aníbal: "Macri y zorros kirchneristas capitalinos y pingüinos promueven mi destitución".

-Vilma: "nos quieren pisotear"

-Aníbal: "Soy la cabeza estratégica por doce años consecutivos. **Fusionado a un eficaz grupo de profesionales hacemos trabajos de inteligencia con el objetivo de generar una fuerza ibarrista para la presidencia en 2011**".

-Vilma: "Hoy somos poder".

-Amigo: "¿Y Alberto Fernández es un empleado más?"

-Aníbal: "Uno más. Somos más que Fernández, hoy por hoy, nos posicionamos en paralelo al gobierno y nos adjudicamos el triunfo. **Somos más que el oficialismo transversal**".

-Vilma: "Tenemos el poder, Alberto no tiene nada, no es nadie. Es repudiado por los afiliados del PJ, los 'Santa María' —Pepe y Víctor— conducen el

partido. Alberto firma acuerdos de otros relegado del peronismo. Las elecciones de octubre lo demuestran".

-Aníbal: **"El bloque legislativo kirchnerista lo conduce Vilma"**

-Amigo: "¿Y el ascendente Héctor Capaccioli?"

-Aníbal: "Es lacayo de Fernández. Capaccioli es sinónimo de falso, hábil, ambicioso, oportunista y traicionero. Está desarrollando estrategia para llegar al 2011 como vice jefe de gobierno"

-Vilma: "Capaccioli es un don nadie, nosotros cedimos espacios de poder y nos adeuda muchos favores. Alto costo pagará"

-Amigo: "¿Fernández confía en Capaccioli?"

-Aníbal: "Por ahora sí, **Capaccioli simula proteger el espacio albertista** y blinda acercamientos. Simula hacer Inteligencia a los grupos que nuclea y transmite relatos poco fidedignos".

Elocuencia aparte.

Concluyendo

El futuro se acerca raudamente, aunque nada incierto. Tranquilamente se puede especular con las próximas movidas sobre la base de la idiosincracia oficialista: más caprichos kirchneristas, ataque contra detractores, justicia manipulada y oposición apaciguada a cualquier precio.

La prensa, como hasta ahora, será adicta gracias a la millonaria pauta oficial y los pocos medios independientes seguirán sufriendo los interminables embates gubernamentales. Por caso, en el día de la fecha, diario *La Nación* publicó una inquietante columna firmada por el dudoso colega Joaquín Morales Solá en la que reproduce supuestas declaraciones del presidente Kirchner en el marco del festejo por la reforma al Consejo de la Magistratura: "No tengo nada personal contra nadie, ni siquiera contra los

periodistas más críticos', subraya. 'A veces, sólo me divierto', agrega. Hace una aclaración: **sí tiene una cuestión personal contra un periodista, porque siente que lo calumnia**. Lo nombra. No pertenece a la prensa gráfica diaria ni a los medios audiovisuales".

¿Se referirá a quien firma este artículo? Difícil saberlo, aunque no sería nada improbable...

Notas:

(1) El 8 de junio de 1994, según el diario de sesiones, Kirchner y su mujer votaron afirmativamente el reglamento de la convención que preveía tratar el NCB como un paquete cerrado.

(2) Zannini fue otro de los constituyentes que apoyó el NCB

(3) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=21>

(4) Cozzani fue procesado en la causa judicial por la tragedia de República Cromagnon a raíz de un artículo publicado por este medio a poco a principios de 2005. La Sala V porteña posteriormente le declaró falta de mérito.

UNA PELEA PERDIDA

LAS FUTURAS CONSECUENCIAS DE ENFRENTAR AL CAMPO

(Publicado el 25 de junio de 2008)

Una de las fotos que se hizo célebre el día que asumió Cristina Fernández como primera mandataria, muestra a su marido, Néstor Kirchner, tomando el bastón presidencial por sobre ella y desafiando con su mirada a la sociedad, como diciendo "yo también soy parte del poder de los próximos años". La imagen es toda una postal de lo que sucede en estos días, con el tristemente célebre "doble comando" y la interferencia del ex mandatario en el gobierno de su mujer.

El daño que Néstor hizo a Cristina es tan elocuente que un dirigente justicialista presentó una denuncia en su contra por participar de un "golpe de Estado" contra... ¡su cónyuge! (1)

La locura que se vive en estas horas es producto, justamente, de esa injerencia. No hay que olvidar que fue el propio Néstor Kirchner el que, junto al jefe de Gabinete Alberto Fernández, insufló la idea de aumentar las retenciones a la exportación agraria para poder combatir —de alguna manera— el aumento del gasto público.

Si bien Cristina finalmente cedió a la idea del retoque a los mencionados derechos, es sabido que en un principio tuvo fuertes peleas con su marido por su tajante desacuerdo en la materia.

La trampa oficial

No es ningún secreto que el kirchnerismo intenta en las últimas horas "estirar" el debate en el Congreso Nacional respecto a la polémica resolución 125, con la idea de poder convencer a los legisladores *pejotistas* de que

voten a favor de lo que pretende el Poder Ejecutivo. A esos efectos, Néstor Kirchner ha organizado una reunión en el Hotel Panamericano a las 17 h. de hoy. Sabe que la arenga a la multitud es mucho más productiva y diligente que la charla personal con cada diputado y senador.

Sucedá lo que sucedá, el kirchnerismo siempre saldrá perdiendo y esa es la trampa de la discusión que se da en estos días. ¿Qué significa esto? Veamos.

Si el kirchnerismo no logra que el parlamento ratifique la norma, habrá perdido una importante batalla, que no sólo echará atrás la posibilidad de embolsar casi mil quinientos millones de dólares extras para tapar baches oficiales, sino que dejará al descubierto la gran debilidad en la que se encuentra sumido el gobierno en estos días.

Por el contrario, si la resolución es votada por el Congreso, habrá un inevitable rechazo social hacia el oficialismo y una consecuente reacción en cadena. Por caso, los legisladores que representan a las provincias que viven del agro, tendrán serios problemas a la hora de explicar en sus pagos los motivos del apoyo que han dado al gobierno.

En el mismo sentido, habrá una avalancha de Acciones de amparo en la Justicia planteando la eventual "confiscatoriedad" de la resolución 125. Ya se han pronunciado media docena de jueces en idénticas presentaciones de productores del interior del país y todos han coincidido con la doctrina de la Corte Suprema de Justicia de la Nación: cobrar más de 35% de impuestos es ilegal. ¿Existe motivo alguno por el cual ahora los magistrados se pronuncien de manera diferente?

Es allí cuando la discusión oficial se torna en polémica semántica, **¿es lo mismo hablar de "impuestos" que de "derechos de exportación"?** Tal es el argumento que ha comenzado a gestarse en despachos de ciertos

funcionarios a efectos de convencer, primero a la sociedad y después a los jueces.

Es un argumento que ha muerto antes de nacer, ya que, de acuerdo a la jurisprudencia existente, el "derecho a la exportación" es un tributo.

Concluyendo

Como es de esperar, el kirchnerismo apelará a las armas que conoce para imponer su propio criterio: **la violencia, la mentira y la prebenda**. La violencia es la que pudo verse hace unos días en relación a la instalación de carpas en la vía pública y el ataque injustificado a un funcionario del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

La mentira, por su parte, estuvo en boca de Alberto Fernández, cuando aseguró que el campo exportó más que nunca durante el paro. **Los datos de Comercio Exterior revelados hace pocas horas muestran a las claras que eran embarques previos de las grandes cerealeras, sin retenciones móviles.**

La prebenda, finalmente, es la que está gestándose en este mismo momento en despachos oficiales y que se intentará culminar luego de la reunión de esta tarde. La locura llega a tal nivel que a algunos legisladores se los ha amenazado con las célebres "carpetas" de la ex SIDE. Allí, dicho sea de paso, algunos de estos aparecen en situaciones de poco decoro personal.

Es parte de la pelea contrarreloj del kirchnerismo. Una pelea que el gobierno sabe que, pase lo que pase, siempre perderá.

Notas:

(1) http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=214126

CAPÍTULO 2

APRIETE, ESPIONAJE Y TRATO A LOS MEDIOS

“Bien analizada, la libertad política es una fábula imaginada por los gobiernos para adormecer a sus gobernados”.

Napoleón Bonaparte

EL ESPÍA NÉSTOR

KIRCHNERISMO, INTELIGENCIA INTERNA Y EMBESTIDA A LOS MEDIOS

(Publicado el 21 de junio de 2008)

El conflicto del gobierno con el campo parece haber servido para ocultar ciertas cuestiones de la coyuntura política bajo la catarata de información relacionada a este tema. También sirvió para tapar otros escándalos en ciernes como la evolución del caso Skanska —donde casi es "desaparecido" uno de los principales testigos de la causa— y el archivo definitivo de la causa judicial por los fondos de Santa Cruz, otrora impulsada por el valiente fiscal santacruceño Andrés Vivanco.

Otro tema que permaneció escondido bajo la "alfombra" de la polémica con el campo fue la presión que el kirchnerismo efectuó —y efectúa— contra los medios críticos en las últimas semanas. A la presión directa que suelen hacer los funcionarios de segunda y tercera línea del kirchnerismo, se ha sumado una batería de aprietes de todo tipo: **seguimientos, amenazas telefónicas y hasta la confección de blogs de Internet con detalles de la vida de ciertos hombres de prensa.**

Uno de los casos más emblemáticos es el del columnista de diario *La Nación*, **Carlos Pagni**, quien fue defenestrado a través de una página Web por sus encuentros con el ex titular de la Secretaría de Inteligencia, Sergio Acevedo, y sus conocidas operaciones de prensa. Si bien es totalmente condenable que un periodista haga negocios con la información que maneja —especialmente teniendo un diario de primer nivel a su disposición— no deja de llamar la atención la manera que el gobierno ha elegido para destrozarlo. Lo mismo ha sucedido con **Gerardo Young**, periodista de diario *Clarín*, quien fue "escrachado" en una página gratuita llamada *Angelfire*, por su relación con Antonio Stiusso y otros impresentables de la ex SIDE.

Sólo parecen haberse salvado aquellos que llevan una vida totalmente "ascética"... y hasta por ahí nomás.

El espía que me amó

Como ha revelado hace varias semanas este periódico, el kirchnerismo ha creado un aparato de Inteligencia denominado D2, comandado por el ex jefe de policía de Santa Cruz, Wilfredo Roque, el cual, junto a la ex SIDE y otras fuerzas de seguridad, hace espionaje hacia dirigentes opositores, periodistas díscolos y hasta referentes del campo. Esto último se retomará más adelante.

La técnica es siempre calcada: se investiga profundamente a la persona en cuestión, se buscan antecedentes de todo tipo —judiciales, bancarios y sociales en general (1)— y luego esto se publica en diversos medios adictos al gobierno, especialmente los de los pseudoempresarios Daniel Hadad y Sergio Spolzki —revista *Veintitres*, *7 días*, diario *Miradas al Sur*, etc—, **inundados de publicidad oficial, gracias a la gestión del megadenunciado secretario de Medios, Enrique Pepe Albistur**. Colaboran también medios de la talla de diario *Página/12*, agencia *Télam* y Radio *Nacional*.

Un botón de muestra ha sido la "operación" hecha contra Juan José Álvarez en *Página/12* cuando se publicó el legajo de su paso por la ex SIDE para ensuciarlo en el marco de una campaña política. El resultado fue óptimo y Álvarez fue totalmente incinerado.

A partir de esto, surgen dos preguntas inevitables: ¿para eso sirven los servicios de Inteligencia? ¿ **En dónde estaban cuando ocurrieron los atentados a la Embajada de Israel y la AMIA?**

Son preguntas que deberían responder el todopoderoso Antonio *Jaime Stiusso* y Fernando *Pocino*, ambos responsables del espionaje contra los

medios de los últimos tiempos y "benefactores" de una veintena de periodistas de primera línea.

Plan B

A pesar de lo descripto, hay casos en los que —a pesar del exhaustivo "trabajo" de los servicios de Inteligencia— no existe manera de manchar la reputación del "enemigo", entonces se recurre directamente a la calumnia lisa y llana. Tal el caso de las revistas de Spolzki, que han hecho el juego al kirchnerismo tildando de medios "golpistas" a aquellos que señalan la corrupción oficial. *Tribuna de periodistas*, aunque cueste creerlo, es uno de ellos.

Este tipo de embestida contra el periodismo es una especie de "manotazo de ahogado" derivado de la imposibilidad de encontrar pruebas concretas de corrupción contra los hombres de prensa independientes. **La realidad es que el kirchnerismo está preocupado por el crecimiento exponencial de ciertos medios y no sabe cómo detener su avance.**

Por caso, este periódico creció enormemente en sus visitas y suscripciones a partir del inicio del conflicto con el campo, llegando a niveles de lectura que superan las **17 mil visitas diarias únicas**. ¿Conclusión? El tiro ha salido por la culata del gobierno, ya que cuanto más opera, más crecen los medios críticos.

Si bien no es novedoso el apriete que hace el oficialismo a los hombres de prensa, en los últimos meses se ha vuelto más y más virulento. A las embestidas de siempre, **se suma el hackeo a sitios Web, la pinchadura de correos electrónicos, la interceptación de conversaciones telefónicas y el seguimiento directo por parte de inútiles espías vernáculos**. Cabe entonces

preguntarse: ¿para eso se destinan los millonarios fondos que el Estado invierte en la Secretaría de Inteligencia?

A pesar de que este periódico ha hecho media docena de denuncias por amenazas y otro tipo de aprietes contra la ex SIDE —siempre vinculado a investigaciones hechas sobre funcionarios corruptos—, jamás ha logrado que la Justicia enjuiciara a sus responsables.

¿No hay acaso juez o fiscal independiente que se anime a actuar de oficio en este tipo de situaciones? Pareciera que la Justicia sólo sirve para perseguir al periodismo independiente y cubrir la corrupción de los funcionarios del Estado, nunca para esclarecer este tipo de hechos.

La pata periodística

Como no podía ser de otra manera, hay periodistas que colaboran, no sólo con la desinformación imperante, sino con la embestida hacia los poquísimos colegas críticos. **Abundan en las redacciones de Sergio Spolzki, Daniel Hadad y otros medios "satelitales", como Agencia Télam.**

Algunos de ellos, como Nora Veiras, Eduardo Feinman y Juan José Salinas, reciben órdenes directas de funcionarios kirchneristas. Salinas, por caso, es un "soldado" de la ministra de Defensa, Nilda Garré, para quien elabora operaciones puntuales a cambio de una jugosa contraprestación monetaria. En sentido similar, comienzan a gestarse nuevos medios digitales a efectos de reforzar la estrategia kirchnerista. **Por caso, el otrora prestigioso periodista Daniel Tognetti —hoy vergonzoso empleado de Hadad— prepara de la mano de Spolzki un portal de noticias llamado *Info24*, en el mayor de los secretos.** El proyecto, que se gestará bajo una de las sociedades de Spolzki, Manfla SA., no es justamente sinónimo del nacimiento de un medio independiente, sino todo lo contrario.

Según cuenta Darío Gallo, editor general de *Perfil.com*, "Szpolski edita cada revista con distintas sociedades. Con Periodismo Universitario S.A. edita el periódico *La U*. Con *Manfla* sacó los primeros números de *Siete Días*, que ahora edita Arteché. *Veintitrés* lo gerencia Comunicación Grupo 3, pero *Veintitrés internacional*, que a simple vista pareciera del mismo grupo editorial, figura a nombre de Comunidad Virtual S.A.(sic).

Semejante mezcla de sociedades anónimas —Arteché en realidad es SRL— tienen una explicación menos cándida. **La tupacamaruzación comercial es una estrategia razonada con la secretaría de Medios de Pepe Albistur, para desviar publicidad oficial a distintas sociedades que terminan en un solo bolsillo (o en dos).**

Dentro de los muchos curritos de Albistur y su gente, el desvío de publicidad por caminos sinuosos es una inversión que tiene retorno. ¿Cuánto dinero le da Albistur a Szpolski? Vaya a saberse. Hay que sumar lo de *Comunidad Virtual*, más *Arteché*, más *Manfla*, más *Periodismo Universitario*, más *Comunicación Grupo 3*, y la lista sigue.

Más que fino sentido del humor, lo de Szpolski es el perfecto socio para los funcionarios como Albistur, aunque tanto de uno como de otro es imposible ser socio. A lo sumo, cómplice".

Es evidente pues que **Info24** será un nuevo "medio oficial".

Servicios de desinteligencia

Un botón de muestra de la ineficiencia de los servicios de Inteligencia nacionales es la falta de esclarecimiento de ciertos hechos policiales —y políticos— de los últimos 20 años. Aparte de los atentados a la Embajada de Israel y la AMIA —donde no sólo no se esclareció nada, sino que se desinformó adrede—, los "servicios" nada han aportado en el marco de la

desaparición de las manos del ex presidente Juan Domingo Perón o la mera evaporación de la Dra. Cecilia Giubileo.

Sólo sirven los espías vernáculos para vigilar a los periodistas o dirigentes opositores, tal cual han hecho durante las marchas ruralistas de las últimas semanas. **Bajo estricto secreto, tres funcionarios del Poder Ejecutivo —uno "ex" funcionario: Néstor Kirchner— recibieron idénticas planillas** con el detalle de lo que sucedió en las rutas, que contenían pormenores tales como lugar de la protesta, hora de inicio, cantidad, manifestantes, cantidad y tipo de vehículos, modalidad y otros tópicos.

Las planillas dan cuenta de las últimas manifestaciones por parte de la gente del campo. **Chivilcoy, San Antonio de Areco, Lincoln, Salto, Suipacha, Chacabuco, Junín y Ameghino son algunos de los puntos donde hubo espías infiltrados.** El último reporte es de la localidad de General Pinto y data del martes 17 de junio próximo pasado. "10 personas". "Dos vehículos". "Hora de comienzo 8 de la mañana a la vera de la ruta", son algunas de las especificaciones de la planilla enviada al escritorio de un influyente —y corrupto— ministro del Poder Ejecutivo.

Es el mismo funcionario que días antes había enviado a la Gendarmería a reprimir a los pacíficos manifestantes.

Concluyendo

Mientras la imagen de la presidenta Cristina Kirchner sigue en picada —la última encuesta de la consultora Datamatica habla de un insólito 19.6 % de aceptación social—, el oficialismo no encuentra mejor manera de resolver la coyuntura que negando la realidad. ¿Cómo es que las encuestas no son creíbles, pero sí lo son los índices del Indec? Ni siquiera el funcionario más obsecuente del gobierno puede responder a esa pregunta.

Entretanto, ha comenzado una verdadera caza de brujas contra algunos periodistas críticos de la mano de jueces adictos al kirchnerismo y obedientes a la ex SIDE.

Son pocos magistrados, pero están dispuestos a incinerarse a cambio de un puesto de relevancia en el mediano plazo. En estas horas dos de los que negocian esta posibilidad, son el oscuro fiscal que investiga el tema AMIA, Alberto Nisman y su esposa, la jueza Sandra Arroyo Salgado.

Lo que ambos no saben es que, antes de que puedan terminar el trabajo sucio, habrán logrado su propia implosión política.

Notas:

(1) Uno de los mecanismos es que un espía, haciéndose pasar por periodista, llama a familiares y conocidos de la persona investigada y hace preguntas personales.

E-MAILS EN LA MIRA DE HACKERS

PSEUDOPERIODISTAS Y OPERACIONES POLÍTICAS

(Publicado el 26 de mayo de 2006)

Esta semana hubo una escandalosa serie de hackeos a cuentas de mails de algunos periodistas y funcionarios públicos, lo cual dejó azorados no sólo a aquellos que fueron víctimas de esa movida, sino a la ciudadanía en general. Y es que no hay registro histórico reciente que muestre una situación similar vivida por los hombres de prensa en nuestro país.

Si bien es cierto que la violación de la intimidad de las personas es un delito que debe ser castigado con el máximo rigor de la ley, este episodio reveló conductas por parte de algunos periodistas que distan de ser lo que podría llamarse "éticas".

Por caso, uno de los hombres de prensa a los que le fue hackeado el mail es Daniel Santoro, quien, aunque es considerado uno de los principales "íconos" del periodismo de investigación de nuestro país, está lejos de ser un buen profesional de medios (1).

En el encabezado que acompaña el hackeo del mail de Santoro —difundido por páginas de Internet relacionadas a los servicios de Inteligencia—, se lo acusa de "ser uno de los periodistas integrantes de la lista de 'colaboradores' de los medios, de la Secretaría de Inteligencia de Estado (SIDE). Sindicado como uno de los principales periodistas a sueldo de la SIDE, encargado de difundir y sostener la teoría de la Pista Iraní, impulsada por el Juez Juan José Galeano. Santoro además llegó más lejos aún al hablar puntualmente del 'comando suicida que se inmoló en la Trafic que se incrustó contra la AMIA (que) era el libanés Ibrahim Hussein Berro'."

La "denuncia" que se hace contra Santoro es totalmente coherente con el marco de sospechas que se tienen sobre su persona luego de leer la

cantidad increíble de disparates que este hombre escribe en relación al tema AMIA (2). Ya en su momento, desde este periódico se lo ha denunciado: "habló desde un primer momento no sólo de la fantasmal camioneta explosiva, sino del 'detonador usado luego para hacer estallar los 300 kilos de amonal'. Pero Santoro llegó más lejos aún al hablar puntualmente del 'comando suicida que se inmoló en la Traffic que se incrustó contra la AMIA (que) era el libanés Ibrahim Hussein Berro'. De más está decir que la Traffic nunca ha sido vista por ningún testigo, sólo por Santoro (...) El periodismo autodenominado 'serio', 'independiente' y 'confiable', mostró a través de esta cadena de encubrimiento su verdadera cara: una usina de información al servicio de la construcción de una realidad paralela." (3)

Más allá de lo dudoso de las informaciones de Santoro, el hackeo hecho a su máquina dejó en evidencia el contacto que este mantiene con ciertos funcionarios, los cuales le proveen información confidencial, violando las normas legales y éticas más elementales. Por caso:

- Enrique Aschieri: le proporciona información sobre migraciones, movimientos de entradas y salidas del país de personas, lo cual es totalmente ilegal y viola el derecho de protección de datos personales.
- Santiago Montoya: le proporciona información de rentas, con lo que viola el derecho de protección de datos personales.
- Juez Daniel Rafecas: le proporciona información sobre causas judiciales bajo secreto de sumario, con esto viola el derecho jurídico.

El progresismo no se salva

Otro de los periodistas cuya casilla de mail fue violada en estos días, es Ernesto Tenenbaum, un profesional que para muchas personas goza de

enorme credibilidad —o por lo menos gozaba de ella hasta que ingresó a trabajar en el oficialista grupo *Clarín*.

El hackeo a Tenenbaum dejó al descubierto el nivel de amistad que tiene con el jefe de Gabinete, Alberto Fernández. Una amistad que no deja lugar a dudas cuando se observa el tenor de los mensajes enviados por uno y otro de manera asidua.

Edgar Mainhard, director del sitio *Urgente/24*, fue uno de los receptores de esos mails: "Mantuve sin revelar el material de Tenenbaum, quien acaba de quejarse por Radio Mitre (trabajo que se afirma le consiguió Fernández por pedido a autoridades del holding Clarín), que hackers le copiaron a distintas personas de su lista de contactos correspondencia privada que había mantenido con dirigentes políticos.

(...) Tenenbaum se queja de los servicios de inteligencia. Pero ¿no los controla el Gobierno del que su amigo Alberto Fernández es el N°2 ó N°3 ó N°4? ¿Qué es lo que no controla el kirchnerismo hoy día? La queja de Tenenbaum precisamente ocurrió en diálogo con Fernández, en una entrevista tan genuflexa que debería ser guardada para que los estudiantes de periodismo de generaciones futuras sepan que eso es lo que se debe hacer."

A la lista de periodistas hackeados hay que sumar a Luis Majul, quien aprovechó lo sucedido para victimizarse y denominar la violación a su correo electrónico como un ataque a la "prensa independiente". Sin palabras.

La madre del borrego

Al tiempo que los hackeos comenzaron a suceder, los medios de comunicación intentaron dilucidar el tema apelando a la más desesperada especulación y sin poder aportar siquiera una cuota de coherencia. Y es que

se intentó avanzar sobre los supuestos autores materiales —pocos buscaron a los autores intelectuales— poniendo el foco sobre los medios que reprodujeron la confidencial información como *Seprin* (4) o *Quilomberos* (5), ambos relacionados a los servicios de Inteligencia vernáculos.

Vergonzosamente, la mayoría de los periodistas no pudo avanzar más que en el camino de la especulación sin fundamento, intentando ver detrás de la operación de marras la mano del oscuro banquero Raúl Moneta, algo realmente insólito. Nadie mostró la mínima intención de tratar de pensar racionalmente y, menos aún, de investigar lo necesario.

"Es raro que no se haya relacionado lo que sucedió con las continuas diatribas del kirchnerismo contra el periodismo. Buscá en los archivos de los diarios y verás de qué hablo. Kirchner tuvo una escalada imparable contra los periodistas (...) Es obvio que esto viene del propio seno del Gobierno, si así no fuera ya lo hubieran resuelto hace tiempo ellos mismos", aseguró a este periodista un ex agente —inorgánico— de la SIDE que supo intervenir en hackeos "a pedido" de la Casa Rosada.

En el mismo sentido, opinó una fuente del ministerio del Interior ya consultada en otros temas por este periódico: "Esto es un 'vuelto' entre el Gobierno y alguna de la gente a la que le hackearon los mails. Algunos de los mensajes son directos, por temas que fácilmente pueden adivinarse. Otros, como el caso de (Alberto) Fernández y (Sergio) Villordo son advertencias que sólo ellos entienden (...) A esto hay que sumarle el tiro por elevación que se da a otros funcionarios díscolos cuyos mails fueron hackeados pero no difundidos y que ahora mismo están negociando con el kirchnerismo para que no los escarchen."

En total consonancia con lo asegurado por esa fuente, a quien escribe estas líneas le fue ofrecida la copia de los mails de otros tantos periodistas y funcionarios que aún no han sido publicadas en Internet (6). El ofrecimiento,

que aparentó provenir de ex agentes de la SIDE, fue rechazado de plano por este periódico por motivos de ética elemental.

Este, casualmente, es uno de los pocos puntos en los que coincide gran parte del periodismo nacional: en que la "mano de obra" del hackeo provino de ex espías. "En lo que están despistados (los periodistas) es respecto a quién es el autor intelectual. Yo te aseguro que es el Gobierno nacional. Lo que sucede es que, en lugar de utilizar a sus hackers de siempre (7) contrataron a otros personajes, ex agentes de la SIDE. Lo hicieron para despistar. Hay dos objetivos detrás de lo sucedido: por un lado se quería aleccionar a ciertas personas; por el otro, tratar de que se deje de hablar de la Plaza del 25 de mayo y las especulaciones de Kirchner para ser reelecto", aseguró el mismo informante.

Hackers y lamers

Aunque se suele hablar mucho sobre hackeos a cuentas de correo, es evidente que hay mucho de "mito y leyenda" en torno a este tema: conseguir acceder al mail de una persona no es tan sencillo como aseguran algunos pseudoespecialistas del tema. Si bien no es algo imposible de lograr, es sabido que no cualquiera puede lograr interceptar una casilla de mails. Las herramientas para lograrlo son muy sofisticadas, onerosas y... nada sencillas de conseguir.

Existen complejos sistemas creados para interceptar no sólo mails, sino comunicaciones de todo tipo de manera satelital. Tal es el caso de Echelon, un intrincado complejo de espionaje que, según la enciclopedia digital *Wikipedia*: "es la mayor red de espionaje y análisis para interceptar comunicaciones electrónicas de la historia. Controlada por la comunidad UKUSA (Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Australia, Irlanda del Norte y

Nueva Zelanda), Echelon puede capturar comunicaciones por radio y satélite, llamadas de teléfono, faxes e e-mails en casi todo el mundo e incluye análisis automático y clasificación de las interceptaciones. Se estima que Echelon intercepta más de tres mil millones de comunicaciones cada día (...) Sus críticos afirman que el sistema es utilizado también para el espionaje económico y la invasión de privacidad en gran escala."

A menor escala, en nuestro país suelen utilizarse unas terminales de computación denominadas *DVCRAU* que cumplen la misma misión que Echelon, pero con menores pretensiones. Esas máquinas funcionan incansablemente en la oficina que la SIDE posee en Av. de los Incas 3834, más conocida como "Ojota" (Observaciones Judiciales). En esa dependencia se suelen "escuchar conversaciones" —e interceptar otro tipo de comunicaciones— a pedido de la Justicia, aunque se sabe que los pedidos de ciertos funcionarios de primera línea tienen el mismo efecto que un pertinente requerimiento judicial.

Concluyendo

Si bien en el imaginario popular existe la idea de que algunas personas de diferente índole e importancia son espiadas por parte del poder de turno, jamás la sospecha se hizo tan elocuente como en estos días.

No son casuales las operaciones de espionaje efectuadas contra opositores de la talla de Elisa Carrió, Mauricio Macri o Enrique Olivera como antecedente de lo que se vive en estos días. Lo mismo sucede con las escuchas efectuadas en su momento sobre el vicepresidente Daniel Scioli o sobre los legisladores —oficialistas y opositores— de la ciudad de Buenos Aires.

"Si tiene pico de pato, cola de pato, patas de pato y grazna como pato, entonces podemos suponer que se trata de un pato", decía mi abuela. En este caso, el inocente "pato" bien podría reemplazarse por un desconfiado "pingüino"...

(1) Ver: <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=291>

(2) Este periodista intentó debatir sobre este tema con Santoro y sólo recibió una amenazante intimación de su parte.

(3) <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=273>

(4) <http://www.seprin.net>

(5) <http://boards2.melodysoft.com/app?ID=Quilomberos>

(6) Algunos de ellos pertenecen a las revistas *Noticias* y *Veintitres*.

(7) Hay una veintena de hackers que trabajan para la SIDE aunque no pertenecen a su plantel. Según una importantísima fuente del Ministerio del Interior, uno de los que comanda dicho grupo "se llama Alejandro Víctor Campillay, fue segundo de Alejandro Broussón y además tiene un sumario interno por drogas".

GRAN HERMANO K

EL PERVERSO SISTEMA DE ESPIONAJE OFICIAL

(Publicado el 15 de julio de 2006)

"Soy un espía, un espectador. Y el ventilador desgarrándote, sé que te excita pensar hasta dónde llegaré"

"Persiana americana" Soda Stereo

Decir que la información vernácula es monitoreada constantemente por el matrimonio Kirchner, es una verdad de perogrullo, ya que la elocuencia de los actos del oficialismo dan sobrada muestra de ello. Sin embargo, en estos días algunos medios han descubierto dicha práctica como si fuera algo totalmente novedoso.

Lo más insólito es que muchos de los que hoy protestan por la actitud del Gobierno, son los mismos que apoyaron vergonzosamente a Néstor Kirchner casi desde su asunción y hoy lloran porque el santacruceño —después de la feroz victoria de octubre de 2005— les da la espalda.

Pero lo más paradójico es que todo lo que hoy acontece era realmente predecible. Los Kirchner ejecutan ahora a nivel nacional lo mismo que hicieron en Santa Cruz en sus años de gobernación. **Aprietes a los medios, cooptación de opositores, negociados en la obra pública y manipulación de la Justicia son ingredientes que están íntimamente relacionados a la idiosincracia K desde siempre.**

Este periódico nació poco antes de que Néstor Kirchner asumiera la primera magistratura del país y desde esos días alertamos desde este sitio sobre la embestida que vendría a futuro. "Según sus detractores, **(Néstor) Kirchner es tremendamente personalista, autoritario y desprecia a la institucionalidad.** El ex Gobernador **augmentó de tres a cinco el número de**

miembros del Tribunal Superior de Justicia, llenando los cupos con jueces ligados al peronismo, al igual que el nuevo presidente del organismo. Mientras tanto, el cargo de procurador general fue suprimido, pese a que los magistrados son inamovibles (...) **Los medios de comunicación también dependen de la publicidad oficial, con lo que la oposición es silenciada**", aseguramos el día 18 de abril de 2003 en un oportuno y revelador artículo (1). Semanas más tarde, Kirchner ganaba las elecciones presidenciales y el engranaje de esta feroz maquinaria empezaba a funcionar a todo vapor.

El primer mandatario no perdió tiempo y, no bien asumió su cargo, comenzó a "comprar" a los medios de comunicación con la generosa pauta de la Secretaría de Medios del Estado, al tiempo que negoció la cooptación de adversarios políticos y empezó a aglutinar los negocios más rentables junto a su hombre de confianza, Julio De Vido.

Hubo en esos días medios fácilmente comprables como el grupo Clarín (y su satélite Página/12), Canal 2, Revista Veintitrés, y el grupo "Hadad" (especialmente Canal 9 y Radio 10). Pero muchos periodistas no quisieron "venderse" y fueron directamente censurados. De la misma manera, a los pequeños medios díscolos (muchos de la zona sur del conurbano) se les revocó las licencias para operar y desaparecieron lenta y gradualmente.

A pesar de esto, algunos pocos se mantuvieron al margen de los aprietes y trataron de seguir trabajando de manera independiente, destacándose en este sentido la labor de los medios digitales.

Fue allí cuando el Gobierno decidió que había que dar un paso más: algunas agencias de espionaje fueron equipadas entonces con sofisticados aparatos para captar todo tipo de comunicaciones. Ya en el mes de octubre de 2004 comentamos parte de esta trama al asegurar: **"la SIDE adquirió este año una primera partida de quince valijas portátiles equipadas con tecnología de última generación para la interceptación de telefonía celular"**.

Al tiempo que esto sucedía, de manera gradual se ordenó hackear algunos sitios de Internet críticos a la gestión kirchnerista (2).

"El proyecto de Kirchner es ambicioso, necesita todo el poder para que nadie lo estorbe en su camino a la doble reelección. **Si, si... escuchaste bien, la idea de Kirchner no es sólo permanecer en 2007, sino quedarse hasta el 2011. Para eso necesita el control total de la información**, ya vas a ver lo que se viene, preparáte", dijo críticamente a este periodista un secretario de Estado hace varios meses.

El súper agente K

Hace un par de semanas este periódico contó los detalles de cómo el Gobierno espía a todos aquellos a los que les tiene desconfianza, sean opositores o no (3). Hablamos allí de las terminales de computación denominadas **DVCRAU** que funcionan incansablemente en la oficina que la SIDE posee en Av. de los Incas 3834, más conocida como "Ojota" (Observaciones Judiciales). **En esa dependencia no sólo se suelen "escuchar conversaciones", sino que se suele interceptar otro tipo de comunicaciones como los correos electrónicos y las señales de fax.**

Desde allí surgen reportes que son enviados directamente a una de las oficinas de Presidencia de la Nación y que sólo pueden ser leídos por pocos funcionarios de la extrema confianza del primer mandatario. Estos informes se complementan con los datos surgidos de otras fuentes que el kirchnerismo utiliza para informarse de todo lo que sucede a su alrededor. Nada escapa a las garras del pingüino.

Otra de las dependencias que colaborarían en la intrusión gubernamental sería la Comisión Nacional de Comunicaciones (CNC), lo cual fue sugerido por algunos medios digitales y no pudo ser corroborado por este periodista.

El día 26 de junio pasado quien escribe estas líneas envió una misiva al interventor de dicha dependencia, Ing. Ceferino Namuncurá, solicitando una entrevista a efectos de "chequear algunos datos acerca del posible espionaje a periodistas y funcionarios que, según algunas fuentes consultadas, está siendo realizado a través de vuestra dependencia". La carta jamás fue respondida.

Mientras tanto, los días pasaron y comenzaron a aparecer nuevos casos de hackeos a cuentas de E-mails, esta vez a periodistas menos conocidos aunque siempre críticos al Gobierno. Uno de los casos fue el de Gustavo Arabia, hombre de prensa de la zona de Bragado, quien lo comentó a quien escribe esta nota sin medias tintas: "Hola Cristian. Has publicado notas sobre el hackeo a ciertas web. **El viernes me borraron la mía (...)** estaba tratando temas de seguridad".

El mismo día, Mario Limeses —periodista de Mendoza— relató algo similar: "Recibí hoy tu informe sobre las operaciones de interceptación de llamadas telefónicas y correos electrónicos que lleva a cabo el gobierno nacional y quiero aportarte mi experiencia. Mi casilla de correo fue hackeada durante 24 horas entre la tarde del jueves 8 y la del viernes 9 de junio pasados. En ese lapso, perdí el control de la misma y la posibilidad de acceso a mi buzón de correo, que recién recuperé el viernes a la noche después de sucesivos reclamos al prestador del servicio. **Para mi sorpresa, al volver a ingresar, descubrí que todos los contenidos (carpetas con información, archivos de mensajes y agenda de contactos) habían desaparecido. Hasta el día de hoy nadie me ha podido explicar qué sucedió**".

Esto mismo ha sucedido con no menos de diez periodistas que se han contactado con *Tribuna de periodistas* en las últimas semanas, quienes mostraron real preocupación por lo sucedido. Todos ellos han pedido que

sus nombres no aparezcan en este artículo por miedo a mayores represalias.

Outsourcing: la SIDE II

Aunque es real que muchas de las operaciones de espionaje parten de dependencias del Estado, como la SIDE y el Ministerio del Interior, **pocos saben que existe una agencia paralela que hace el mismo trabajo que los espías vernáculos. En el ambiente de Inteligencia se la conoce como "SIDE II" y, aunque allí se hacen "operaciones oficiales", trabaja fuera del control "formal" del Gobierno.**

Lo mismo sucede con los hackeos realizados por el Gobierno, los cuales —en la mayoría de los casos— han sido "tercerizados" para no dejar rastros del ilícito a cometer. El listado de quienes hacen el trabajo sucio está guardado bajo siete llaves, aunque gran parte de esos nombres fueron conseguidos por este periodista con sus respectivos domicilios. Se reproduce a continuación, casi en totalidad (4):

- Abrutzky P. (Capital Federal)
- Markiewicz, R. (Cipolleti, Rio Negro)
- Knoblauch A. (Olivos)
- Catena F. (25 de mayo, Buenos Aires)
- Cuello F. (Cipolleti, Rio Negro)
- Meyer R. (El Fortín, Cordoba)
- Di Pentima L. (Santa Fe)
- Tiznado M. (Olivos)
- Espinoza J. (Bahia Blanca)
- Greco F. (Rosario, Santa Fe)
- Jofré M. (Godoy Cruz, Mendoza)

Cuando el Gobierno quiere "aleccionar" a algún medio digital crítico, acude a algunos de los mencionados hackers. Es la mejor manera de quitarle aire a los detractores de la red.

Como dato de color podríamos citar el raro episodio sucedido en el día de ayer cuando, en el marco de la disputa por las pasteras y el revés del Tribunal de La Haya, fue atacada la página del gobierno de Entre Ríos por un "hacker oficial". Este periodista se enteró de lo sucedido por un oportuno mensaje de correo: "Hola, Cristian. **Te informo que Juan Carlos Carnero (5) atacó la página oficial de Entre Ríos, ya la hemos arreglado,** pero investigando en Internet encontramos que no somos los únicos y también vimos varias notas acerca de él y su cómplice Alejandro Campillay. Firma: Fernando Canzonetta (Analista de Sistemas - Entre Ríos)".

¿Casualidad?

Concluyendo

Que mandatarios como Kirchner y su esposa —que hasta hace poco no daban conferencias de prensa y que jamás conceden entrevistas al periodismo independiente— hagan este tipo de movidas, preocupa. Más aún cuando sus críticas hacia los medios son cada vez más punzantes. Es duro trabajar en un gremio que se mueve con grandes dificultades por su imposibilidad de acceso a ciertas dependencias gubernamentales y que sólo puede acceder a funcionarios de primera línea en estricto *off the record*.

Es cierto que existen periodistas "extorsionadores" y "desinformadores", como asegura el kirchnerismo, pero son justamente los que están en su misma vereda, los que reciben la parte más importante de la pauta publicitaria estatal, no los que muestran los desaciertos de este gobierno.

Así y todo, nada justifica la intromisión del Estado en áreas privadas como las comunicaciones y la vida privada. Menos aún cuando estas provienen de personajes autoritarios que lo único que buscan es perpetuarse en el poder y no dar cuenta de sus actos.

Notas:

(1) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=21>

(2) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=1581>

(3) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=2225>

(4) Se omiten los nombres completos y los domicilios por cuestiones de seguridad. El listado íntegro se encuentra en poder de este periódico.

(5) Juan Carlos Carnero, alias Kato, fue desenmascarado y denunciado por este periódico oportunamente.

LA PATOTA KIRCHNERISTA

¿QUÉ SE ESCONDE DETRÁS DE LOS APRIETES DE LOS PIQUETEROS K?

(Publicado el 29 de marzo de 2008)

Según pudo verse esta semana, existen dos realidades. Por un lado, la que pregona el Gobierno —junto a ciertos medios obsecuentes y dirigentes "piqueteros" maleables— y, por el otro, la que el ciudadano común vive día a día.

Prueba de esto son las elocuentes disidencias entre los índices oficiales pregonados por el kirchnerismo —merced a las mentiras del INDEC, otrora prestigioso organismo— y los que muestra la dura realidad cotidiana. La situación es tal que ya ni siquiera es noticia hablar de la manipulación de las estadísticas nacionales.

En ese marco, no ha sido la excepción lo sucedido esta semana cuando Cristina Kirchner pronunció sus dos polémicos discursos sobre las retenciones al campo, uno el martes 25 y el otro el jueves 27. Si bien su segunda exposición fue un poco más conciliadora que la primera, no faltó a su oratoria la arrogancia, la mentira y los lugares comunes que suele utilizar la primera mandataria cada vez que toma la palabra.

Por caso, las palabras pronunciadas el día jueves intentaron justificar el alza de las retenciones al agro con severas falacias y desmentidas a su primer discurso. Un par de botones de muestra:

-Si se quería compensar a los pequeños productores en relación a los más grandes, ¿por qué no se propusieron retenciones diferenciadas?

-Si realmente se quiere "redistribuir" la riqueza para que los que menos poseen tengan más, ¿por qué no se eliminan tributos que sí son regresivos como el Impuesto al Valor Agregado (IVA)? Es una verdad de perogrullo que el aumento propuesto por la Presidente no sirve para redistribuir nada, sólo

para abultar la billetera del Gobierno nacional. Siempre a costa de las empobrecidas provincias que cada vez reciben menos coparticipación.

-La mención de que los peones que trabajan en el campo lo hacen en "negro" tampoco tuvo sentido en el discurso, ya que el aumento propuesto no estaba pensado para ayudar a esos trabajadores ¿o sí?

Quizás uno de los hechos más insólitos respecto a la falacia del discurso presidencial haya sido la pasividad con la que fue escuchado por parte de los principales funcionarios del gabinete nacional. ¿Nadie se dio cuenta acaso de las contradicciones flagrantes en las palabras de Cristina? De lo contrario, ¿es posible que sí lo supieran y callaran por temor a la ira de la mandataria? En ese caso, ¿a dónde está la dignidad de estos?

Se habló largamente sobre la gran experiencia de Martín Lousteau en temas micro y macroeconómicos poco antes de que asumiera como ministro de Economía. Sin embargo, fue él quien propuso esta inédita medida. Es dable destacar que en los pocos países del mundo donde hay retenciones a las exportaciones en el agro estas son de aplicación eventual —y temporal— y jamás se han aproximado ni lejanamente al 44% que impulsó el kirchnerismo.

Por otro lado, ¿no sabía Lousteau que el mecanismo de retenciones móviles que él mismo dispuso lesiona el principio de legalidad en materia tributaria contenido en nuestra Constitución Nacional? Si lo sabía, actuó en contra de la Carta Magna; si no, ha demostrado tener una ineptitud tal que no merece ser funcionario.

El único atenuante a la conducta de Lousteau es la oculta presión que ha sufrido por parte de Néstor Kirchner para que consiga fondos frescos frente a la merma de ingreso de dinero para su caja "cooptadora de voluntades".

Parte de esos "fondos" son los que se destinaron a movilizar a los activistas que aparecieron "espontáneamente" para apoyar a Cristina el mismo día del cacerolazo.

¿Luis D'elía o Luis Delira?

El martes por la tarde, después de ver las primeras imágenes de los cacerolazos, Néstor Kirchner llamó al enriquecido titular de la Federación de Tierra y Vivienda (FTV) Luis D'elía para que hiciera su "contramarcha". Prometió —tal cual fue publicado ese mismo día por este medio— dinero "contante y sonante" para cada uno de los que fuera a apoyar a su esposa. Paradójicamente, el dinero prometido a D'elía y sus muchachos tiene como procedencia la misma "caja" que intenta incrementar en estos días el kirchnerismo, merced a la rentabilidad del campo.

Huelgan los comentarios acerca de los aprietes cometidos por el "piquetero" y sus muchachos, parte de los cuales han sido verificados en persona por parte de algunos redactores de *Tribuna de periodistas*. **No hay desmentida posible que alcance para esconder algo que fue totalmente público.**

La rentada conducta mafiosa de D'elía fue acompañada por oportunos comentarios acerca de su odio a la "oligarquía", "los blancos" y aquellos que poseen vehículos 4x4. ¿Ignoraba el "piquetero" que los "compañeros" Néstor y Cristina, no sólo poseen su pertinente 4x4, sino que gran parte de las propiedades que han adquirido a lo largo de años de "aprietes" financieros se encuentran en los lugares más oligarcas del país? ¿Desconoce acaso que ambos son "blancos"?

Evidentemente, frente a la billetera oficial lo mejor es callar y mentir. Por caso, fue el propio D'elía quien aseguró en canal C5N —conocido en los medios como "Cristina 5 Néstor"— que en Nueva Zelanda se cobraba el 60%

de retenciones a las exportaciones del agro, algo totalmente irreal, ya que en ese país no se retiene un solo centavo.

Antes de poder actuar o siquiera hablar en nombre del "pueblo", D'elía tendría que explicar cómo ha hecho para tener el nivel de vida que hoy ostenta (1) y por qué ha vendido terrenos que oportunamente le fueron donados por el gobierno nacional.

Lo mismo cabe para Hugo Moyano, quien nunca ha probado de dónde han surgido los fondos que compraron su enorme mansión, sus automóviles y los abultados gastos de sus hijos (2). Debiera Moyano preocuparse más por la imputación que les cabe a él y a su hijo en la causa judicial por la muerte del dirigente de su propio gremio, Abel Beroiz, que por defender causas ajenas.

No debe pasarse por alto la responsabilidad de Emilio Pérsico, otro ex "piquetero" enriquecido, que sólo se mueve cuando la billetera kirchnerista se muestra generosa. Pérsico, titular del camaleónico movimiento Evita, aún no ha explicado como es debido su responsabilidad en el armado de la falsa desaparición de Luis Geréz, uno de los escándalos más vergonzosos de la era K (3).

¿Era esperable que tuviera éxito semejante "apoyo" de la mano de personajes como los descriptos? Tal vez parte de la respuesta podamos encontrarla en el "paralizante temor" que provocaron los cacerolazos en el ánimo de Cristina Kirchner, tal cual ha asegurado a este medio una importante fuente de la Jefatura de Gabinete de Ministros.

"Cristina se quedó dura cuando vio a la gente movilizarse. Su temor fue tal que cuando le aconsejaron irse en el helicóptero presidencial se negó por la asociación que le provocaba al último día de (Fernando) de la Rúa (sic)", agregó el informante.

Cabe insistir en la pregunta: ¿habrá sido la impronta de tal temor lo que motivó el improvisado operativo?

Concluyendo

Difícilmente alguien le perdone al kirchnerismo el haberse manejado con semejante soberbia a la hora de aplicar su política contra el campo. Menos aún el haber apelado a tantas falacias para imponer su loca propuesta.

No se han ahorrado mentiras a la hora de defender lo indefendible: se dijo que la rentabilidad del campo en la Argentina era mayor que la de Brasil, se aseguró que el tipo de cambio elevado favorece al agro y hasta se juró que hay un "gasoil subsidiado" para la actividad rural. Todas mentiras... simples manotazos de ahogado para intentar llevar agua para el molino del kirchnerismo.

En medio de tantas falacias, hubo una pregunta que nadie aún respondió: si es real que el país está creciendo a pasos agigantados y que la balanza comercial se inclina a favor de la Argentina, ¿para qué hacía falta este aumento a las retenciones?

Parte de la respuesta seguramente la encontraremos en el mendaz INDEC y sus números, ya que las impresionantes cifras de crecimiento nacen de sus insólitas mediciones.

La triste realidad es que a pesar de tanto esfuerzo —y dinero— oficial no se solucionó nada. Luego de una semana agitada, el Gobierno y los ruralistas no llegaron al esperado acuerdo, ni siquiera tras la tensa negociación que se extendió por más de cinco horas el viernes 28 pasado.

¿Hay alguna lectura de lo sucedido? Por supuesto... hay más de una lectura. Por lo pronto, el enojo popular debería ser una lección paradigmática para la prepotencia kirchnerista.

Por otro lado, Cristina ha mostrado su *talón de Aquiles*: **el inmanejable miedo que tiene al "fantasma delarruista"**, esto es, terminar sus días como el eyectado ex presidente De la Rúa. Sabe la mandataria que ha quedado dañada y expuesta frente a los "buitres" que suelen merodear incesantemente hasta encontrar la manera de atacar sin dejar huella.

Sea como fuere, la debilidad demostrada por la Presidenta puede terminar siendo, mal que le pese, el principio de su propio fin.

ANEXO: CONSPIRACIÓN A LA CABEZA

El 5 de julio de 2007, *Tribuna de periodistas* dio cuenta de una anécdota referida a una supuesta profecía del cardenal Jorge Bergoglio en un encuentro sostenido con Eduardo Duhalde (4). Textualmente se publicó lo siguiente: "Según han contado a este periódico varias fuentes inobjetables, hace aproximadamente un mes y medio, **Duhalde se reunió con el cardenal Bergoglio a efectos de hablar de la coyuntura del país.**

Inesperadamente, en un momento determinado, el religioso le habló al caudillo bonaerense sobre una 'profecía' referida al presidente Néstor Kirchner.

Ante el asombro del visitante, Bergoglio cerró sus ojos, levantó su mano derecha y comenzó a mostrarse 'poseído' al tiempo que relató una aparente 'videncia' en la cual aparecían 'cadáveres colgando de columnas del alumbrado, muertes y disparos de armas de fuego'. La aparente profecía se trataba de algo que ocurriría supuestamente en el año 2008 y, según el religioso, era necesario que se hiciera algo para detener la posible reelección de Néstor Kirchner o el ingreso de su mujer a la primera magistratura.

'Ud. doctor tiene la obligación de que esto no ocurra. Le pido que haga algo', le dijo Bergoglio a un sorprendido Duhalde, quien corrió de inmediato a ver a un amigo, ex embajador político del menemismo, para contarle todo lo que le había ocurrido".

Mucho se especuló en esos días respecto a los dichos de Bergoglio, ya que no pocos vieron detrás de su "profecía" una inverosímil fábula para justificar la eventual intervención de Duhalde en la política nacional a corto/mediano plazo. Teniendo en cuenta el pasado más reciente, en el marco de la caída del ex presidente Fernando de la Rúa, la especulación sobre el ex caudillo bonaerense no era injustificada.

En tal marco, en las últimas horas han aparecido tres intentos aislados de saquear supermercados en el conurbano bonaerense, algo que no fue cubierto debidamente por los medios de información. **Supo este periódico de boca de algunos de los "saqueadores" que había un ofrecimiento concreto de \$40 por persona para hacer esa tarea.**

No puede probarse —al menos no pudo *Tribuna*— que haya sido Duhalde o su gente quienes ofrecieron ese dinero, pero todas las miradas apuntan a su persona, ya que es históricamente quien suele estar detrás de este tipo de movidas (5).

Sea como fuere, lo sucedido demuestra una vez más qué poco han aprendido nuestros "líderes" políticos acerca de cómo manejar este tipo de cuestiones. Unos insisten en mostrarse soberbios a la hora de imponer ciertas medidas "antipopulares"; otros reiteran viejos vicios de aprovechar cualquier manifestación popular para moverse en las sombras.

Y lo único que han ganado unos y otros es el repudio masivo de la gente.

Notas:

(1) Este periódico viene dando cuenta del enriquecimiento de Luis D'elía desde el año 2004.

Ver: <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=869>

(2) Ídem Moyano, desde el año 2003:

<http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=315>

(3) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=2650>

(4) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=3025>

(5) Es dable mencionar la cuestión de los saqueos, para diferenciar ese hecho de la espontánea y loable actitud de los "caceroleros".

LA POLÍTICA DEL EUFEMISMO

DISCURSO, DESACIERTOS Y ESPIONAJE K

(Publicado el 25 de junio de 2006)

Los funcionarios kirchneristas no pierden tiempo para hacer sus jugadas de siempre: en medio del fervor popular por el mundial de futbol, aprovecharon para aumentarse indirectamente sus onerosas dietas. Luego, cuando vieron que la cosa trascendió a los medios más de lo esperado, se defendieron como suelen hacer siempre: con insostenibles eufemismos.

Por caso, el incombustible jefe de Gabinete, Alberto Fernández, argumentó que sólo "se eliminó el tope, fijado en 2001, porque era inmanejable que los directores nacionales ganaran casi igual que un ministro".

"Corregimos, no nos dimos un aumento sino que quitamos el tope", aseguró Fernández en relación al techo que había fijado el entonces presidente Adolfo Rodríguez Saá en el año 2001.

Y si de discursos y eufemismo se trata, no podemos dejar de referirnos al aumento del precio del gas que nuestro país importa de Bolivia, cuyo valor— 5 dólares por millón de BTU— finalmente impuso el Gobierno de Evo Morales, pero que los medios argentinos anunciaron como un logro conjunto. Diario *Clarín* tituló en el día de hoy: **"Kirchner y Evo habrían llegado a un acuerdo por el precio del gas"**, como si esto hubiera sido una negociación de partes. La realidad es que nuestro país quiso imponer el precio de 4 dólares por millón (hoy paga 3,20) y Bolivia impuso la friolera de 5 dólares.

Tal vez sea el enojo por este tema lo que llevó a los oficialistas periodistas de *Clarín* a denunciar la escandalosa e ilegal venta de órganos humanos por parte de Bolivia en sus páginas de hoy (1).

Todos espiados

Otro tema que debería ocupar las páginas de los principales medios de información y que extrañamente no aparece, es el referido al ahogamiento y hostigamiento que el Gobierno sigue haciendo sobre los periodistas argentinos. En tal sentido, algunos medios alternativos hicieron trascender que esta semana la Comisión Nacional de Comunicaciones (CNC) habría pedido a las empresas Hotmail y Yahoo que facilitaran la lista completa de usuarios de nuestro país con sus respectivas contraseñas, todo a efectos de hacer un seguimiento del "tráfico de información" entre hombres de prensa y funcionarios.

Es difícil saber si esto es realmente verdad, pero no suena nada descabellado en el marco del avance constante que el kirchnerismo está haciendo sobre el periodismo y la información circulante.

Desde hace tiempo, este periódico viene denunciando cómo el Gobierno "hackea" y espía a algunos medios independientes, funcionarios y hombres de su propia tropa. Asimismo, se ha contado cómo desde las oficinas que la SIDE posee en Av. de los Incas 3834 (2) se "captura" todo tipo de comunicaciones a nivel satelital.

Si bien esta información para algunos medios vernáculos es algo reciente, *Tribuna de periodistas* lo adelantó en octubre de 2004 (3): **"La SIDE adquirió este año una primera partida de quince valijas portátiles equipadas con tecnología de última generación para la interceptación de telefonía celular"**, comentamos en ese momento, anticipando toda la movida que vino meses más tarde.

Esa denuncia del año 2004 es fundamental para entender de qué va la estrategia kirchnerista de estos días. Veamos algunos de los fragmentos de ese artículo:

"La SIDE se ha lanzado a la compra casi desenfrenada de cuanto equipo de escucha y rastreo de telefonía celular se ofrezca en el mercado internacional del espionaje.

(...) En el Ministerio de Economía no les hace gracia lo que los laderos de Lavagna intuyen como una innecesaria erogación de fondos en compras que no tienen demasiada razón de ser.

La pregunta obvia a la fuente del Palacio de Hacienda fue: '¿Porqué creen que el reequipamiento del espionaje local implica gastos desmesurados..?'

La respuesta lacónica: **'Porque se está utilizando la tecnología adquirida en la búsqueda de complots que no existen'**.

(...) Vale señalar que el jefe de la SIDE, Héctor Icazuriaga, está casi ajeno a lo que sucede en el organismo. Su segundo, Francisco "Paquito" Larcher (Señor 8) es quien mueve las riendas de una dependencia que continúa desmenuzando a su gente de carrera para hacer ingresar pingüinos-ñoquis-espías que cobran sobresueldos de varios colores, y carecen de un mínimo conocimiento acerca del espionaje.

(...) **La esposa del Presidente sigue ubicando sus propios soldaditos en estructuras oficiales y lo hace muy solapadamente.** Por caso: La Dirección de Finanzas de la SIDE está en manos de un contador sureño –familiar de Larcher–, pero hombre de absoluta confianza de la senadora, a quien le rinde cuenta periódicamente del destino que siguen los fondos reservados de esa dependencia. **Este administrador del dinero negro de la SIDE es quien cuenta los billetitos que van a parar a la estructura proselitista que la Primera Dama piensa utilizar en su proyecto en la provincia de Buenos Aires.**

Esa plata también se utiliza para aceitar los engranajes de la ingeniería propagandística que alimenta la dialéctica de slogans y mensajes electoralistas aludiendo a un discurso en el que siempre figuran como mascarones de proa las ideas éticas y los anuncios del arribo de la nueva política a la Argentina de la mano de los Kirchner.

(...) Otro desperdicio de dinero que hace la SIDE provocando molestias en ámbitos de Economía, es el referido a una absurda contratación externa de servicios que son propios de la tarea del organismo de espionaje.

Es que se estarían tercerizando las escuchas telefónicas “oficiales”, es decir, las que cuentan con autorización judicial para realizarse. **La SIDE habría llegado a un acuerdo con Telefónica de Argentina y Telecom para que sean ellas las que copien las conversaciones que interesan a la Justicia,** preferentemente en casos donde se investigan organizaciones criminales y narcotráfico.

(...) Es que el grueso mayor de **la infraestructura de comunicaciones de la SIDE está empeñada en vigilar electrónicamente a policías, militares, políticos y periodistas a quienes sospechan si no de conspiración, por lo menos de no simpatizar con la política oficial.**

La base de operaciones de la calle Billinghamurst, por caso, está prácticamente en su totalidad abocada a esa intromisión “fascistoide” en la intimidad de los opositores. Es preciso decirlo: Casi no quedan en actividad agentes especializados en seguimientos callejeros, con lo cual la estructura de espionaje oficial queda renga de una pata en el trabajo de saber si efectivamente —o no— los conspiradores argentinos despertaron del sueño. No basta con analizar llamadas o establecer gráficos de contactos entre sospechosos, cuando en la Argentina actual cualquiera que se interese en la desestabilización conoce las vulnerabilidades de las comunicaciones celulares y electrónicas".

Toda semejanza con la actual realidad no es coincidencia alguna.

Concluyendo

Mientras el presidente Kirchner se desespera para que los medios dejen de hablar de su eventual reelección, empiezan a "hacer agua" algunas de las aisladas políticas oficiales de contención económica como los improvisados "acuerdos de precio".

La falta de un plan económico homogéneo y concreto —vastamente reflejado por los medios extranjeros— empieza a incomodar a un Gobierno que no sabe cómo sostener las cosas aunque más no sea hasta mayo de 2007, momento en el que se adelantarán las elecciones, a pesar de que esto sea negado por los impresentables de siempre.

Para que se entienda cuál es la real situación de nuestro país, esta semana se conoció un interesante trabajo realizado por IDESA (Instituto para el Desarrollo Social Argentino), que muestra que **más de la mitad del gasto de las provincias se destina a salarios.**

"Mientras que los servicios esenciales de la población como la educación, la salud y la seguridad pública son responsabilidad de las provincias, la Nación concentra el grueso de los recursos tributarios. La manifestación de que este esquema no es sustentable son los conflictos laborales que se generalizan y profundizan en los estados provinciales. Frente a esta situación se pueden imaginar paliativos y parches, pero la solución de fondo comienza por aplicar el federalismo fiscal que ordena la Constitución Nacional", asegura la gente de IDESA.

Nos pueden mostrar ilusiones, nos pueden querer vender espejitos de colores, pero la realidad es que somos nosotros los que finalmente aceptamos comprarlos o no.

No es poco.

Notas:

(1) <http://www.clarin.com/diario/2006/06/28/sociedad/s-02601.htm>

(2) Allí funciona la oficina de Observaciones Judiciales, conocida como "Ojota".

(3) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/articulo.asp?Articulo=1021>

LA GUERRA DE LAS CARPETAS

KIRCHNER, LA SIDE Y UNA CAMPAÑA SUCIA

(Publicado el 16 de septiembre de 2006)

Hace una semana, el oficialista diario *Página/12* publicó la copia del "dossier" de Juan José Álvarez, donde pudo observarse su paso por la Secretaría de Inteligencia del Estado (SIDE) en los oscuros años de la dictadura militar. Aunque significó un cimbronazo en el ámbito político, lo sucedido no conmovió demasiado a la opinión pública, aún cuando demuestra la ferocidad con la que se avecina la campaña electoral 2007.

Lo sucedido es muy grave, ya que es una postal elocuente de la idiosincracia kirchnerista. Demuestra varias cosas al mismo tiempo: que no hay argumentos puntuales para basarse en la campaña, que no hay códigos éticos ni legales para competir y que no hay límite alguno para golpear al adversario.

Todo se da en el marco de una campaña electoral que aún no ha comenzado. Muchos se preguntan, si esto sucede hoy, ¿es posible imaginar lo que sucederá en algunos meses más? ¿Acaso volverán los oscuros atentados políticos, disfrazados tal vez de oportunos accidentes? ¿Recrudescerán las presumibles amenazas a algunos candidatos? ¿Qué debemos esperar? ¿Qué debemos tolerar?

Carpetas que matan

Aunque el Gobierno intenta despegarse de lo sucedido con Juan José Álvarez —a sabiendas de que el tiro le salió por la culata—, ya se sabe que la operación nació en plena Casa de Gobierno con la ayuda de la inefable SIDE y la oficiosa agencia de noticias *Télam*.

La génesis de la operación no es reciente, sino que tiene varios meses de anidación para embestir contra algunos de los más acérrimos enemigos del presidente Kirchner y cuyos detalles fueron aportados por este periódico a través de media docena de artículos periodísticos.

Kirchner en persona, junto al jefe de Gabinete, Alberto Fernández, es quien supervisa cada una de las operaciones políticas que se hacen en estos días y por sus manos pasan los legajos que se usarán para atacar al adversario de turno. Son las famosas carpetas que la SIDE guarda en la planta baja de 25 de mayo 11, a metros de la Casa Rosada.

El 16 de julio de 2006 (1), *Tribuna* anticipó lo sucedido en estos días: "El próximo paso del primer mandatario es el de armar —con ayuda de la siempre dúctil SIDE— un *dossier* sobre sus enemigos más acérrimos: Jorge Telerman, Juan José Álvarez, Elisa Carrió, Roberto Lavagna, Juan Carlos Blumberg y el propio Scioli (2).

Respecto al vicepresidente, Kirchner apelará a poner el foco en los puntos oscuros de su pasado, tal cual hizo oportunamente con Eduardo Duhalde. La única pregunta que queda por responder es: ¿será también Luis D'elía el que embestirá contra Scioli? No lo sabemos".

Lo antedicho podría considerarse profético sino fuera porque surgió de fuentes de la propia Casa de Gobierno. Las mismas que anticiparon a este periodista que habría una fuerte operación contra el ARI en el marco de las elecciones del 25 de octubre de 2005, cuando la SIDE hizo "aparecer" los papeles de una supuesta cuenta en el exterior del candidato Enrique Olivera. Recordemos que el 25 de septiembre de ese mismo año —un mes antes de las elecciones—, este periódico publicó: "el oficialismo agudizará su campaña de desprestigio contra su opositora más fuerte: Elisa Carrió. Sabe el kirchnerismo que Lilita es cómoda vencedora en Capital Federal y será una preocupante rival para el 2007, por lo cual se preparan contra ella

contundentes misiles para desacreditarla y desprestigiarla. A efectos de hablar sobre el tema, este periódico intentó hablar con Carrió, pero no pudo ubicarla" (3). El último párrafo citado, tuvo que ver con la intención de este periodista de alertar a la candidata sobre la operación que se haría en su contra, lo cual no pudo ser llevada a cabo por el desinterés de su secretario, Matías Mendez" (4).

Otro de los que provoca real temor en las filas kirchneristas, es el ingeniero Juan Carlos Blumberg. El 2 de septiembre pasado este periódico comentó que el Gobierno ha designado a un grupo especial de la SIDE para espiarlo y seguirlo a sol y a sombra. La aparición de alguna carpeta sobre su persona o alguno de sus custodios es sólo cuestión de tiempo (5).

¿Debe preocuparse el kirchnerismo por el peso de estos adversarios? Realmente no debería, ya que la intención de voto de cada uno de ellos no alcanza a la del propio oficialismo. Pero teme Kirchner que la suma de sus oponentes pudiera inclinar la balanza en los meses que quedan y por eso los ataca antes de que pudiera desencadenarse la eventual y temida reacción.

Gracias por los "servicios"

A la hora de hablar del episodio "Álvarez", el "servicial" periodista de diario *Clarín*, Gerardo Young asegura: "la documentación interna (de la SIDE) es un tesoro que rarísima vez se filtra. No hay demasiadas opciones: o lo entregó la SIDE o algún ex SIDE con prodigiosa visión de futuro lo guardó durante años esperando su oportunidad" (6). Esto significa que fue la propia Secretaría la que entregó al Presidente el legajo de marras, lo cual fue confirmado posteriormente por fuentes de la propia Casa Rosada.

¿Quién ayudó a hacerlo? Según esas mismas fuentes, el "todoservicio" Antonio Stiusso, alias "Jaime", director del "Departamento de Operaciones" de la SIDE (paradójico nombre) y experto en informática y "escuchas telefónicas".

Como detallara este periódico el 31 de julio de 2004 (7), Stiusso monitorea ilegalmente el desempeño de los ministros y principales funcionarios, hurgando en sus vidas, antecedentes, relaciones e interceptando sus teléfonos.

Stiusso es temido dentro y fuera de la SIDE. Abogados relacionados con la causa AMIA, incluso, prefieren que no esté presente en sus encuentros en la Secretaría cuando consultan documentación reservada (8).

Algunos conceptos brindados por tres entrevistados vinculados al mundo del espionaje vernáculo ayudarán a entender quién es Stiusso:

-“Es un genio de la tecnología. Capaz de jugar al metegol con una mano y hackear a Bill Gates con la otra”.

-“Tiene el *Musimundo* de la información, créeme que los tiene grabada a Lilita (Carrió), a Luis Macaya y (José María) Tati Vernet, ex gobernador de Santa Fe”.

-“Stiusso hizo guita de la mano de Raúl Martins, ex agente de la SIDE, con quien abrieron un ‘sauna’ de primer nivel llamado ‘The one’, donde iban políticos sin saber que había cámaras ocultas. Stiusso les vendía a estos tipos sus propios videos”.

-“Stiusso filmó en su momento a Carlos Corach (ex ministro del Interior) entrando con su secretaria Bettina Guardia a una suite del Hotel Alvear. Cuando Carlos Vladimir (Corach) lo quiso apretar a Huguito Anzorreguy (ex

jefe de la SIDE) éste le sacó fotogramas de la secuencia filmada y ahí Corach no jodió más”.

-“El albergue donde este personaje jugaba de local era ‘Horizonte’, en el Pasaje 3 Sargentos, a la vuelta de Orleans (Av. Córdoba y San Martín)... lugar que frecuentaba medio gabinete de Menem”.

Stiusso fue quien, a través de uno de sus hombres de mayor confianza, le hizo llegar la mencionada carpeta al presidente Kirchner, quien a su vez la envió a Martín Granovsky, titular de *Télam* para que la hiciera llegar a Victoria Ginzberg, periodista de *Página/12*.

Nada es casual: agencia *Télam* suele ser vocera de las operaciones del oficialismo y *Página/12* es el diario más sensible a las presiones kirchneristas, pauta oficial mediante.

Al mismo tiempo, Granovsky está al frente de *Télam* y ha sido subdirector de *Página/12*, en donde sigue teniendo enorme poder y tiene asiduo contacto con Casa de Gobierno. Todo cierra.

Mal, pero cierra...

Concluyendo

Lo sucedido con Juan José Álvarez debería alertarnos sobre lo que viene. La campaña 2007 será sanguinaria, y no sólo del bando kirchnerista. Gran parte de la oposición prepara una contraofensiva hacia aquellos funcionarios que tuvieron activa participación durante la dictadura de los '70 aún cuando hayan ocupado cargos públicos de menor relevancia.

Más allá de esto, preocupa la creciente escalada de violencia en esta disputa, en donde todo vale y nadie está exento de nada. También preocupa

que la SIDE, organismo que debería ocuparse de temas relevantes de la seguridad nacional, sólo atine a seguir desprestigiándose al colaborar en el juego sucio del kirchnerismo.

Todo se da en un marco de enorme autoritarismo, en donde todos temen a Kirchner, aún sus propios funcionarios. Como se sabe, nadie escapa de la amenaza velada del "Gran hermano K".

Eso provoca que nadie se anime a contradecir al primer mandatario, que nadie se atreva a señalar un error en su gestión, que nadie se permita disentir con él.

Tal vez por eso, sólo por eso, nadie se anime a decirle al Presidente que realmente está desnudo, como el rey del famoso cuento infantil.

Notas:

(1) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=2328>

(2) Pocas semanas después de publicado ese artículo, la tapa de revista *Noticias* publicó el espionaje hecho sobre Scioli. En el mismo sentido, esta semana varios medios anticiparon que aparecerán carpetas sobre Blumberg, Telerman y Lavagna.

(3) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=1765>

(4) Este periodista habló por lo menos en dos oportunidades con Mendez y dejó un mensaje en el contestador telefónico de la propia Carrió. Finalmente le fue enviado un mail a ambos en el que aseguraba: "estoy al tanto de la operación que el kirchnerismo lleva en su contra, de acuerdo a lo que

aseguran mis propias fuentes en Casa de Gobierno". Me fue respondido con la promesa de volver a contactarme, pero jamás sucedió.

(5) Pocas semanas más tarde, el kirchnerismo haría trascender la falta de título de "ingeniero" de Blumberg.

(6) Young es autor de un pésimo libro sobre la SIDE, en el cual confunde nombres y fechas y se "olvida" de hablar sobre ciertos personajes que pasaron por dicha Secretaría.

(7) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=853>

(8) Tristemente célebre por "bastardear" a más no poder la causa AMIA, Stiusso ha logrado que servicios de inteligencia extranjeros, como la CIA y el Mossad lo tengan conceptuado como un excelente agente. Y no porque sea eficiente en su trabajo, sino porque fue el encargado de imponer el inconsistente libreto impuesto por los citados organismos de inteligencia respecto a la culpabilidad de Irán en el atentado de la mano del oscuro Miguel Angel Toma, entonces jefe de la SIDE.

LOS APRIETES DEL GRAN BONETE*

EL GOBIERNO Y SU INTOLERANCIA

(Publicado el 14 de julio de 2004)

“El Presidente levanta la voz, y le bajan la caña”, dijo muy molesto el inefable Aníbal Fernández a Luis Majul en la noche del domingo 11 de julio. Al borde de la irritación, como es habitual cada vez que algo escuchado no es de su agrado, endilgó a su entrevistador la intención manifiesta de poseedor de “la verdad revelada e inapelable”. El ministro del Interior, panegirista a ultranza de las políticas oficiales, es otro tramoyista de la palabra que desdeñosamente mutila parte de la realidad. Poniéndose permanentemente en víctima, **omite cuidadosamente la responsabilidad de su cartera en la sucia tarea de apretar a aquellos escasos medios de prensa que aún no se plegaron al “país de Mary Poppins”**, según la acertada apreciación de Elisa Carrió.

La semana pasada, las huestes del “Pingüino Neki” saltaron como un solo hombre ante las supuestas amenazas recibidas vía mail a Miguel Bonasso, por parte de Gonzalo Alsogaray y de un capitán del Ejército.

Cubriéndose con el sayo de la indignación, el oficialismo salió a manifestar su mejor cara de afectación ante un nuevo caso de intolerancia antidemocrática.

Todo es muy lindo, pero una denuncia vertida por quienes cotidianamente usan la extorsión, la amenaza, el apriete y el tráfico de influencias como norma de negociación con los medios, es muy poco seria. **Sobre todo, cuando es vertida casualmente coincidiendo con un informe lapidario de *Amnesty International* sobre las reiteradas violaciones a la libertad de prensa y expresión.**

Los colegas que escriben en *Tribuna de periodistas* pueden dar cuenta de esto con creces, ya que en forma habitual reciben correos electrónicos con “casuales” virus, sufren intentos de hackeos incesantes y son receptores de llamados telefónicos intimidatorios. Por supuesto que no es muy difícil inferir de dónde proceden, puesto que se suceden luego de manifestar abiertamente disidencias con determinadas posturas pingüíneas. También es el caso del programa radial *El Traductor*, conducido por Adrián Salbuchi y Enrique Romero, quienes en su momento fueron radiados del aire a causa de una investigación sobre los fondos voladores de Santa Cruz.

Entonces, la ecuación es muy sencilla. O se pliegan abiertamente a los dictados del primer mandatario, vía el *Komisario* Fernández o su colega Albistur, o en su defecto sufren toda clase de plagas. Sí, efectivamente el oficialismo se comporta como un colérico dios menor, que premia y castiga según su cortedad de criterio. **Palos, rayos y centellas para los díscolos, mientras que los genuflexos reciben valijas con dinero.**

Durante 20 años se ejerció en el país una democracia declamatoria, aquella que pretendía curar todo con palabras. Muy cuidadosa de las formas en el exterior, pero ocultando en sus adentros formas autoritarias que evidenciaban la contaminación fascista de épocas pasadas.

Un gobierno que se precie de maduro y sensato, no le teme a la prensa libre. No recurre constantemente a la mordaza, ni apela a fondos públicos para que el periodismo se torne mera propaganda. En cambio, las administraciones que emplean esos métodos oscuros son aquellas débiles y timoratas que no confían en sus auténticas capacidades.

El miedo paraliza y mata, así como la tendencia a encontrar enemigos detrás de cada esquina es un signo viviente de estupidez. Y esta, como se sabe, suele ser infinita.

No va más

Preocupa —nos preocupa— realmente que un Gobierno sea tan intolerante frente a las críticas del periodismo, incluso al extremo de responder amenazantemente ante cada señalamiento de posibles políticas desacertadas.

¿Sabrá este gobierno que el periodismo tiene la obligación de poner la lupa sobre sus posibles errores y no debe ser propagandista sólo de sus acciones acertadas? ¿Para qué existe acaso la secretaría de Prensa de la Nación?

Encima, a la falta de paciencia por parte del gobierno, se suma el karma del desastroso periodismo vernáculo que sólo sirve para ser servil a cambio de unas monedas encarnadas en la inmoral propaganda oficial.

¿No es acaso Aníbal Fernández —quien se enoja severamente con la prensa— el mismo que tuvo que escapar en el baúl de su auto cuando era intendente de Quilmes para que no lo lincharan por los desfalcos que había provocado en su propio municipio?

¿Con qué criterio puede este impresentable enojarse con la prensa?

Y por otro lado nos preguntamos: ¿Adónde está el periodismo argentino a la hora de pedir explicaciones por todo lo antedicho?

¿Hay periodismo argentino?

Concluyendo

No es sano en ningún lugar del mundo que un mandatario sea tan sensible a las críticas o cuestionamientos de su gestión por parte del periodismo. A menos que creamos que Kirchner es una especie de elegido del cielo que no se equivoca nunca en su tarea.

Aunque debemos admitir que, de acuerdo a su comportamiento diario, el que parece estar convencido de ello es el propio Presidente.

Para colmo y, potenciando lo dicho, Kirchner está rodeado por un grupo de ministros chupamedias que no se animan a contradecirlo en la medida en que él no se meta en sus "negocios" personales. Y eso no ayuda a la hora de intentar lograr que el mandatario sea objetivamente crítico.

Pero a no desesperar, aún estamos a tiempo de cambiar las cosas y esperamos que el gobierno recapacite en ello.

De lo contrario, estaremos alimentando a un futuro tirano que no se diferenciará demasiado de lo que fueron los peores líderes extremistas de la historia.

*Con la colaboración de Fernando Paoletta

CÓMO MOSTRAR UNA GESTIÓN K OPERATIVA OPERACIONES CRISTINISTAS E INGENUIDAD MEDIÁTICA

(Publicado el 12 de agosto de 2008)

Los últimos días se han mostrado negativos para el kirchnerismo, no sólo a nivel económico, sino a nivel político, con una incesante fuga de sus filas de dirigentes del justicialismo y la ruptura de añejas alianzas extrapartidarias. A esto se ha sumado la insólita falta de "reflejos oficiales" en ciertas medidas tomadas últimamente desde la cúpula del poder.

Tal vez por ese motivo, se haya apelado a una herramienta que otrora ha demostrado ser sumamente efectiva: **la desinformación y la amplificación ciertas noticias que alejen a la sociedad de la coyuntura política.** En ese marco debe entenderse la sorpresiva aparición de crónicas policiales de diversa índole. **No es que haya crecido la inseguridad —la cual permanece elevadísima desde que Aníbal Fernández asumió en el Ministerio del Interior, merced a Néstor Kirchner—, sino que los medios de información ahora prestan más atención a ella.**

De la misma manera, el oficialismo ha pergeñado una inédita estrategia de desinformación a efectos de mostrar la figura de Cristina Kirchner como una mandataria expeditiva y eficaz. En las últimas horas de ayer, por caso, diversos funcionarios oficiales se han comunicado con las redacciones de los diarios más importantes a efectos de "ofrecer" una primicia que no era tal: el supuesto enojo de la Presidenta para con Guillermo Moreno por el anuncio del 0,4% para los precios minoristas de julio, con números negativos para los alimentos básicos. **Cristina jamás se enojó con Moreno, ni mucho menos, sólo fue una certera actuación que todos creyeron a pies juntillas.**

Antes, el sábado 9 de agosto próximo pasado, los mismos funcionarios "vendieron" otra noticia falaz: que Cristina se iba a reunir con algunos funcionarios de primera línea a efectos de buscar alguna solución para calmar los mercados financieros luego del "viernes negro" acaecido un día antes. A todos los medios se les regaló la misma mentira, vendida como "primicia": que Néstor Kirchner no estaría en ese encuentro.

Semejante afirmación no sólo era poco creíble —Néstor jamás faltaría a una reunión de tal naturaleza—, sino que se demostró finalmente falaz. **Pero los medios picaron el anzuelo sin cuestionar un ápice, creyendo que estaban adquiriendo una picante primicia.**

En tal contexto, se esperan acciones de similares características, movidas en las que Cristina intentará aparecer como independiente de su marido y con mucha presencia en actos públicos de todo tipo. La idea es lograr revertir su fuerte imagen negativa —a pesar de todo lo hecho, hasta ahora no lo ha logrado— e inspirar la confianza en los mercados que no alcanzado las paupérrimas medidas económicas tomadas por sus ministros.

No deberá asombrarse el lector si en las próximas horas es eyectado de su cargo Guillermo Moreno y otros funcionarios menores —se habla fuertemente de la salida del cuestionado secretario de Medios, Enrique *Pepe* Albistur—, los cuales serán reubicados en otros puestos de la administración pública. Son meros manotazos de ahogado, tomados a efectos de revertir el malhumor generado a nivel social por el apoyo que Cristina ha brindado públicamente a ciertos funcionarios impresentables.

¿Alcanzará este "maquillaje" para calmar a los mercados? Probablemente no. Al menos así se ha demostrado antaño en situaciones similares.

Concluyendo

En los últimos días —en secreto—, se han aceitado los cauces de la relación entre el kirchnerismo y *Clarín* de la mano de Jorge Tenaza Rendo, director de Relaciones Externas del Grupo. Los resultados del pacto son fácilmente apreciables con sólo observar las últimas tapas —oficialistas ellas— del diario *ad hoc*.

De la misma manera, se han reforzado lazos con otros grupos mediáticos y se abrieron nuevos medios de información oficiales de la mano de dos alcahuetes K: Sergio Szpolski y Rudy Ulloa Igor.

Gran parte del periodismo ha demostrado hasta ahora ser permeable a las operaciones de prensa del kirchnerismo, colaborando por acción u omisión con sus objetivos. La sociedad, por suerte, ha sido más escéptica a ese respecto.

Toda una lección para los hombres de prensa, incluido este medio.

KORTINAS DE HUMO

CLARÍN, ATAQUES AL PERIODISMO Y MENTIRAS OFICIALES

(Publicado el 19 de abril de 2008)

Hace unos días, el gobierno de Cristina Kirchner —y su inseparable marido, Néstor— ha roto lanzas con el Grupo *Clarín*, uno de los medios más poderosos del país, con el cual —al igual que todos los mandatarios de los últimos 30 años— en su momento había negociado un pacto de no agresión mutua, el cual incluía la “entrega” y “prórroga” de negocios a la medida del pulpo mediático. Este hecho, que pasó casi desapercibido para la sociedad, tiene una carga simbólica enorme. Veamos.

A poco de asumir la primera magistratura del país, en mayo del año 2003, Néstor Kirchner tuvo una reunión secreta con el CEO de *Clarín*, el todopoderoso Héctor Magnetto. Allí se delineó la "benigna" política a aplicar por el multimédios respecto del desempeño K y la consecuente contraprestación gubernamental a este "favor". **Se negociaron prórrogas de ciertas licencias, fusiones de empresas de televisión por cable y hasta la pauta "extrapublicitaria" oficial que el kirchnerismo pagaría por algunas tapas obsecuentes hacia la gestión del novísimo mandatario.** La gestión fue posteriormente monitoreada por el director corporativo de Relaciones Externas del Grupo, Jorge *Tenaza* Rendo.

Durante los cuatro años de gobierno de Néstor, la situación se mantuvo dentro de los carriles previstos, sin grandes denuncias ni titulares que irritaran al kirchnerismo.

Lo mismo sucedió durante los primeros meses del mandato de su esposa Cristina, donde no hubo grandes elogios, pero tampoco críticas. Todo siguió su curso, hasta que se hicieron públicos los anuncios de aumentar —una vez más— las retenciones al campo, lo cual produjo elocuentes movilizaciones

que durante días mostraron los principales medios de información. Uno de los que cubrió con más énfasis la "incomodidad" social fue el canal de cable TN —*Todo Noticias*—, perteneciente al Grupo, lo cual hirió fuertemente los sentimientos K.

A partir de allí, el oficialismo dio por finalizado el pacto implícito con *Clarín* de manera unilateral —y "televisada"— y comenzó a pergeñar un plan de "venganza" contra el multimedios. El Grupo, a su vez, acusó recibo y mostró sus dientes.

Todo vale

La pelea entre el Gobierno y el grupo *Clarín* no debe subestimarse, es la batalla de dos colosos que, en caso de avanzar en su escalada, dejará graves secuelas. Eso sí, ganará quien ataque primero y certeramente.

Sabe el kirchnerismo que no podrá tolerar diez o más portadas en contra de su gestión, debido a la influencia en la sociedad que posee *Clarín*. A su vez, el Grupo sabe que el Gobierno, por el mero hecho de estar al frente de la administración del Estado, tiene poderosas armas económicas, periodísticas y legales.

Como sea, gane quien gane esta batalla, ambos bandos saldrán gravemente heridos. **Por ello, en las últimas horas, funcionarios de segunda línea del kirchnerismo y abogados del Grupo, intentan una nueva tregua**, la cual se daría a través de gestos "progresivos" de buena voluntad.

Si esto fracasara, el kirchnerismo ya tiene pensado por dónde atacará: **la embestida más fuerte estará vinculada a reactivar la investigación sobre los hijos de la dueña de *Clarín*, Ernestina Herrera de Noble** y a frenar el ingreso a la firma *Telecom*. Según revista *Noticias*, habrá también "hostigamiento y 'escraches' a cargo de (Luis) D´Elía, (Hugo) Moyano y Máximo Kirchner" y

aprietes a través de "denuncias de contaminación para quedarse con un 51% de *Papel Prensa*."

Independientemente de estas medidas, habrá ataques a través de medios periodísticos afines al Gobierno, especialmente el grupo "Hadad" —*Radio10*, *C5N* e *Infobae*— y el diario del sicario K, Rudy Ullo Igor, *El Periódico Austral*. Por lo pronto, a pocas horas del ataque del kirchnerismo contra *Clarín* —especialmente contra TN—, apareció en portada del (¿albertista?) diario *Crítica de la Argentina* de Jorge Lanata, un interesante y oportuno artículo de denuncia por contaminación contra la empresa *Papel Prensa*, estrechamente vinculada a *Clarín*.

El artículo fue publicado el domingo —día de más impacto en la venta de diarios— 13 de abril y fue fogoneado en las ediciones posteriores del diario, incluyendo casi todas las tapas de los últimos días. ¿Casualidad? poco probable, sobre todo teniendo en cuenta cómo actuó *Crítica* en el marco del conflicto del campo, **operando a favor del kirchnerismo desde antes de que se anunciaran las polémicas retenciones.**

Más interesante aún ha sido la respuesta del Grupo, a través de un artículo aparecido en diario *Clarín* el 15 de abril y firmado por el ex oficialista Ricardo Kirschbaum, titulado "De antinomias y oportunistas" (1).

Allí, el editor general del periódico criticó al gobierno por su avance sobre los medios y aprovechó para responder elípticamente a Lanata: "Hay otros actores en esta campaña, actores menores y, si se quiere, miserables. Una jauría que se ha lanzado a tratar de morder algo del mercado que tiene *Clarín*. **Son plagarios de otros que, al menos, demostraron alguna originalidad.** Y que, envueltos en supuestos grandes principios, **sólo reproducen argumentos oficiales** aunque digan que defienden el libre mercado. Mendigan un poco de difusión y venta porque los lectores no los

eligen. Y se proclaman opositores, independientes, originales, cuando son apenas travestidos."

Que *Clarín* acuse a otro medio de ser "oficialista" es realmente insólito y sólo se entiende en el marco de la gran confusión que reina en estas horas debido al indiscriminado ataque del gobierno a la prensa. **No existe grupo más oficialista y oportunista que *Clarín*.** Durante los años de la dictadura militar, ocultaba las torturas y desapariciones de personas, durante el menemismo hizo quedar a Carlos Menem como un gran estadista y, actualmente —hasta hace pocas semanas—, ha demostrado ser cabalmente kirchnerista.

No se sabe qué sucederá a futuro entre el Grupo y el kirchnerismo — depende de cómo avancen las negociaciones de los próximos días—, aunque es presumible que en este preciso momento se esté reencauzando el vínculo. Pocos saben que en las últimas horas, a pedido del Gobierno, *Clarín* cambió el contenido de su "tapa". En lugar de advertir sobre las "trabadas" negociaciones con el campo, optó por hablar del "humo que provoca la contaminación más grave de la historia".

Grandes bolas de fuego

Desde hace varios días, la ciudad ha comenzado a cubrirse del humo supuestamente proveniente de la quema de pastizales. Extrañamente, a pesar de que el día 2 de abril próximo pasado ya había 3 focos de fuego, recién se lo comenzó a combatir diez días más tarde.

En ese marco, funcionarios de la talla de la impresentable Romina Picolotti dijeron docenas de inexactitudes que los medios de información publicaron al pie de la letra y sin cuestionar. **No fueron más que excusas oficiales para denunciar penalmente a propietarios y arrendatarios de las tierras**

incendiadas a efectos de que se los investigue como posibles "autores" de la catástrofe ambiental.

Intuyendo esto, y luego de consultar las pertinentes fuentes oficiales, *Tribuna de periodistas* aseguró el 18 de abril: "**El propio kirchnerismo estaría detrás del incendio**, persiguiendo un doble efecto: por un lado, mandarse la parte sobre el tema de la 'seguridad vial' y usarlo como excusa para ir cerrando rutas (por ahora, ¿casualmente? las 8-9 y 12-14).

Por el otro, **movilizar a las fuerzas de seguridad a las rutas e instalarlas, pero dejándolas allí**, con la excusa de prevenir acciones 'piromaníacas'. El plan oficial sería embarrar las negociaciones con agricultores y ganaderos, que vuelvan las acciones directas de la gente del campo —las cuales volverían a causar desabastecimiento— y entonces aplicar la ley de desabastecimiento (...) **También se habla de comenzar a expropiar algunos campos.**"

Vale mencionar que esto fue publicado horas antes de que el kirchnerismo decidiera embestir penalmente contra los propietarios y arrendatarios del campo. Algunos de estos, dicho sea de paso, salieron a desmentir en las últimas horas cualquier tipo de vínculo con el incendio de tierras.

A esto debe sumarse el valiente testimonio de Juan Benito Matteauda, un ingeniero agrónomo y forestal que se animó a denunciar lo siguiente: "Por mi trabajo, entre otras cosas trabajo en la Isla Talavera, conozco muy bien el manejo de los pastizales de islas y, por supuesto, las constantes ambientales de las mismas.

(...) Siempre que hemos hecho este trabajo, que por lo demás debe hacerse ayudado por gente de isla que conoce bien como llevarlo a cabo, hemos sido conscientes de que durante dos o tres días las poblaciones aledañas al Paraná sufren las consecuencias —humo, hollín, olores— de este mejoramiento del pastizal. **Pero nunca han sido de tal persistencia ni**

magnitud. Por eso es menester aclarar ciertas cosas antes de seguir con este tema.

Sé que a mediados de marzo, las municipalidades de los partidos bonaerenses ribereños y las ciudades entrerrianas de Victoria y Gualeguay pusieron especial énfasis en informar y pedir a los isleños y propietarios y arrendatarios de islas que, dada la persistente sequía que afecta al sur de Entre Ríos y norte de Bs As., que se abstuvieran de quemar pastizales, e inclusive mantuvieron reuniones con los principales propietarios y/o arrendatarios **donde estos se comprometieron a no quemar pastizales.**

(...) Por informaciones de isleños, y personal de explotaciones de la zona, a partir de la primera semana de abril se empezó a ver movimiento de personas extrañas al paraje. **Hasta el día 8 de abril que un peón me informó que cerca de la costa había una lancha civil con gente desconocida.**

Cuando me apersoné al lugar uno de ellos se me presentó diciendo que era Gómez o algo así, (el nombre no lo recuerdo exactamente) y que traía unos amigos para pescar y si era posible que allí lo hicieran. Todo esto me resultó muy sorprendente ya que yo ubicaba al individuo ese como un Subprefecto de la zona de San Pedro de apellido Guglielmo o Guglielmone y a otro, civil, — ignoro su nombre— que en agosto del año pasado se me había acercado para preguntar por la dirección del propietario o arrendatario del predio **ya que quería pedirle una colaboración para la campaña electoral del Frente para la Victoria**, pero al no tener nada que sospechar los autoricé a que, en la medida que no se adentraran en la isla podían pescar donde quisieran.

Esa misma noche empezaron los incendios, y supuse que (por estúpidos) algún grupo de irresponsables que después de un asado no tomaron las medidas pertinentes para evitar semejante problema, pero empleados nuestros que llegaron al lugar me trajeron restos de cubiertas y dos bidones retorcidos por el calor, lo que daba indicios de intencionalidad.

Para finalizar, al día siguiente me presenté a Prefectura de Zárate para informar del incendio y que teníamos problemas para apagarlo con nuestros medios. **Pero no quisieron tomarme la denuncia de lo que había pasado.** Así las cosas, durante tres días no tuvimos ningún tipo de apoyo para extinguir el fuego que se extendió a las forestaciones y al resto de la isla. También concurrí a la Policía de la Provincia de Buenos Aires, también en Zárate, para presentar mi denuncia pero tampoco la misma no fue tomada con el pretexto, igual al de Prefectura, que 'un incendio en esta época es cosa común'.

De aquí en más, lo que sigue es una historia conocida. **Pero descarto, por lo antedicho, de cualquier responsabilidad de este desastre a isleños, propietarios y personal** de las explotaciones de las islas."

Más claro, echar aviones hidrantes.

Concluyendo

Hace varias semanas que no se publican encuestas que midan el nivel de aceptación de Cristina Kirchner. No significa que no se hagan mediciones, sino que no se dan a conocer ya que, día a día, la imagen de la Presidenta disminuye drásticamente. **En estricto *off the record*, los propios funcionarios kirchneristas admiten —no sin preocupación— que la primera mandataria no supera el 20% de aceptación popular.**

Ante semejante panorama, el oficialismo hace lo único que sabe: buscar "chivos expiatorios" a quienes echar la culpa de todos los males. A la mencionada estigmatización de los ruralistas, se avecina en el corto/mediano plazo una oportuna denuncia de "conspiración contra el gobierno" por parte del kirchnerismo. La idea es embestir contra ciertos periodistas independientes.

Según publica el sitio *Seprin.com* (2), algunos de los perseguidos por el kirchnerismo serán: **Christian Sanz** (director de este periódico), **Darío Gallo** (editor de *Perfil.com*), **Eduardo Duhalde**, **Elisa Carrió**, **Hector Magnetto**, **Jorge Fontevecchia** (CEO de editorial *Perfil*), **Juan Bautista Yofre**, **Héctor Alderete** (titular de *Seprin*), **Joaquín Morales Solá** y **Nelson Castro**.

No estará exento de la movida el tristemente célebre "Observatorio de Medios", otro de los inventos del kirchnerismo para "docilizar" a la prensa.

Llama la atención que el oficialismo se tome semejante trabajo para acallar al periodismo independiente. Sería mucho más sencillo que hiciera las cosas como corresponde.

Notas:

(1) Ver <http://www.clarin.com/diario/2008/04/15/opinion/o-01651371.htm>

(2) Ver

http://www.seprin.com/portal2/portal/mostrar.php?subaction=showfull&id=1208218440&archive=&start_from=&ucat=4&

CAPÍTULO 3

KIRCHNERISMO Y NARCOTRÁFICO

“Detrás de toda gran fortuna siempre hay un crimen”

Honoré de Balzac

¿COINCIDENCIAS?

LA ELOCUENTE RELACIÓN DEL KIRCHNERISMO CON LAS DROGAS

(Publicado el 24 de junio de 2006)

Durante la semana que pasó comenzaron a aparecer en la zona de Quilmes unos "panfletos" firmados por una tal "Asociación Multipartidaria de Profesionales y Comerciantes de Quilmes", con imputaciones graves hacia algunos de los políticos más conocidos de esa zona:

"Detrás de Cristina de Kirchner, en Quilmes, se esconde Aníbal Fernández, Villordo y su candidato a concejal (Fernando) Rizzi.

Todos ellos protegen a una banda de delincuentes conocidos en la ciudad.

Su máximo exponente es el matón Marcelo Mallo, es el funcionario encargado de Solano y Bernal a quien le encomendaron comprar el voto de los pobres con dinero y alimentos.

Se encuentra cumpliendo una condena con libertad condicional por utilización de documento falso (Causa 1117/03 Tribunal Federal de Entre Ríos). También se encuentra procesado por extorsión, amenazas y lesiones en Quilmes y sus causas se encuentran elevadas a juicio oral a desarrollarse próximamente.

Está imputado por ingresar armado y con una banda drogada al recinto del concejo deliberante hace tres meses, junto a Rizzi y (Daniel) Gurzi, hoy candidato a diputado Provincial, por el Frente para la Victoria de Quilmes.

Actúa con el conocido DEDO, otro presidiario sacado de la cárcel por Aníbal Fernández, quien vende drogas en las parrillas clandestinas de Quilmes, a cambio de pintar paredes para Villordo.

Por nuestros hijos y por nosotros NO permitamos que sigan manejando la ciudad, votemos en defensa propia. Votemos a cualquier partido político (...) pero no votemos a esta lacra".

Desde las virtuales páginas de este periódico se ha detallado sobradamente algunos de los escándalos de esa zona, como el de la **droga secuestrada hace casi un mes en la localidad de Quilmes**, la cual se encontraba en manos de Aníbal Centurión, quien tiene una unidad básica identificada con el kirchnerismo quilmeño.

En ese allanamiento —en la casa de Centurión— se habrían encontrado máquinas para "hacer" billetes y **medio kilo de cocaína**.

Lo interesante de este personaje es que **militaba en una unidad básica que pertenece a la estructura política del intendente de Quilmes, Sergio Villordo y del ministro Aníbal Fernández**, ubicada en Avenida La Plata y Lamadrid, de Quilmes Oeste.

Asimismo, Centurión colabora con Daniel Gurzi (1), secretario General de la Municipalidad de Quilmes y segundo candidato a diputado provincial. Gurzi, como hemos visto, aparece nombrado en el volante transcripto, lo cual da cierta credibilidad a las imputaciones que se efectúan allí.

Aquellos que conocen la trastienda de los "negocios" en Quilmes —entre ellos el narcotráfico—, no dudan en afirmar que la protección siempre proviene desde lo más alto de la cúpula del poder. "cuando Uds. hablan de los municipios mafiosos, se olvidan de Quilmes, a cargo Sergio Villordo, ex-chofer y guardaespaldas del actual Ministro de Interior Aníbal Fernández, cuando éste era Intendente de Quilmes. **La comunidad toda conoce que Villordo es el testaferro de Aníbal**, y que en realidad, quien maneja el Municipio es el propio Fernández", confesó a este periodista Lucía R., una vecina de la zona sur que vive indignada por la impunidad con la que se manejan ciertas cuestiones *non sanctas*.

Lo llamativo es que, a pesar de todo lo que se sabe, el Gobierno Nacional sostiene al ministro del Interior aún a costa del desgaste de su propia imagen. Desde este periódico hemos publicado no menos de 10 denuncias

por narcotráfico que involucran a media docena de funcionarios del gabinete de Kirchner, pero nada ha sucedido, no sólo a nivel judicial, sino a nivel político. Esto lleva a sospechar que **quizás algunos de esos escándalos tengan el visto bueno de la mismísima Casa de Gobierno.**

La idea no es nada descabellada. Veamos.

Valijas blancas

Desde el mismo día en que estalló el escándalo de las valijas con cocaína de Southern Winds que iban a España, desde este sitio comenzamos a investigar exhaustivamente. Antes que ningún otro medio publicamos los nombres de algunos de los funcionarios implicados directa e indirectamente con el mismo y aseguramos que había media docena de hombres de confianza de Kirchner involucrados.

Entre los más llamativos aparecieron en nuestra investigación los nombres del secretario de Transporte, Ricardo Jaime; el director de Aduanas, Ricardo Echegaray; el ministro de Planificación, Julio De Vido y el embajador argentino en España, Carlos Bettini.

Sospechosamente, Jaime ha sido un gran defensor de la inviable ruta de SW a Tacna y uno de los funcionarios más salpicados por el escándalo, al punto de haber sido señalado por uno de los testigos de la causa como "mandamás" de SW. Lo que pocos saben es que Jaime suele reunirse con asiduidad con Daniel Jorge Razzetto, presidente del Club Quilmes y señalado por más de una fuente como "traficante de drogas" en ese partido bonaerense.

Razzetto a su vez es íntimo amigo del ministro del Interior, Anibal Fernández, denunciado por este medio por proteger a una banda de narcotraficantes de la misma zona del conurbano.

Nada parece ser casual. Y es que hay un secreto guardado bajo siete llaves que tiene que ver con una sociedad comercial entre Jaime, Razzeto y Fernández llamada Sifón SA (2), a través de la cual se explota el Bar Malacara, ubicado en Marcelo T. de Alvear 1500, de Capital Federal. Allí puede verse a los nombrados reunirse con regularidad. En medio de tantas casualidades, hace unos meses habría existido un allanamiento por drogas en el citado bar que se "suspendió" cuando recién comenzaba y nunca más se volvió sobre el tema.

Ahora, a casi un año de que estallara el escándalo de SW, la justicia pidió la captura internacional de un narcotraficante colombiano y de otros tres extranjeros por su presunta vinculación con ex empleados de la empresa detenidos en la causa.

Según cuenta diario *La Nación*, "El hallazgo de la conexión colombiana en el caso SW fue posible gracias a la declaración de un narcotraficante arrepentido que, a cambio de una reducción en su condena, aportó datos sobre el embarque de las valijas.

Adónde va llevar esta nueva pista es algo que inquieta a los investigadores, pues no descartan que pueda haber lazos de esta banda con el ya condenado por narcotráfico en la **Operación Langostino (3), Jorge Francisco Alonso, que fue detenido en mayo último, en Valencia, cuando llevaba 28 kilos de cocaína**".

Según la investigación del citado matutino, Alonso era pasajero frecuente de SW y habría viajado a España el 14 de septiembre último en el mismo avión en que se había embarcado uno de los cuatro detenidos del caso.

Lo más interesante es que Alonso viajaba habitualmente por esa empresa tanto a Salta como a Madrid, dos destinos más que apetecibles para el narcotráfico.

Todo es historia

Hace unos meses, este periodista se contactó con una importante fuente de información a efectos de reconstruir la historia de Southern Winds y sus creadores, la familia Maggio. "Los Maggio son de Villa Devoto, el padre de Juan, Don Angel volaba para Braniff una empresa yanqui, nunca tuvo un gran rango, pero el suficiente como para que fueran sus tres hijos alumnos del Villa Devoto School, el colegio bilingüe mas caro de Devoto", aseguró el informante, como comienzo de un relato atrapante.

Prosigue mi interlocutor: "Juan es abogado y entró a trabajar en Lapa junto a Andy Deustch, cuando Juan le propuso hacer un proyecto como el de SW con vuelos entre las provincias Andy no agarró y Juan renunció llevándose todos los contactos de Lapa posibles. Con su característico caradurismo se contactó con la 'Bombardier' de Canadá para presentarle el proyecto a ver si podían venderle un avión al mayor plazo posible.

Tenía 200 lucas verdes ahorradas y las destinó a su proyecto, pero sabemos que con eso sólo no alcanza. Se juntó con un par de ex aerolíneas que se habían adherido al retiro voluntario y lo asesoraron bastante bien. Luego pusieron algo de su guita, pero seguía sin alcanzar para el ambicioso proyecto. Con su plata más la de algunos amigos de su padre, que también volaban, puso la empresa. **Falta una importante diferencia para poder comenzar a operar que nunca sabremos de dónde salió.**

Los primeros años el socio era Miguelito Cartazzo, que nunca supimos cómo desapareció del mapa y frecuentó cada vez menos a Juan. Al mismo tiempo ya tenían sus primeras oficinas en la calle San Martín.

La secretaria de Juan, Natalia (4), era hija de un ex 'Aerolineas Argentinas' de intachable trayectoria, Gezio Bresciani, también vecino de Villa Devoto.

Un tema: con una empresa con pocos vuelos de cabotaje y una sola conexión a Buenos Aires, no se puede explicar cómo su secretaria en tan solo un año de trabajo con 24 años se compró un auto de casi U\$S 20.000".

Más allá del dato de color, llama la atención que, hasta el momento de la caída de *Lapa*, tanto Juan como sus socios —y su secretaria— obligaban al personal de SW a decir que la empresa no tenía problemas económicos. Sonaba raro el dato en un país en donde *Lapa* y *Dinar* desaparecían del mapa y hasta *Aerolíneas Argentinas* estaba en rojo.

Una ex empleada de SW confesó a quien escribe estas líneas que existe un manejo muy raro con las azafatas: "Una azafata no puede ser despedida, esta es una ley internacional que las ampara. Por eso, en muchos aviones de cualquier empresa se pueden ver algunas de ellas 'entradas' en años. En SW las azafatas misteriosamente renunciaban. Si estudiáramos y comparáramos las renunciadas con las demás empresas, SW encabezaría los primeros puestos. Algo pasaba y, antes de que se desatara un escándalo fue mejor cerrar algunas bocas.

Todo aquel que entraba en SW no declaraba ganar un gran sueldo, pero vivía como si así lo ganara. Las azafatas vestían de punta en blanco (cuando ya no tenían el uniforme) y se daban gustos poco imaginados".

Por otro lado, la misma fuente confirma lo publicado oportunamente por *Tribuna de Periodistas* respecto de que muchos de los vuelos de la empresa iban vacíos, lo cual hace sospechar otro tipo de negocio. "La ampliación de destinos creció atada con alfileres, un buen convenio con gente del ser hizo que el destino top fuera San Martín de los Andes, lo que nunca se dijo es que **los vuelos ni siquiera fueron llenos en temporada alta**, cuando mucha gente se iba a Chapelco a esquiar", asegura mi interlocutora, agregando: "el vuelo que menos se explicó en esos años fue el que se hizo hacia la

provincia de San Luis. **Los vuelos iban por lo general vacíos**, pero un convenio con la provincia, hacía que esta cubriera el remanente de pasajes no vendidos, más allá de que San Luis vino creciendo como destino turístico, no se justifica en absoluto que solventara aviones que aterrizaban en su provincia prácticamente vacíos".

Confirmando datos

Desde que comenzara el expediente SW, hasta la fecha, se encuentran detenidos con prisión preventiva —confirmada por la Cámara de Apelaciones— las siguientes personas: el encargado de pasajeros frecuentes, Walter Beltrame; el gerente de ventas internacionales, Fernando Arriete; y el supervisor de tráfico Claudio Baudino. Ariel Tamburrini, empleado de SW en Madrid, se encuentra también preso y procesado, pero aún la Cámara no definió su situación.

Hay quienes aseguran que algunos de los nombrados nada tienen que ver con esta causa. Uno de ellos, empleado de la empresa, juró a este periodista: "hay alguien que está pagando caro por todo esto, y son los chicos que quedaron detenidos. Puedo decirte que Fernando Arriete era bastante 'guarro', que le disputaba el lugar de confianza a Cristian con respecto a Juan, y que acercaba todo tipo de gente a la empresa con fines superficiales, pero nada más que eso.

Nada de lo que acercaba Arriete fue demasiado productivo pero él siempre se movió a la par de Juan y de Cristian. Walter Beltrame era del grupo de los 'pendejos', tenía relación con Pato Maggio, el menor de los Maggio que tuvo un perfil muy bajo en todo el escándalo. No tengas dudas que a la hora de contratarlo (a Beltrame) el cargo del padre en Ezeiza pesó mucho, porque para todos se suponía que convenía".

Respecto a las conexiones de los dueños de SW con gente del poder, la misma fuente asegura que el fiscal "Eamon Mullen tiene relación con los Maggio a través del club San Martín. Eamon fue el presidente del club durante más de cinco años, pero dejó su cargo cuando comenzó la causa SW, para nunca más aparecer.

Pocos saben que Mullen se puso un estudio de asesoramiento penal a empresas, y **rápidamente captó a SW, que por entonces empezaba con los problemas. Lo curioso es que la primer medida tomada en su club fue alambrar todo espacio por donde pudiera entrar algún intruso y redoblar las custodias**, aún para los socios que no frecuentan habitualmente esas instalaciones. Muchos al llegar se sienten perfectos desconocidos ya que ni los guardias son los de siempre y se multiplican por todas partes".

Oportunamente, Walter Beltrame también habló de los vínculos de la empresa SW con un importante funcionario kirchnerista. En ese momento, el "encargado de pasajeros frecuentes" (Beltrame) confesó que el secretario de Transporte de la Nación, Ricardo Jaime, tenía demasiada injerencia en las decisiones de la empresa.

Cuando Beltrame fue interrogado sobre quién ordenaba que se hiciera caso a las órdenes de Jaime, respondió: **"Juan Maggio. Para él, Jaime era parte de la empresa"**.

Lo que dice Beltrame es lo mismo que muchos empiezan a sugerir en voz baja: detrás del escándalo estaría la figura de Ricardo Jaime, puesto en su cargo por el ministro de Planificación Julio De Vido, cajero histórico de Kirchner desde sus tiempos de Gobernador de la provincia de Santa Cruz.

Tal vez en este marco se entienda la encendida protección que el Gobierno le está otorgando a Jaime, la misma que recibe desde hace meses cuando su nombre comenzó a aparecer en medio de no pocos escándalos de coimas y otros negociados.

Esto nos obliga a preguntarnos una vez más ¿Hasta qué punto no está implicado el Gobierno en este escándalo?

Conarpesa: también De Vido

El santacruceño Julio De Vido es conocido como el "hombre fuerte" del gabinete de Néstor Kirchner. Al frente de una cartera con amplias facultades posee, entre otras, la atribución de intervenir en la fijación de las políticas de transporte, comunicaciones, energía y minería.

De Vido ha sido mano derecha del presidente Kirchner desde sus años de Gobernador en Santa Cruz y es señalado como el principal artífice del polémico envío de los 532 millones de pesos a cuentas bancarias en el exterior.

La cartera de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios que maneja "Julito" concentra todo lo inherente a saneamiento, obras públicas, vivienda, explotación y aprovechamiento sustentable de los recursos hídricos, actividad vial y organización de la inversión pública, una "gran caja". Asimismo, los complejos Binacional Yacyretá y Salto Grande, que generan importantes dividendos al Estado, también quedaron bajo su dominio.

Es en ese marco que De Vido "colocó" a Ricardo Jaime en su cargo de secretario de Transportes, un lugar más que estratégico si de hacer negocios se trata.

Kirchner tiene tal confianza en De Vido que le ha delegado sectores que han dependido históricamente de Presidencia de la Nación, como las áreas de "desarrollo urbano" y "energía atómica".

Y es que, desde sus días como Gobernador en Santa Cruz, **Kirchner ha tenido en De Vido a uno de sus mejores colaboradores a la hora de hacer tareas oscuras.**

Daniel Gatti, autor de la biografía del primer mandatario —*El amo del feudo*—, lo comenta así: "tal como ha ocurrido casi siempre durante la gestión de Kirchner en la provincia de Santa Cruz, el trabajo sucio es encomendado a Julio De Vido".

Es dable destacar que Jaime y De Vido aparecen relacionados, de alguna u otra manera, con la kirchnerista empresa Conarpesa (5). El ministro de Planificación, por caso, se vincula con la muerte de Raúl *Cacho* Espinosa, competidor directo de la firma referida.

Veamos: Espinosa fue asesinado en la ciudad de Puerto Madryn el 30 de enero del año 2003. Por los datos recabados por la justicia y en ámbitos parlamentarios, el crimen está lejos de haber sido un episodio policial más. Y es que los acusados de instigar el homicidio (Juan Alvarez Cornejo y su hijo Fernando) son los titulares de la sospechada empresa.

Como consta en la causa judicial, tres meses antes de su muerte Espinosa mantuvo una reunión con Julio De Vido, a quien —según declaraciones de la esposa del difunto, Lorena Galbarrus— le habría planteado manejos cuestionables de Conarpesa y la hipótesis de que **podrían atentar contra su vida, cosa que posteriormente sucedió**. A pesar de la gravedad de lo sucedido, De Vido siempre mantuvo un férreo silencio sobre la cuestión.

Más que coincidencias

Como comentáramos en una parte de este artículo, comienzan a aparecer en los últimos días claros vínculos entre el escándalo de las valijas de SW y lo que fue en su momento la Operación Langostino. Esto, que podría parecer casual, no lo es en absoluto. La empresa que en su momento operó para poder traficar drogas en el marco de este último escándalo fue Estrella de Mar, estrechamente relacionada con Conarpesa.

Veamos las coincidencias que se dan entre las firmas referidas:

Conarpesa S.A es una empresa pesquera radicada en Puerto Madryn. Fue fundada por el español Juan Alvarez Cornejo y su presidente es Fernando Alvarez Cornejo. Su contacto comercial es Pescafina S.A., cuyo representante es Héctor Antonio, hijo de Jorge Antonio, uno de los dueños de Estrella de Mar, vinculada a la Operación Langostino.

Según cuenta un extenso informe confeccionado por gente del ARI —partido de Elisa Carrió— Conarpesa "se funda a mediados de los 70. Según testigos de identidad reservada, los dueños eran los Alvarez que manejaban la parte comercial pero siempre estaba por detrás Pescafina S.A. En esa empresa comenzó a trabajar Raúl 'Cacho' Espinosa, llegando a ser Vicepresidente. Luego Espinosa se va de la empresa y funda Pesquera San Isidro S.A. manteniendo relaciones de rivalidad y competencia hasta su muerte. A su vez la primera esposa de Espinosa cedió los derechos que tenía en San Isidro S.A a Juan Alvarez, aunque ahora esa parte podría haber sido comprada por Héctor Antonio, quien además habría ofrecido comprarle su parte a Lorena Gabarrus (segunda mujer de Cacho Espinosa), madre de los mellizos de Espinosa y testigo de su muerte".

Oportunamente, Capefa (Cámara Argentina de Pesqueras, empresas Fileteras y Afines) denunció la operatoria de Conarpesa para quedarse con pesqueras, al amparo de los gobiernos provinciales de turno. Entre otras cosas, Capefa pide que "se dejen sin efecto los permisos usufructuados por Conarpesa con prácticas ilegales coimeando, presionando o extorsionando, mediante testaferros y en triangulación con empresas o empresarios argentinos".

Prosigue el informe del ARI:

"Relación entre Conarpesa y Pescafina argentina y española:

1) De las constancias del expediente criminal (fs. 265) surge que Juan Alvarez consultó a Ignacio Pesquera, gerente de Pescafina, para negociar con la ex esposa de Espinosa la sesión de sus derechos sobre Pesquera San Isidro. En el membrete de este faz figura Pescafina en un extremo y Conarpesa en el otro. En la página oficial de Conarpesa que figura en Internet el Sr. Héctor Antonio, hijo de Jorge Antonio e integrante de Pescafina aparece como el contacto comercial de Conarpesa.

2) La relación entre Hector Antonio y los hermanos Alvarez se remonta al origen mismo de Conarpesa y mantuvieron relaciones comerciales permanentes hasta el definitivo control a partir del año 2000. No sólo Pescafina intervino en el acuerdo de sesión de los derechos de Alicia Martínez, sino que el propio Héctor Antonio ofreció a la segunda mujer de Espinosa comprarle las acciones de San Isidro correspondientes a la parte de los mellizos hijos de Espinosa y Gabarrus.

3) Toda la documentación corrobora la tesis de que detrás de los Alvarez está Hector Antonio. Hector Antonio, hijo de Jorge Antonio es quien estuvo involucrado en la quiebra fraudulenta de diversas empresas pesqueras en la década del ochenta. Una de esas empresas, Estrella de Mar estuvo ligada a la investigación de la mayor operación de tráfico de cocaína, ya que la cocaína era acomodada en envases para transportar langostinos con el logotipo de Estrella de Mar. Por último, a través de la misma empresa Estrella de Mar se vinculó a los Antonio con el BCCI, según consta en el Informe de Lavado de Dinero.

4) Desde el año 2000, fecha aproximada desde cuando Pescafina controla totalmente a Conarpesa, ambas empresas tienen su sede en la misma dirección y en el mismo piso, a saber: Salguero 2731 7° piso".

Las coincidencias son demasiadas y las meras sospechas se van transformando en hechos concretos.

Concluyendo

Si la simple indagación de datos y chequeo de información, arroja semejantes resultados, mejor será no pensar qué puede llegar a surgir de la investigación profunda por parte de la justicia o alguna fuerza de seguridad concreta.

La enorme cantidad de coincidencias encontradas, sumado a los indicios que surgen de nuestra rigurosa investigación, deberían ser suficientes para que un fiscal federal ordene la inmediata conformación de un expediente judicial.

Los funcionarios involucrados en los escándalos referidos, lejos de haber sido expulsados por sus conductas, son premiados con cargos importantes —de primera y segunda línea— dentro del gabinete de Kirchner. Al mismo tiempo, se siguen "negociando" nuevas rutas con conocidas empresas aéreas, como el caso de Austral, que en estos días se encuentra gestionando la solicitud formal de rutas internacionales, tal cual puede verse en los documentos escaneados al final de este artículo.

La falta de escrúpulos evidenciada por el oficialismo demuestra que nos encontramos frente a uno de los gobiernos más corruptos de la historia argentina. Esto se ve agravado cuando observamos que la prensa es acallada permanentemente a efectos de que nada salga a la luz y que la justicia está supeditada al poder político.

Si todo lo detallado en este artículo no genera la suficiente repercusión, no tendremos de qué quejarnos cuando las drogas terminen de saturar nuestro país y nuestros hijos agonicen por los efectos de esos mismos narcóticos.

¿Será justicia?

Notas:

(1) Recordemos que Gurzi fue secretario de gobierno de la intervención de Santiago del Estero de donde se tuvo que ir porque toda su gente fue denunciada por maniobras "poco claras".

(2) Hay quienes sostienen que el verdadero nombre de la sociedad es Agustino SA

(3) La Operación Langostino fue en 1988. Allí la policía decomisó 585 kilos de cocaína.

(4) Según una fuente de la propia SW, Bresciani "fue jugadora de hockey del Club San Martín. Fue una delantera muy poco hábil pero bastante pícara. Durante años integró la comisión de ese deporte, practicando su mejor deporte: despedir entrenadores, elegir los entrantes, hacer manejos poco elegantes y muy faltos a la ética. En sus años de jugadora, introdujo como azafata a una compañera de equipo que se encontraba desempleada, la joven renunció a los pocos meses, espantada por el clima vivido allí adentro".

(5) En el marco de la "causa Conarpesa", un abogado llamado Emilio Galende aseguró que estaba dispuesto a declarar ante cualquier juez que la tercera parte de las acciones de esa empresa pertenecerían al presidente Kirchner, por intermedio de sus testaferros, Claudio Minnicelli y Ricardo Jaime, habiendo intervenido el escribano Ángel Alfredo Bustos en la cesión de cuotas sociales a favor del mandatario y su esposa, Cristina Fernández de Kirchner.

LAS PUERTITAS DEL SR K

LAVADO DE DINERO SALPICA AL PRESIDENTE

(Publicado el 26 de diciembre de 2004)

A pesar de que la pasada semana política ha sido más que convulsionada, no se entiende cómo —o, mejor dicho, por qué— los grandes medios no han hablado de ella de la manera en que tendrían que haberlo hecho. Se sabe que el *backstage* de la política suele ser muchas veces una de las aristas más jugosas y rentables del periodismo. Así y todo, los medios vernáculos más importantes no quieren hablar de ello.

El oscuro Carlos Menem volvió al país en medio de infinitas especulaciones políticas, pero se ha obviado lo más importante de todo: el pacto con el gobierno de Kirchner.

En tal sentido, la influyente revista *Noticias* publicó esta semana lo mismo que este periódico descubrió hace meses: las negociaciones entre Menem y Kirchner para que el primero pudiera regresar al país con total impunidad. En el medio de esas relaciones se movieron varios millones de pesos y hubo no pocos contactos entre los entornos de uno y otro. La pregunta es entonces: ¿no era que Kirchner no podía tolerar a Menem y viceversa? Bueno... todo es posible en el mundo de la política.

Lo grave no es tanto el pacto entre ambos políticos sino el silencio de algunos medios, no sólo a ese respecto, sino en torno a algunos de los acontecimientos que sucedieron antes de que Menem arribara al país.

Por ejemplo: ¿cómo pudieron los medios creer tan puerilmente que los millones de pesos que el Gobierno nacional envió a La Rioja estaban destinados a realizar obras públicas? ¿Pueden cien millones de pesos ser gastados sólo en eso? ¿Alguien se tomó el trabajo de chequear cómo se invirtió dicha suma?

La relación de este gobierno con el dinero público deja mucho que desear y ese es un punto que no deberíamos perder de vista. No nos olvidemos, por ejemplo, del tema nunca aclarado de los fondos de Santa Cruz. Kirchner mintió en su momento cuando aseguró que estaban depositados en la Reserva Federal de EEUU. Pronto se supo que no era cierto —dicha entidad no acepta depósitos de ningún tipo— y fue cuando nos enteramos de que el Banco en el que se depositó realmente ese dinero es el Credit Suisse First Boston (1), socio de los hermanos Röhm en el ex Banco General de Negocios e investigado por la jueza María Romilda Servini de Cubría por fuga de capitales y lavado de dinero (2).

Parte de la maniobra la realizó Eduardo Cafaro —actual director del Banco Nación— a través de la financiera Mercado Abierto, perteneciente a Aldo Ducler y procesado en otra causa por lavado de capitales del narcotráfico (3).

Es dable destacar que la primera dama, **Cristina Fernández de Kirchner**, integró la **Comisión Antilavado del Senado de la Nación**, muy probablemente para asegurarse de que la investigación realizada sobre Mercado Abierto no involucrara este tema. En tal sentido, Cristina de Kirchner nunca informó a los otros integrantes de la Comisión que dicha financiera —uno de los objetivos investigados— era administrador del dinero de la provincia que ella representaba en la Comisión.

Por si esto no fuera lo suficientemente raro, las últimas noticias aseguran que el banco encargado del canje de gran parte de nuestra deuda con los bonistas es el Bank of New York, también **relacionado a una veintena de casos de corrupción**, desde el manejo de fondos ilícitos del ex presidente de Nicaragua, Arnoldo Aleman, hasta el blanqueo de enormes cantidades de dinero ruso de origen mafioso (4).

Los miserables

Cuando uno hila fino y analiza con detenimiento ciertas actitudes de fondo — políticas y no políticas— puede percibir que no hay diferencias sustanciales entre Kirchner y Menem. En lo aparente, Kirchner suele ser más hipócrita, ya que el ex mandatario riojano no se vanagloria de ser un cruzado contra la corrupción como sí lo hace el santacruceño.

Por caso podemos hablar de las constantes contradicciones del actual mandatario en relación a su propio Gobierno, tales como **el aumento de la coparticipación bonaerense, las multimillonarias inversiones chinas, el cuasi-congelamiento de las tarifas de los servicios públicos, el no pago de los intereses caídos de la deuda externa**, etc.

A lo dicho hay que sumar el enojo de Kirchner toda vez que el periodismo desnuda las situaciones que él no quiere que se conozcan. Es como si él mismo creara su propio “diario de Irigoyen”. En ese supuesto diario podrían escribirse una veintena de realidades K:

-Kirchner no está enfermo, son inventos del periodismo.

-**De Vido es un tipo honesto**. Nunca coimeó a ninguna empresa para licitación alguna.

-Lavagna es un gran amigo de Kirchner y el Presidente no le tiene celo alguno.

-Kirchner no aumentó el **presupuesto de la SIDE** y menos aún para campañas políticas pasadas y futuras.

-**Alberto Fernández nunca hizo negocios oscuros en el grupo Bapro**, ni hizo desaparecer millones de dólares durante su gestión allí. Tampoco hizo política jamás con Domingo Cavallo.

-Aníbal Fernández nunca fue intendente de Quilmes **ni tuvo que escapar en el baúl de su auto** para evitar que lo lincharan por su gestión.

-Kirchner **no conoció a Menem en la década del 90** ni nunca alabó su gestión como la una de las mejores de la historia (5).

Espejitos de colores

No es casual que en el poco tiempo de que Menem llegara al país, se dieran los procesamientos de Alberto Kohan, Fernando de La Rúa y algunos funcionarios del Banco Nación rozados por el escándalo de la informatización a través de la empresa IBM. Todo es válido a la hora de generar “cortinas de humo” que logren que no se hable de lo realmente importante.

Y es que el sentido común dice que si De La Rúa pudo ser procesado por la simple contratación de empleados ñoquis, deberían sobrar los motivos para que Menem se encuentre recluido en alguna prisión. Hay no menos de una docena de causas que involucran al ex Presidente y que cuentan con evidencia concluyente para que Menem esté preso. Algunas de ellas relacionadas a delitos gravísimos como el tráfico de armas y drogas.

Los medios no hablan de lo importante, sólo de lo urgente. El país se cae a pedazos y para los grandes diarios las noticias más importantes giran en torno a **la polución ambiental, el supuesto aumento del empleo y el caso de la médica cubana que no puede viajar a la Argentina por prohibición de Fidel Castro.**

La navidad ya pasó, casi termina el año y todo cambia para que nada cambie.

¿Podemos decir sinceramente "Felices fiestas"?

¿INDULTO AL NARCOTRÁFICO?

KIRCHNER, LAS DROGAS Y EL PINGÜINO

(Publicado el 17 de septiembre de 2005)

La política del kirchnerismo respecto del tráfico de drogas deja mucho que desear. Si nos remitimos a algunos de los escándalos de los últimos tiempos, como el tema de las valijas de Southern Winds y los constantes decomisos de droga que se observan día a día, nos daremos cuenta de ello. Hace unos meses, la revista *Noticias* publicó un interesante artículo acerca de cómo el ex Presidente de la Nación había indultado a un empleado de la firma santacruceña El Pingüino, de muy estrecho vínculo con él.

Así lo contó la citada publicación: "Era un regalo de Navidad. En el despacho más encumbrado de la Casa Rosada, Gustavo Beliz miraba el decreto 1334/2003 que el Presidente (Néstor Kirchner) le había puesto delante de los ojos. No quería firmarlo. Ya dos veces le habían enviado ese documento, pero el ministro se negaba y lo mandaba de vuelta. Así pasaron tres semanas. Pero ahora estaban frente a frente. Un testigo presencial cuenta la escena. '¿Qué pasa con este decreto, Gustavo?', inquirió Kirchner. Beliz se encogió de hombros. 'Es medio raro', dijo. '**¿Por qué vamos a indultar a un tipo que está preso por un tema de drogas?**'. El Presidente no podía creer que un subordinado le pidiera explicaciones a él. Cerró la discusión en forma tajante: 'Te estoy pidiendo que lo firmés. Este pibe es el hijo de un amigo y se lo prometí para las fiestas...'.
Era una orden. Beliz estampó su firma junto a la de Kirchner y salió del despacho cabizbajo. Martín Santillán —24 años, nacido en Río Gallegos, delgado y de pelo largo— acababa de convertirse en el primer indultado de la era K. Una historia que el Gobierno se preocupó en silenciar, y que los medios no investigaron.

El decreto. Está fechado el 29 de diciembre del 2003 y escrito con la fina pluma de Carlos Zannini, un íntimo del Presidente, además de secretario de Legal y Técnica. Ordena la conmutación de la pena de tres años que cumplía Santillán, impuesta por la Sala III de la Cámara Nacional de Casación Penal. Santillán estaba preso desde hacía sólo cinco semanas en la cárcel de Comodoro Rivadavia, acusado del delito de suministro gratuito de estupefacientes y tenencia. Le había enviado una encomienda a su amigo Sebastián Lezcano, por medio de un micro de la empresa *El Pingüino*, que cubría el trayecto de Córdoba —donde Santillán cursa la carrera de Publicidad— a Río Gallegos. ¿Qué contenía la encomienda? Santillán había traficado en una caja de zapatos 18,5 gramos de marihuana, suficientes para armar 37 cigarrillos. Lezcano, el destinatario de la droga, también fue condenado, pero a un año de prisión en suspenso".

El fundamento del indulto de Kirchner dice que la que pidió ese favor del Presidente es la madre de Santillán, Ángela Clementina Pérez. "En la petición se expresa la juventud del causante, la falta de antecedentes penales, su arrepentimiento y la posibilidad cierta de reencauzar su vida", reza el documento.

Pero ¿Quién es Ángela Pérez? "Trabaja en la gobernación santacruceña, en la Dirección Provincial de Contrataciones del Ministerio de Economía. Pero hay más: **la mujer es conocida —amiga, según algunos— de Alicia Kirchner, la hermana K que comanda el Ministerio de Desarrollo Social**, y que en sus años sureños ocupaba la cartera de Asuntos Sociales de la gobernación", cuenta revista *Noticias*.

Lo que pocos saben es que esta empresa esconde algunos otros secretos que no quieren terminar de ser develados.

El pájaro bobo

El Pingüino SRL, CUIT N° 30-54342507-5, está ubicada en la calle Zapiola de la Ciudad de Río Gallegos, provincia de Santa Cruz y tiene un estrechísimo vínculo con el presidente Néstor Kirchner. Por caso, podemos decir que colaboró **activamente en la campaña política del ex primer mandatario**, Néstor Kirchner, al hacer una elocuente publicidad en sus coches.

El Pingüino no sólo es una empresa de transporte terrestre de pasajeros, sino que también hace transporte aéreo, con el nombre de fantasía de El Pingüino Líneas Aéreas, habiendo comenzado a operar con dos aviones CASA C-212, sugestivamente en la misma época que lo hizo la empresa *Andesmar* de Raúl Moneta.

Seguir su estela financiera es todo un ejercicio para poner a prueba el asombro. A pesar de acumular una treintena de cheques rechazados —por un monto total de \$63.746,19— y varios fallos en su contra por embargos diversos (1), en el año 1993 El Pingüino consiguió que se le otorgara un crédito para la compra de dos aviones. Más tarde, en 1995, por decreto n° 782 **se le bonificó la tasa de interés para una mejor rentabilidad pero, paradójicamente, dejó de funcionar**. Lo insólito es que jamás se hizo observación alguna al Ministerio de Economía por no haber hecho un análisis antes de otorgar el crédito.

Para tratar de entender el porqué de tanto interés por parte del Gobierno en esta empresa, quien escribe estas líneas se encontró esta semana con dos fuentes de información de primera línea, una de ellas un ex empleado de la sospechada firma. "Yo no puedo decirte si es verdad o no, pero **se comenta que Kirchner es el verdadero dueño de El Pingüino a través de un testafarro llamado Raúl Carlos Lopetegui Benitez**", aseveró el informante.

El dato fue confirmado por otra fuente independiente, esta vez vinculada al propio entorno del ex Presidente de la Nación, quien agregó que "Lopetegui Benitez también es 'prestanombre' (de Kirchner) en otras empresas, por ejemplo **un par de inmobiliarias que son pantallas de otros negocios**".

Acto seguido, me propuse indagar en la Inspección General de Justicia a efectos de corroborar algunos datos y analizar toda última modificación que se hubiera producido en la "composición societaria" de El Pingüino. El resultado fue el siguiente:

-Denominación social: El Pingüino

-Tipo de sociedad: Responsabilidad Limitada

-Incidencias: Se ha designado nuevo gerente de la sociedad a Raul Carlos Lopetegui Benitez.

-Fuente: Boletín Oficial de la Provincia de Santa Cruz Nro. 3.677 Fecha 02/12/2003.

Las piezas, cual rompecabezas, comenzaban a encajar entre sí.

Pedí entonces, en la misma oficina, el informe todas las "sociedades comerciales relacionadas". Otra vez la sorpresa:

-Denominación social: El Nuevo Pingüino

-Objeto Social: Inmobiliarias. Comerciales. Turística. Importación y exportación.

-A partir de: 29/12/03

-Sede Social: Caseros 1535

-Apellidos: **Lopetegui Benitez**

-Nombres: Raul Carlos

-Cargo: Presidente

-Denominación social: Racamaru

-Objeto Social: **Inmobiliaria**

-Sede Social: Venezuela 634

-Apellidos: **Lopetegui Benitez**

-Nombres: Raul Carlos

-Cargo: Gerente

Los datos obtenidos confirmaban algunas de las aseveraciones de uno de los informantes consultados, no había duda de ello, lo cual invita a pensar que el gesto del ex presidente Kirchner en torno al episodio de Santillán y El Pingüino no sea solamente por "amistad", como había asegurado oportunamente, sino que puede haber un interés directo por "negocios personales".

No sería la primera vez que sucede, lo mismo ocurrió con la irresuelta causa Conarpesa —por la muerte de *Cacho* Espinosa—, en la que el primer mandatario se involucró personalmente y que, gracias a su gestión, se paralizó. En esa misma oportunidad también se deslizó la palabra maldita: droga. Y es que **siempre se comentó —y nadie lo ha desmentido aún— que en los barcos de esa empresa no sólo se transportaba pescado, sino también una conocida "sustancia blanca"**.

Concluyendo

No son pocos los acontecimientos referidos a los estupefacientes en los que se han visto envueltos el kirchnerismo y sus hombres más cercanos. Por caso, podemos recordar las valijas de SW, en donde aparecen involucrados dos de sus hombres de mayor confianza: Aníbal Fernández y Ricardo Jaime, ministro del Interior y secretario de Transporte, respectivamente. Lo mismo podemos decir sobre Ricardo Echegaray, actual titular del ONCAA, principal responsable —por acción y omisión— del incremento de transporte de drogas por el territorio del país, especialmente en las zonas de Zárate y Campana.

No casualmente, Echegaray fue abogado defensor, en una causa por drogas, de Rudy Fernando Ulloa Igor, ex chofer de Kirchner y uno de sus hombres de mayor confianza histórica.

En este contexto, el indulto a Martín Santillán podría ser una coincidencia más en la cadena de eslabones de *narcoescándalos* de este Gobierno.

Eso sí, iría contra la propia "ley de probabilidades" matemáticas, algo realmente imposible.

Notas:

(1) Entre otros, la empresa ha sufrido los siguientes embargos:

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 1285/106/2004

Monto Embargo: 27683,2

Intereses: 4152,48

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 1042-94/2004

Monto Embargo: 7329,57

Intereses: 1099,44

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 931-88/2004

Monto Embargo: 15844,26

Intereses: 2376,64

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 888-86/2004

Monto Embargo: 21117,24

Intereses: 3167,59

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 244-14/2002

Monto Embargo: 60868,74

Intereses: 9130,31

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 299-18/2002

Monto Embargo: 35979,47

Intereses: 5396,92

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 322-18/2002

Monto Embargo: 26792,37

Intereses: 4018,86

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 524-30/2002

Monto Embargo: 35000,61

Intereses: 5250,09

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 981-90/2004

Monto Embargo: 5279,31

Intereses: 791,9

-Carátula: Fisco Nacional Afip c/ El Pingüino SRL s/ Ejecución Fiscal

Nro. Expediente: 601-70/2003

Monto Embargo: 29887,95

Intereses: 4483,19

LA DEA Y LA LUCHA CONTRA LAS DROGAS

UNA VERGONZANTE MENTIRA

(Publicado el 21 de julio de 2007)

Aquellos que abogan por la despenalización de las drogas suelen argumentar que la lucha contra el narcotráfico ha fracasado y que, por tal motivo, se hace necesario "liberar" el mercado de los estupefacientes a efectos de terminar con el supuesto negocio de unos pocos poderosos.

Semejante afirmación encierra una falsa dicotomía, ya que no existe ni ha existido hasta ahora una real pelea contra las drogas, sólo la falsa apariencia por parte de ciertos organismos dedicados a combatir esta plaga. La Drug Enforcement Administration (DEA), perteneciente al Gobierno de Estados Unidos, es el mayor exponente de esto. **Si bien se afirma insistentemente que la DEA se dedica a combatir las drogas a nivel mundial, sólo ha demostrado hasta el día de hoy tener armado su propio negocio relacionado a la venta de narcóticos, simplemente eliminando la competencia en ese terreno.**

Desde que comencé a especializarme en el tema narcotráfico, a principios de los años 90, he aportado información a ese organismo relacionada con importantes funcionarios del Estado y sus "socios". Uno de los primeros investigados por mí ha sido Alfredo Yabrán, personaje sobre el cual escribí un voluminoso libro que dejó en evidencia sus vínculos con las drogas y su sociedad con el menemismo (1). Parte de la evidencia colectada, que comprometía al entonces presidente Carlos Menem, fue ofrecida a la Embajada de EEUU, pero sólo ha sido "cajoneada" por parte de sus funcionarios.

De la misma manera, hace algunos meses presenté dos cartas puntuales ofreciendo **evidencia concreta** sobre funcionarios K a la misma dependencia sin recibir siquiera agradecimiento por ello.

A confesión de parte...

En el año 1995, en el marco de una investigación periodística (2), entrevisté a un agente de la DEA en Buenos Aires llamado Michael Levine. Allí el norteamericano me aseguró: "la CIA no solo protege a algunos narcotraficantes, sino que muchas veces entra en las operaciones ilícitas. **La CIA determina qué y como hacer las cosas, en tanto que la DEA debe aparentar que lucha contra la droga**".

Levine no es un improvisado, ya que trabajó para la DEA durante más de 23 años y conoce muchos "usos y costumbres" que la agencia maneja internamente. Es algo que demuestra en cada una de sus afirmaciones. "Si un gobernante tiene buenas conexiones con la CIA, puede hacer lo que quiera. Si él mismo saliera a vender cocaína en la calle, la DEA no podría hacer nada al respecto", me aseguró en una de sus aseveraciones más polémicas, agregando: "**en la Argentina me di cuenta de que la CIA protegía a ciertos narcotraficantes**". ¿De quién hablaba el agente? De varios personajes vinculados al menemismo, uno de los cuales era —no casualmente— Alfredo Yabrán.

Cuando interrogué a Levine sobre la modalidad utilizada por el empresario postal, me confesó: "la ventaja del correo para los traficantes no está en la cantidad de droga que pueden mover, sino en la facilidad que tienen para hacerla llegar a los destinatarios". Esa afirmación pude corroborarla poco después gracias a dos importantes fuentes del correo oficial Encotesa —una de ellas el mismísimo titular, Abel Cuchietti— quienes me comentaron

sorprendidos la cantidad de procedimientos sobre camiones de las firmas OCA y OCASA que terminaban en descubrimientos de encomiendas con gran cantidad de droga (3).

Años después de nuestra entrevista, Levine publicó un excelente libro llamado *La gran mentira blanca* (4), donde desnudó la hipocresía de la DEA en su supuesta lucha contra las drogas.

Mentiras que matan

Las mentiras de la DEA no son algo novedoso. En el año 1996, en mi primer libro llamado *La mafia, la ley y el Poder*, ya advertía parte de esa trama: "**se sabe que la DEA utiliza la información recogida acerca de narcotráfico que involucra a funcionarios, como arma de presión de su política exterior.** Es más, la DEA sospechó en algún momento de hombres del entorno de Carlos Menem y también investigó al mismísimo Presidente. (...) El resultado de la investigación sobre Menem está archivado en sendas computadoras. (...) A partir del año 1989, los procedimientos contra las drogas se cortaron sospechosamente, reduciéndose todos los operativos —de la Policía, Gendarmería y Prefectura— a la captura de personajes de poca monta y dejando a los grandes traficantes moverse a sus anchas, inclusive, a sabiendas de la DEA y la CIA. (...) El tema del combate al narcotráfico por parte de ambas agencias (DEA y CIA), es bastante sospechoso y deja algunas dudas al respecto. Entre algunas de las ambivalentes conductas que presentan sendos organismos se destaca, por ejemplo, la actuación de la propia CIA a fin de evitar la captura de los jefes del Cartel de Medellín en julio de 1984 y el respaldo prestado para lograr la llegada de embarques con droga a su país de origen.(...) 'La DEA sólo maneja información, no realiza operativos ni escuchas telefónicas', esgrime la gente de la Embajada

de Estados Unidos en Argentina para tratar de evitar todas las miradas curiosas y paranoias varias. Lo cierto es que en sus archivos ellos registran todo dato que les parece que tenga que ver con narcotráfico o lavado de dinero del mismo. Todo está volcado en el archivo central de la DEA con sede en El Paso, Texas. En ese preciso lugar, en medio del desierto se levanta El Paso Intelligence Center (EPIC), una fortaleza informática donde convergen todos los archivos de las 72 oficinas del citado organismo esparcidas por todo el mundo. Lamentablemente, toda esta información sólo es utilizada en contados casos y, en su gran mayoría, **es negociada políticamente a cambio de su no difusión.**"

En el marco de esas mismas falacias, he recabado a lo largo de los años docenas de testimonios por parte de especialistas en cuestiones de narcotráfico. Por caso, hace un par de meses un importante agente de Gendarmería Nacional denunció enojado ante mí algunas prácticas de la agencia norteamericana: "Es inaudito que la DEA trate de mentir a quienes poco comprenden del tema, y lo que más me duele te lo digo en confianza, es que usen datos de procedimientos que hizo Gendarmería para fundamentar la creación de nuevas oficinas en nuestro país.

Aparte de mentir diciendo cosas que no hicieron, tales como la cantidad de productos químicos que incautaron, también argumentan que el procedimiento Carbón Blanco II fue realizado por su bendito programa, cuando solamente nos prestaron un automóvil para viajar a Buenos Aires".
Elocuencia aparte.

Concluyendo

De acuerdo a lo que hemos visto, no es real que la lucha contra las drogas sea ineficiente, sino que nunca se ha llevado a cabo de manera concluyente. No sólo la DEA no se interesa en terminar con algo que le es sumamente rentable como son las drogas, sino que muchos gobiernos también hacen negocios con el narcotráfico. No es menor el dato de que el narcotráfico mueve 600 mil millones de dólares por año, cifra que supera el comercio de cualquier bien o servicio lícito o ilícito. **Ese dinero está inserto a tal punto en la economía mundial que, si se lo retirara "de golpe", quebrarían las finanzas globales de inmediato.**

En este marco, es difícil pensar que alguien pueda en un futuro —próximo o lejano— interesarse en pelear contra un "negocio" tan rentable. Poco importan las vidas que se pierden día a día por este flagelo ni el perjuicio psíquico que generan los estupefacientes a sus consumidores.

En definitiva, sólo son daños colaterales que pasarán a engrosar la fría columna contable de alguna estúpida estadística...

Notas:

(1) El libro se llama *La larga sombra de Yabrán* y fue publicado en 1998 por editorial Sudamericana. Puede leerse gratis en <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=2920>

(2) La entrevista se hizo para el libro *La mafia, la ley y el Poder* de editorial Dunken, publicado en 1996.

(3) Ambas firmas pertenecían a Yabrán.

(4) Editorial Planeta, año 1996.

KIRCHNERISMO Y BLANQUEO DE CAPITALES

¿SE INTENTA LAVAR DINERO DEL NARCOTRÁFICO?

(Publicado el 1 de diciembre de 2008)

En el año 1989, Carlos Saúl Menem aseguró que abriría las fronteras a los capitales "de cualquier color y procedencia". Trazaba, en esa misma diatriba, un forzado paralelismo de nuestro país con España, Nación que, luego del franquismo, permitió el ingreso de dinero de toda índole, provocando que el territorio español se infestara de traficantes de diversa índole: armas, drogas, etc.

El anuncio de Menem provocó el ingreso de copiosos fondos del narcotráfico a nuestro país. Es dable mencionar una verdad de perogrullo: **no sólo ingresó el dinero, sino también las drogas, provocando una creciente "inundación" de estupefacientes que no se ha detenido hasta el día de la fecha.**

Muy pocos en esos días se animaban a embestir contra esa equivocada política menemista, la cual pobló —de manera incesante— las calles argentinas de narcóticos. Uno de los únicos que se atrevió a cuestionar al entonces presidente Carlos Menem fue el periodista Jacobo Timerman, quien aseguró sin pelos en la lengua que las políticas del riojano serían la **"puerta de entrada para el dinero del narcotráfico"** (1).

Hoy en día, a casi veinte años de los dichos del patilludo mandatario respecto a la apertura de las fronteras a los capitales "de cualquier color y procedencia", el kirchnerismo —que paradójicamente suele denostar al menemismo— ha calcado la decisión de permitir el blanqueo de dinero "de cualquier origen", profundizando aún más el ingreso del narcotráfico a la Argentina.

Infinidad de análisis han hecho los medios de comunicación respecto a esta insólita medida del Gobierno, lo cual nos exime de mayores comentarios.

El árbol que los periodistas no han visto en medio del bosque es más peligroso aún: **una administración fuertemente comprometida con el narcotráfico ¿puede anunciar una medida semejante? (2)**

En otras palabras: la medida anunciada ¿no será realmente para blanquear dinero del kirchnerismo?

Lavado de dinero

Desde 1989, existe un organismo llamado Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) que intenta embestir contra el lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo a nivel global. El GAFI se encarga de supervisar a casi 180 países y elabora una serie de informes que suelen ser problemáticos a la hora de "financiarse" internacionalmente por parte de aquellos que no cumplen con sus observaciones.

Desde el año 2000, cuando se sancionó la "ley antilavado" en la Argentina, el organismo ha puesto la lupa con preocupación en nuestro país, especialmente en los últimos tiempos, **a raíz de ciertas noticias que vinculan al kirchnerismo con valijas de todo tipo: unas provenientes de Venezuela con 800 mil dólares y otras que van a España con cocaína a través de la extinta línea aérea Southern Winds.**

En una entrevista concedida a diario *Clarín* el 1 de noviembre de 2008 (3), Gustavo Rodríguez, presidente del GAFI, ha admitido que **la cúpula del organismo muestra preocupación porque en la Argentina no hay un solo condenado por lavado de dinero.**

Rodríguez denunció que existe un "bajo nivel de efectividad del sistema" de prevención y represión del lavado y agregó que podría haber eventuales sanciones contra la Argentina.

El "sistema" al que alude el funcionario está integrado por la Unidad de Información Financiera (UIF), dependiente ¿casualmente? del Ministerio de Justicia, la Justicia, los bancos y otros responsables de denunciar operaciones sospechosas.

Sea por acción o por omisión, esto es de una gravedad descomunal y pone en jaque el futuro de las próximas generaciones.

Concluyendo

En un país en el que casi no hay radares —sólo un par de ellos en el norte del país que no funcionan correctamente—, no hay informatización de las fronteras, no existe ley de precursores químicos —¡hasta Colombia y México poseen una!—, la Dirección Nacional de Migraciones permite el ingreso de extranjeros con fuertes prontuarios delictivos, la Aduana intenta dismantelar sus propios controles y se aboga por la despenalización de la tenencia de drogas es imposible intentar aplicar una norma como la que quiere el kirchnerismo.

Es la frutilla del postre que terminaría de atraer a los narcotraficantes internacionales.

¿Es eso lo que quiere el kirchnerismo?

Notas:

(1) Esas palabras le valieron a Timerman una querrela por parte del entonces presidente Menem.

(2) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=1764>

(3) Ver <http://www.clarin.com/diario/2008/11/01/elpais/p-01793329.htm>

NARCOTRÁFICO Y TESTAFERROS

TRIPLE CRIMEN Y LOS APORTES A LA CAMPAÑA DE CRISTINA

(Publicado el 27 de agosto de 2007)

Tiembla el kirchnerismo. Cuanto más crece el escándalo por la muerte de los tres “empresarios” asesinados en General Rodríguez —a lo que se suma ahora el supuesto suicidio de Ariel Vilan—, más aparecen sobre el tapete cuestiones vinculadas a negociados de ciertos funcionarios del gobierno.

Uno de los escándalos que más teme el oficialismo es el que está relacionado con los aportes para la campaña de Cristina Kirchner a fines del año 2007. La realidad indica que más de la mitad de los fondos aportados fueron canalizados a través de firmas relacionadas con la industria farmacéutica que están sospechadas de graves delitos. ¿Cómo puede explicar el kirchnerismo el hecho de haber aceptado esos fondos? El propio ministro de Justicia, Aníbal Fernández, admitió que la droguería de Sebastián Forza —una de las firmas que puso dinero— tenía una docena de causas por adulteración de fármacos.

La verdadera trama está, no en las empresas aportantes, sino en los personajes que se encuentran detrás de ellas. Las caras visibles, una docena de jóvenes de entre 25 y 30 años, nada tienen que ver con los negocios que se cocinan en las más altas esferas. ¿De qué negocios hablamos? de cuestiones de diversa índole: adulteración de medicamentos, sobrepagos en negocios con el Estado y hasta lavado de dinero del narcotráfico.

Por caso, presume la embajada de Estados Unidos que el dinero para la campaña de Cristina provino de las FARC de Colombia, vía gestión de Hugo Chávez —el ingreso de la valija de Guido Antonini Wilson estaría en esa

línea— **y dos carteles de la droga de México**, uno de ellos sería el de Sinaloa, dirigido por Joaquín *Chapo* Guzmán Loera.

En tal sentido, en la mira de los investigadores aparece el nombre de un agente de la ex SIDE que aún no puede mencionarse. "Este tipo en 2007 ofició de nexo entre las FARC, los narcos mexicanos y el gobierno de Kirchner para hacer llegar colaboraciones para la campaña (de Cristina) y para protección. **Traían dólares de la droga y luego canalizaban la plata a través de donaciones de *perejiles***", aseguró a ese respecto uno de los investigadores del caso a quien escribe estas líneas.

Pacto con el diablo

Desde el mismo momento en que asumió la primera magistratura, Néstor Kirchner demostró una política en favor del crecimiento del narcotráfico en la Argentina. No sólo por el hecho de haber puesto en cargos de gran relevancia a personajes relacionados al tráfico de estupefacientes, sino por respaldar disparatadas medidas que sólo han ayudado a ingresar drogas ilícitas a nuestro país. **Esto ha vuelto a la Argentina un territorio fértil para que se asienten diversos personajes relacionados con la mafia y el narcotráfico.**

Por caso, en los últimos meses han ingresado al país siete "capos" de la droga colombiana sin que la Dirección Nacional de Migraciones se hubiera percatado de ello. ¿Cómo es esto posible, cuando la embajada de Estados Unidos ha advertido —y viene advirtiendo— acerca de este tipo de ingresos?

En el mismo sentido, aún nadie entiende cómo es posible que no se termine de reglamentar la ley de precursores químicos que fue sancionada en el año 2005 y que frena el ministro de Justicia, Aníbal Fernández. En una puja que este venía sosteniendo con el titular de la Secretaría de Lucha contra las

Drogas y el Narcotráfico (Sedronar), José Granero, por el manejo de los precursores, finalmente el kirchnerismo decidió torcer el brazo a favor del primero, al dejarlo en manos del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI).

¿Cuál es el interés del ministro de Justicia respecto al manejo de los precursores químicos? Es una pregunta que intriga incluso al embajador norteamericano Earl Antony Wayne, quien no dudó en planteárselo a Fernández en persona hace unas pocas semanas.

"Si se limitara la venta de precursores, especialmente la efedrina, ya no habría interés en venir a nuestro país por parte de los narcos foráneos. Como podrás ver, lograr detener el ingreso de estas mafias es más fácil de lo que parece", admitió una fuente del Sedronar a este periódico.

Ese es justamente el *quid* de la cuestión: ¿cuál es el interés en que no se reglamente la mencionada ley?

Es una pregunta que debería responder el kirchnerismo a pleno.

Hablando de aportes a la campaña

En el marco de la tarea de recaudación para la campaña de Cristina Kirchner a fines de 2007, el nombre que aparece con insistencia feroz es el de Héctor Capaccioli, megasospechado superintendente de Servicios de Salud y hombre del riñón del auto-renunciado Alberto Fernández (1).

Capaccioli ha sido la misma persona que Sebastián Forza mencionó como "intermediario necesario" respecto a cualquier ilícito vinculado a la venta de medicamentos o adulteración de fármacos. Sospechosamente también es la persona que la ministra de Salud, Graciela Ocaña, suele omitir a la hora de denunciar ciertos negociados a través del PAMI o IOMA.

Es Capaccioli la persona que, sin parangón en la historia política argentina, se encargó de recaudar dinero para la campaña de Cristina Kirchner. ¿Qué significa esto? históricamente, jamás un superintendente de ninguna área se hizo cargo de tarea semejante. Casualmente, merced a su gestión, la mayor cantidad de aportantes a "la causa" fueron laboratorios medicinales y personas vinculadas a estos. Existe una denuncia puntual impulsada por legisladores de Coalición Cívica que traerá grandes dolores de cabeza, a Capaccioli en particular y al kirchnerismo en general, **sobre todo cuando se compruebe que varios de los aportantes jamás podrían haber puesto dinero por no tener patrimonio suficiente que lo justifique.**

Por tal motivo, se analiza en estas horas eyectar de su cargo al malogrado superintendente de Salud, medida que no alcanzará para calmar las aguas y aclarar semejante desaguisado.

Un dato: en breve se espera en Estados Unidos la declaración judicial de Antonini Wilson y podemos anticipar que la opinión pública se sorprenderá fuertemente al ver la increíble relación entre el escándalo de las valijas venezolanas y lo que ha destapado la muerte de los tres jóvenes "empresarios".

Concluyendo

Como es usual, ofrece este periódico dos pistas para que la Justicia indague: Por un lado, debería investigarse a Luis Ignacio Brusco, médico psiquiatra y gerontólogo, presidente de la Asociación de Alzheimer Argentina, ex radical ultra K y hombre de Alberto Fernández. **Brusco fue puesto oportunamente por la olvidadiza Ocaña en la administración del Hospital Francés** desde su estatización y desde entonces multiplicó su patrimonio exponencialmente.

Otro indicio: el 21 de abril de 2008, la Aduana incautó un cargamento que contenía 77 kilogramos de efedrina y que iban dirigidos a México. Tal cual anticipó *Tribuna de periodistas* —y que los investigadores han refrendado hace pocas horas— **era el cargamento que Sebastián Forza y sus "socios" habían prometido a los mexicanos.** Es la pista más firme para entender su cruel asesinato.

Pocas semanas antes, Forza "alquiló" un espacio físico en una gomería llamada **Tasca, ubicada en la zona de General Rodríguez**, donde dejó unos barriles que contenían una sustancia que nadie ha sabido precisar qué es, pero que se presume sería efedrina. Lo más increíble es que los barriles fueron retirados pocas horas antes de la incautación hecha por la Aduana (2).

Ante este panorama, que demuestra que el narcotráfico está asentado fuerte y cómodamente en la Argentina, no deja de llamar la atención el silencio del kirchnerismo al respecto.

Ya que hablamos de medicamentos, podría decirse que es algo *sintomático*.

Notas:

(1) Se cree que el verdadero motivo de la renuncia de Fernández estaría relacionado a la inminente explosión del escándalo de las droguerías "truchas" y sus negociados con organismos del Estado.

(2) El dato fue confirmado por dos fuentes, una de ellas es un periodista de esa zona del conurbano.

TRIPLE CRIMEN II

LOS NOMBRES QUE FALTAN Y LA TRAMA K

(Publicado el 4 de diciembre de 2008)

La fuente de información no dudó: "Mirá Christian, acá se habla mucho de efedrina pero nada se dice de los medicamentos adulterados. La verdadera trama de la muerte de estos chicos —Ferrón, Bina y Forza— está ahí. No te niego que lo de la efedrina pueda ser real, pero no tiene nada que ver con el asesinato de los tres amigos. **Hay gente de la política atrás de lo sucedido y quieren hacer creer que fueron unos mexicanos vengativos**".

La confesión provino de un importante funcionario kirchnerista, muy cercano a otro funcionario recientemente eyectado del Poder, el cual en estos días intenta cubrir su propia espalda para no quedar como el "chivo expiatorio" de un escándalo que se aproxima cual indefectible avalancha. La preocupación surge del brillante trabajo que realizan en estas horas los fiscales de Mercedes, Daniel Vivanco e Ignacio Bidone, al cual se suma el avance judicial —lento pero firme— de la causa por **lavado de dinero** en el marco de la recaudación para la campaña del Frente para la Victoria en 2007, que ha iniciado este periódico hace algunas semanas.

En estas horas, el único que mantiene viva la llama de la esperanza del poder político es el juez de Zárate-Campana, Federico Faggionato Márquez, manejado *a piacere* por corruptos, pero efectivos, caudillos provinciales y nacionales.

La trama y el revés

Tal cual se ha publicado en este mismo medio, el juez Federico Faggionato Márquez ha basado casi todas sus medidas en el testimonio de dos testigos

de identidad reservada, que a su vez han sido instruidos por el propio juzgado, a pedido —y con el libreto— del Poder Ejecutivo Nacional.

Eso permite entender por qué sólo se ha encarcelado a una docena de mexicanos que nada parecen tener que ver con la muerte de los tres "empresarios" y, menos aún, con el tráfico a grandes escalas de efedrina y otros precursores químicos.

Mal que le pese a algunos, Faggionato Márquez enfrenta una decena de pedidos de juicios políticos por parte del Consejo de la Magistratura y eso lo vuelve permeable a la influencia del kirchnerismo en torno a esta payasesca causa judicial. Oportunamente, cuando este cronista comenzó a investigar la trama del triple crimen, una fuente de información vinculada al ministerio de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, anticipó que Faggionato haría un papel desastroso. **"No sólo es un impresentable, responde a ciertos intereses políticos de la provincia", aseguró el informante.**

Faggionato Márquez es una persona codiciosa, que ostenta mucho dinero — incluidas dos avionetas—, más del que puede justificar con su magro sueldo oficial. Es la única forma de entender que se haya quedado, no sólo con una cosecha de soja que no le pertenecía —lo cual le valió un oportuno pedido de juicio político—, sino también con 70 mil dólares que se encontraron en el allanamiento hecho en Ingeniero Maschwitz el 18 de julio pasado.

Como si no fuera suficiente, en las últimas horas el juez ha vendido en beneficio propio una de las casas allanadas al supuesto narco, Jesús Martínez Espinoza.

Luego de lo antedicho, ¿puede este personaje llevar adelante una causa judicial de semejante relevancia?

Culpable, sos el único culpable

Diferente es lo que sucede en la fiscalía de Mercedes, cuyos funcionarios aún no han podido ser doblegados por el poder político, ni siquiera en lo referido a las "falsas carnadas" para desviar la investigación. Por caso, la pista del celular de Damián Ferrón —claramente puesta para desviar las miradas— fue descartada sin más por los fiscales, luego de un exhaustivo análisis profesional. Si le hubiera tocado a Faggionato Márquez llevar adelante la medida, de seguro habría hecho toda una "puesta en escena" — con periodismo incluido— para terminar descartando esa línea de investigación.

El trabajo que realiza el titular del juzgado Federal de Zárate-Campana deja mucho que desear, hay que decirlo. Por ejemplo, **cuando juega perversamente con el periodismo, "regalando" supuestas primicias a selectos medios que luego no son tales.** ¿A quién beneficia esta conducta? Evidentemente, a los verdaderos culpables.

Este periódico ha mencionado oportunamente media docena de nombres que deberían ser investigados por la Justicia, dos de los cuales son claves en la investigación.

Uno de ellos es **Marcelo Abasto**, un prestamista que muy violentamente amenazó a Sebastián Forza por una deuda millonaria; el otro es **Martín López Magallanes**, a la sazón socio de Ariel Vilán, suicidado el 24 de agosto pasado.

Es dable mencionar que Abasto ha logrado salir del país con sospechosa tranquilidad, mientras este periodista pedía insistentemente a la Justicia que lo indagara. Respecto de Magallanes, han sido más que elocuentes sus palabras no bien se supo del suicidio de su *socio*: **"No hay relación entre el triple crimen y la muerte de Vilán"**.

Otros que saben más de lo que cuentan son:

-**Gustavo Álvarez:** ex empleado de Forza —dejó de trabajar 60 días antes de que este fuera asesinado— y su ladero constante. Por caso, el día que este cronista entrevistó a Forza, Álvarez estuvo allí.

-**Martín Lanatta:** funcionario del Renar fuertemente relacionado con el ministro de Justicia, **Aníbal Fernández**, que otorgó irregularmente permisos de portación de armas a Forza. El mencionado Gustavo Álvarez era el nexo entre Lanatta y Forza.

-**Marco Aurelio Lailson Rizzo:** *narco* mexicano que trajo engañados a los nueve jóvenes detenidos el 18 de julio en Ingeniero Maschwitz y que, a su vez, alquiló las viviendas a Martínez Espinoza. Lailson ha "adornado" oportunamente a Faggionato Márquez.

-**Dr. Gerardo Martín:** nexo entre Lailson y Martínez Espinosa.

-**José Luis Salerno:** empleador de Damián Ferrón —aunque prefiere decir que eran socios— y eventual testaferro de un importante político bonaerense.

-**Néstor Lorenzo:** Titular de la droguería San Javier —una de las que más dinero aportó a la campaña electoral de 2007— y **socio oculto del ex superintendente de Servicios de Salud, Héctor Capaccioli.**

-**Un tal Sr. Cabañas:** representante de laboratorios Abbott. Estaba fuertemente enfrentado con Forza por el tema medicamentos "truchos".

Finalmente, habría que investigar a la firma **El reloj del Mercado**, creada en junio de 2008 y ubicada sugestivamente en Mendoza 35, domicilio donde se encuentran las oficinas del ex senador **Horacio Román**. Una de las socias de la novísima firma es Melina Paola Leonelli, hija del ex jefe de la departamental Zárate-Campana, viejo amigo del intendente de Gral. Rodríguez Marcelo Coronel y del propio Román.

Un dato: no debe perderse de vista, siquiera por un momento, que toda la organización "operativa" del triple crimen estuvo a cargo de funcionarios rodriguenses.

Efedrina perseguirás

No hay dudas de que la "ruta de la efedrina" es real y que debe profundizarse la investigación sobre los responsables de convertir a la Argentina en una virtual "sucursal" de ciertos carteles de droga mexicanos. Lo que no es real es que exista un nexo entre el triple crimen de Gral. Rodríguez y el contrabando de precursores químicos. La Justicia al menos aún no ha encontrado ninguna relación concluyente.

En lo referido al mal llamado "tráfico de efedrina" —no es una sustancia ilegal en la Argentina—, **aún no se ha avanzado sobre las firmas que más han comercializado ese precursor químico, como El Ciclón y Josué.**

Por otro lado, existen diversas causas judiciales por intento de contrabando de efedrina a México —siempre en pequeñas cantidades— que jamás se han investigado "en conexidad". Algunas de ellas son:

-Causa N° 20.858, caratulada "Garnica González, Edison s/Contrabando", que tramita por ante el Juzgado Nacional en lo Penal Económico N° 2, Secretaría N° 4.

-Causa N° 12.567, caratulada "Vigueras Veras, Alberto s/Contrabando de estupefacientes", que tramita por ante el Juzgado Nacional en lo Penal Económico N° 5, Secretaría N° 9.

-Causa N° 4870, caratulada "N.N. s/Averiguación de precursor químico", que tramita por ante el Juzgado Nacional en lo Penal Económico N° 8, Secretaría N° 15.

- Causa N° 20.848, caratulada “N.N. s/Contrabando de estupefacientes”, que tramita por ante el Juzgado Nacional en lo Penal Económico N° 2, Secretaría N° 4.
- Causa N° 22.245, caratulada “N.N. s/Contrabando de estupefacientes”, que tramita por ante el Juzgado Nacional en lo Penal Económico N° 2, Secretaría N° 3. (efedrina en hormas metálicas de zapatos).
- Causa N° 12.576, caratulada “N.N. s/Contrabando de estupefacientes”, que tramita por ante el Juzgado Nacional en lo Penal Económico N° 5, Secretaría N° 10. (Acto de apoderamiento mediante Disposición N° 159/2008).
- Causa N° 6639, caratulada “Torres Márquez, Petra y Otra s/Contrabando de estupefacientes”, que tramita por ante el Juzgado Nacional en lo Penal Económico N° 7, Secretaría N° 13.

En casi todos los casos referidos, la efedrina suele ser detectada por el analizador perteneciente a la Aduana marca Ahura Scientific Modelo Fierst Defender FD 3940.

Lo sugestivo es que la Aduana Nacional ha demorado demasiado en presentarse como querellante en esos expedientes, lo cual genera enormes suspicacias, las cuales deberían ser respondidas tanto por la titular de ese organismo, Silvina Tirabassi, como por su segundo, Raúl Bustos Cara.

Concluyendo

En los últimos días ocurrieron dos cosas que reivindicaron parte de la investigación de *Periódico Tribuna*. Por un lado, Solange Bellone, viuda de Forza, admitió que sabe más de lo que cuenta, tal cual ha afirmado este medio (y venía siendo negado por ella). **"Se muchas más cosas que no**

puedo decir por mi propia seguridad (...) Yo tengo que cuidar mi vida y la de mi hijo", dijo esta semana en el programa televisivo *Almorzando con Mirtha Legrand*.

Por otro lado, la Cámara Federal de San Martín ordenó al juez Faggionato Márquez que investigue el desempeño de funcionarios de la Sedronar por su responsabilidad en el control —mejor dicho, falta de control— de los precursores químicos. Semanas antes, este medio había puesto el foco en esa misma institución.

La verdad avanza, lenta, pero inexorablemente. Y deja al descubierto una incómoda trama que, **lejos de involucrar a sicarios mexicanos, parece mostrar la mano de obra de funcionarios del gobierno kirchnerista**, junto a ciertos laboratorios medicinales, afectados por el súbito "arrepentimiento" de Sebastián Forza respecto a la "mafia farmacéutica".

Las denuncias que Forza estaba realizando hasta antes de ser asesinado, venían pegando duramente en el corazón del kircherismo, en especial en lo referido al engranaje de **lavado de dinero** para la campaña de Cristina Kirchner.

En sentido similar, en relación a los laboratorios farmacéuticos, Forza aseguró a este cronista —también se lo dijo a dos importantes abogados relacionados a la causa AMIA— que muchos de ellos **no estaban ajenos a la adulteración de remedios que se hacían luego reingresar al circuito comercial formal**.

Más que suficiente como para tener que pagarlo con su propia vida.

MARIO SEGOVIA, EL REY DE LA EFEDRINA

EL PAPEL DEL KIRCHNERISMO Y LAS ARMAS DE LANATTA

(Publicado el 26 de febrero de 2009)

A fines de noviembre de 2008, fue detenido, entre pitos y matracas, el rosarino Mario Roberto Segovia, sindicado como el "mayor proveedor de efedrina de los carteles mexicanos" desde la Argentina, en el marco del expediente judicial que lleva adelante el payasesco juez de Zárate-Campana, Federico Faggionato Márquez.

Segovia fue señalado por haber "trasladado" en los últimos años, desde Buenos Aires a Rosario, 8.171 kilogramos de efedrina, lo que, según se hizo trascender, equivaldría a 30 millones de dólares en el mercado mexicano.

A pesar de que el procedimiento se vendió como un "operativo exitoso", nunca fueron aclaradas tres cuestiones que pondrían aprietos a más de un funcionario kirchnerista de primera línea:

1-Si Segovia era investigado desde septiembre de 2006, como dijo el "todólogo" ministro Aníbal Fernández, ¿cómo es que está relacionado con la investigación de Faggionato Márquez, si esta se inició recién en 2007?

2-¿Por qué se miente al asegurar que Segovia era el "mayor proveedor de efedrina" cuando los registros demuestran que otras droguerías han comercializado mucha más cantidad que él, como es el caso de Josué?

3-Lo más importante: ¿quién le dio protección al rosarino durante tantos años? Es pueril imaginar que Segovia pudiera tener semejante organización a espaldas del poder político y policial más granado.

Lo que se revelará en el presente artículo dará parte de las respuestas a estas preguntas.

El protegido

Si bien el periodismo hizo una oportuna y exhaustiva descripción de Segovia, hablando de su "estilo de vida suntuoso" —posee cuatro autos último modelo y hasta dos camionetas Hummer, valuadas en unos 140 mil dólares cada una—, nadie habló de la descomunal posesión de armas que solía ostentar a sus más íntimos. Veamos:

- Una carabina semiautomática *Ruger*, calibre 22, credencial 3278371, emisión 01/07/2009.
- Una escopeta de repetición *Maverick*, calibre 12, credencial 3152499, emisión 24/02/2005.
- Una escopeta de repetición *Remington*, calibre 12, credencial 3994035, emisión 27/03/2008.
- Una escopeta semiautomática *Franchi*, calibre 12, credencial 3105205, emisión 12/03/2008.
- Una pistola semiautomática *Beretta*, calibre 9, credencial 3594356, emisión 27/07//2006.
- Una pistola semiautomática *Glock*, calibre 10, credencial 3479399, emisión 13/03/2006.
- Una pistola semiautomática *Glock*, calibre 9, credencial 2246781, emisión 29/11/2001.
- Una pistola semiautomática *Glock*, calibre 9, credencial 3041491, emisión 30/09/2004.
- Un "pistolón" de un caño tiro a tiro marca *Rexio*, calibre 14, credencial 3221785, emisión 15/05/2005.
- Un revolver de acción simple *North América*, calibre 22, credencial 39940036, emisión 27/03/2008.

Como puede verse, tres de las armas mencionadas le fueron habilitadas en marzo de 2008, dos de ellas exactamente el mismo día. Ahora, si en esa fecha estaba siendo investigado por la Justicia, ¿cómo es que nadie le impuso trabas a la hora de darle los permisos pertinentes?

Para que Segovia fuera habilitado a tener armas, tuvo que existir la certificación de dos profesionales: una contadora y una psicóloga. La primera para dar fe sobre los "medios lícitos" de subsistencia del rosarino, la segunda para ver su aptitud psicofísica.

La Justicia deberá pues indagar sobre las profesionales que extendieron sendos documentos. **La contadora se llama Adriana Condolí y su matrícula es 50.235; la psicóloga es Mónica de Dios, matrícula 29.213.** Ambas atienden en Capital Federal.

Finalmente, un dato escalofriante: quien habría hecho la gestión para que Segovia obtuviera la portación es, ni más ni menos, que Martín Lanatta, el mismo que le gestionó el oportuno permiso de tenencia de armas a Sebastián Forza, uno de los tres "empresarios" asesinados en Gral. Rodríguez en agosto de 2008.

Lanatta, es dable recordarlo, es una persona de enorme confianza del ministro de Justicia, Aníbal Fernández y trabajó con él cuando este ostentaba el cargo de ministro de Trabajo de la provincia de Buenos Aires.

Concluyendo

Desde el preciso momento en que comenzó la causa de la ruta de la efedrina, este periódico anticipó que sólo se trataba de un circo que serviría para expiar culpas del kirchnerismo. Había dos fuertes connotadores para hacer semejante afirmación: por un lado, el juez a cargo del expediente iba a

ser —y fue finalmente— Federico Faggionato Márquez, un enriquecido juez que arrastra una docena de denuncias ante el Consejo de la Magistratura; por el otro, dos periodistas de este medio fueron testigos involuntarios de cómo un funcionario del ministerio de Justicia salía del despacho del magistrado a poco de iniciarse la causa judicial.

Ergo, era más que evidente que el expediente sería una payasada total. La realidad indica que los verdaderos narcotraficantes están bien lejos de ser perseguidos por la Justicia. Menos aún por el gobierno, el cual sólo persigue a los *perejiles* menores.

No está mal que esto suceda, todo narcotraficante —sea grande o pequeño— debe caer en las garras de la Justicia, el problema es cuando los más chicos están presos y los más importantes no. Peor aún, el problema es cuando estos últimos ocupan los lugares más altos del Poder Ejecutivo Nacional.

LA VERDADERA RUTA DE LA EFEDRINA

FARMAZGROUP Y UN INVALORABLE APORTE DE INFORMACIÓN

(Publicado el 20 de febrero de 2009)

Desde que comenzó la investigación por el triple crimen de General Rodríguez, ocurrido en agosto de 2008, *Tribuna de periodistas* denunció —y anticipó antes que nadie, con nombre y apellido— quiénes eran los personajes que la Justicia debía investigar para llegar a la verdad. **Se aseguró que la ruta de la efedrina nada tenía que ver con la muerte de los tres "empresarios" y que todo se había armado para simular una muerte provocada por el narcotráfico mexicano.** Es dable mencionar que los carteles mexicanos son reales y están en nuestro país, por lo cual deben combatirse con todas las armas, pero no tienen nada que ver con las muertes mencionadas.

La Corte Suprema de la Provincia de Buenos Aires, poco después de la denuncia de este medio, admitió que no había vínculo alguno entre los expedientes por el tráfico de efedrina y el triple crimen. **En esos días, el kirchnerismo se desesperaba por unificar las causas judiciales y poder "aglutinarlas" en el juzgado del ímprobo juez de Zárate-Campana, Federico Faggionato Márquez, a efectos de manejar el expediente *a piacere*.** Faggionato en estas horas es presionado a través del Consejo de la Magistratura.

Los nombres detrás del múltiple asesinato de General Rodríguez están en la causa judicial que hoy cursa en la ciudad de Mercedes y fueron aportados no sólo por este periódico, sino también por familiares de los fallecidos "empresarios". Nada ha hecho la Justicia para dar realmente con los homicidas y eso provocó que dos de ellos abandonaran el país.

En breve, este periódico contará en detalle esa trama, la cual parece extraída de una telenovela foránea.

El espíritu de este artículo es ofrecer a la Justicia una serie de pistas que ayudarán a avanzar en la causa judicial denominada la "ruta de la efedrina". Se hace por este medio debido a que el juez Faggionato Márquez jamás se animó a llamar a declarar a quien escribe estas líneas, aún cuando su testimonio fue ofrecido en más de una oportunidad.

Sinuoso camino

Sabido es que Damián Ferrón ha sido uno de los tres "empresarios" asesinados en agosto de 2008 en General Rodríguez. Pocos saben que trabajaba codo a codo con un oscuro personaje llamado José Luis Salerno, dueño de una cadena de farmacias y droguerías que han sido pantalla de negocios de todo tipo.

Salerno fue quien envió en su nombre a Ferrón a algunas de las reuniones en las cuales se negoció con mexicanos el envío de efedrina al país del norte. Luego de la aparición de los tres cadáveres, muchos entendieron el por qué del enorme nerviosismo mostrado por Salerno. También entendieron su elocuente silencio.

Lo que calla Salerno es una trama que involucra a personas de poder de diversa índole: empresarios, policías y funcionarios políticos. **Las caras visibles son el propio Salerno y Gustavo Alfredo Ricchiuto, un cirujano plástico que negoció su libertad en la causa judicial a cambio de señalar a media docena de perejiles.** A los mencionados, hay que agregar al fallecido Damián Ferrón, quien cierra el triángulo societario junto a los mencionados. En tal sentido, si la Justicia quiere avanzar en el esclarecimiento de la trama de la efedrina, debe avanzar sobre los siguientes tópicos:

-Indagar a un vendedor de Famérica —despedido— de nombre Fernando, que era el contacto con un tal Marcial, el cual trabaja en Famérica. Marcial era quien "sacaba" efedrina de Famérica y se la entregaba a Salerno. La cadena seguía a través de —ya mencionado por este medio— Ibar Esteban Pérez Corradi y otros compradores eventuales.

-Investigar la firma Todofarma. Una de las dueñas, Ana María, es quien negociaba directamente con Salerno sobre modalidades y volúmenes de compra de efedrina.

-Poner el foco sobre la firma Fharmazgroup SRL de Salerno y el negocio del tráfico de psicofármacos lista IV. Aparte de la efedrina, Salerno —junto a Richutto y tal vez a Ferron— vendía ilegalmente drogas como fentanilo, meperidina, ketamina, pemolina, sevofluorano, que sólo pueden prescribirse con receta archivada.

En esta parte de la operación intervenía el hermano de Salerno, Silvio Gustavo ídem, quien por una parte conseguía sevofluorano en el Hospital Posadas y se la entregaba a su hermano para su comercialización. Richutto era el componente necesario en la operación, ya que era quien autorizaba a Fharmazgroup mediante el otorgamiento de los vales del Ministerio de Salud Pública, los cuales a su vez permitían la compra de drogas controladas. Esto se puede comprobar mediante la compulsa de los libros de Fharmazgroup y los registros del Ministerio, por cuanto dichos vales están numerados y registrados al ser adquiridos por Richutto en el Ministerio.

-Sondear a un laboratorio ubicado en la localidad de 9 de Julio, instalado bajo el amparo y protección del secretario de Gobierno de la intendencia,

Jorge Silvestre. El proyecto iba a ser el siguiente paso al tráfico de efedrina; esto es, la industrialización de drogas sintéticas y de diseño.

-Escrutar sobre **Oscar Lema**, uno de los personajes ocultos más importantes de la trama. Lema es una especie de socio informal de Salerno y además su financista. Fue introducido por Richutto en la sociedad y es quien comienza a darle vuelo al volumen de las operaciones de venta de efedrina y otras drogas controladas por el aporte de grandes sumas de dinero.

-Investigar a **Carlos Romero** —celular 15-4531-8272—, vecino de Villa Sarmiento y viejo amigo de la familia Salerno. Romero es otro de los financistas en las operaciones de efedrina y drogas controladas. Días antes de la muerte de Leopoldo Bina, Sebastián Forza y Damián Ferrón, Salerno tuvo contactos con Romero por cuanto sabía que era uno de los financistas de la operación y estaba preocupado por su seguridad.

-Indagar sobre la persona de **Karina**, asistente personal de Salerno y Ferrón. Esta mujer era la mano derecha de los socios de Farmazgroup en Av. San Martín 1800. Era ella quien tenía exclusivamente el control y manejo del dinero que se utilizaba en las operaciones de efedrina y drogas controladas. Al advertir la complejidad y riesgo de las operaciones que llevaban adelante sus jefes, renunció. Esto fue en junio de 2008 y recibió una muy buena compensación dineraria por su silencio.

-Rastrear a **Alejandro Barros Vas**, empleado de confianza de Salerno y Ferrón. Era quien hacía las veces de escolta en las reuniones que mantenían sus jefes en las operaciones. Puntualmente, acompañó a Salerno a la

reunión que este mantuvo con los mexicanos traficantes el día 28 de julio de 2008 en el café Open Park.

Finalmente, el dato más importante: **debe analizarse la línea telefónica correspondiente al número es 4584-9016, jamás investigada por la Justicia, por desconocer su existencia.** A través de ese número, Salerno llevó adelante casi todas sus operaciones. Actualmente, los titulares de esa línea son los directivos del HSBC Bank Argentina, pero hasta mediados del año 2008, se encontraba en el anterior domicilio de Fharmazgroup en Av. Nazca 1346.

Es dable mencionar que, a efectos de confirmar todo lo denunciado en el presente artículo, se consultó a diversas fuentes de información y se analizó documentación oficial de la firma Fharmazgroup. Asimismo, en estas horas, se intenta pactar una entrevista con la ex esposa de Salerno, Ana María Nuñez, a efectos de refrendar otros datos que aún no han podido ser verificados y que en breve serán publicados.

Ahora, es el turno de la Justicia.

NO SE OLVIDEN DE SOUTHERN WINDS

SECRETOS INCONFESABLES DE KIRCHNER Y SUS MINISTROS

(Publicado el 24 de agosto de 2006)

Desde el preciso momento en que estalló el escándalo por el envío de drogas a través de selectas valijas de Southern Winds a España, comenzamos a investigar de manera independiente la trama completa de lo sucedido.

Antes que ningún otro medio publicamos los nombres de algunos de los funcionarios implicados directa e indirectamente con el mismo y aseguramos que había media docena de hombres de confianza de Kirchner involucrados en el tema. Entre los más llamativos aparecían en nuestra investigación los nombres del secretario de Transporte, **Ricardo Jaime**; el ex director de Aduanas, **Ricardo Echegaray**; el ministro de Planificación, **Julio De Vido**; y el embajador argentino en España, **Carlos Bettini**. Todos ellos de estrecha relación con el presidente de la Nación, Néstor Kirchner.

Por eso —por tratarse de gente de su confianza— se hace difícil creer que el primer mandatario no supiera nada acerca de las valijas con droga sino hasta los primeros días de febrero de este año, como asegura una y otra vez.

Más allá de lo antedicho, es dable destacar que semanas después de la aparición nuestros primeros artículos, la prestigiosa revista *Noticias* **comenzó a insinuar los mismos nombres que nosotros publicamos mucho antes**, lo cual nos dio la pauta de que estábamos en lo correcto. Lo único que *Noticias* no se atrevió a publicar son los contactos de gente de la SIDE con este escándalo. Hablamos del agente de inteligencia Antonio "Jaime" Stiusso y su delfín, Alejandro Patricio, ambos sindicados como los "verdaderos dueños" de Ezeiza.

En esta oportunidad, vamos a revelar algunos datos adicionales que aún no han sido descubiertos por la prensa.

Sentido común

A pesar de que el kirchnerismo intentó permanentemente explicar lo inexplicable, hay detalles puntuales relacionados a la firma Southern Winds que nunca pudieron haber sido pasados por alto sólo por cuestión de sentido común. Veamos.

El vehículo utilizado por SW para ir de Córdoba a la Localidad de Tacna, República del Perú, era un Boeing 737. Dicho avión consume 2.526 kilogramos de combustible (JP1) por hora a u\$s 1,085 el litro, lo cual hace un total de u\$s 2.740,71 la hora, en un viaje de un poco más de 4 horas. Esto a su vez hace la suma de u\$s 10.962.84 de gasto por combustible por cada viaje.

A lo antedicho hay que agregarle gastos de mantenimiento, amortización, gastos de tripulación, tasas aeroportuarias, catering, etc, lo cual eleva a unos u\$s 25.000 cada viaje de ida. Es decir que el trayecto completo —ida y vuelta— saldría unos U\$S 50.000 aproximadamente.

A su vez, el avión utilizado —si bien tiene capacidad para 120 pasajeros— solía llevar en esos viajes un promedio de 20 pasajeros por viaje a U\$S 135 cada uno, por lo cual la Aerolínea percibía U\$S 5.400.

Todo lo antedicho da **una pérdida por viaje de u\$s 44.600**. Un negocio imposible (1).

Por otro lado, llama la atención la insistencia de Southern Winds para que la autorizaran a realizar vuelos chárter a Tacna, Perú (2), **una zona que sólo puede ser rentable para transporte de drogas** (3).

Eso sin contar con que el aeropuerto de Tacna —Coronel Carlos Ciriani Santa Rosa— a pesar del poco volumen de pasajeros, está preparado para aeronaves comerciales de gran porte, cosa curiosa si se lo compara con los aeropuertos del resto del país.

Lo antedicho tal vez sirva para entender el marco en el que se realizaron — en un período de ocho meses— al menos ocho procedimientos en los que se incautaron **50 kilos de cocaína** (4).

En el mismo sentido, **no es menor el dato de que el secretario de Transporte, Ricardo Jaime haya protegido la ruta a Tacna a capa y espada** durante todo este tiempo. Hablamos de uno de los funcionarios más salpicados por el escándalo, al punto de haber sido señalado por uno de los testigos de la causa como "mandamás" de SW.

Todos los hombres del Presidente

Frente a la elocuencia de los hechos mencionados, sólo caben dos posibilidades: que el presidente Kirchner estuviera al tanto de todo lo sucedido desde un principio o que, como dicen algunos de sus funcionarios más cercanos, fuera el único en no saber nada sino hasta los primeros días de febrero de 2005. Esto último sería demasiado pueril, pero no improbable: no sería la primera vez que hombres cercanos al santacruceño aparecen relacionados con el negocio de los estupefacientes (algunos de ellos han sido denunciados en las virtuales páginas de este periódico).

Por caso, podemos nombrar a **Rudy Fernando Ulloa Igor**, quien fuera cadete del estudio jurídico-inmobiliario-financiero de Kirchner en su momento (5) y estuvo vinculado a varios escándalos por tráfico de drogas. Hay un dato que no es menor: Ulloa Igor es protegido, confidente y amigo del Presidente desde hace más de 20 años.

Si me preguntaran cuál es mi impresión acerca de todo esto, no dudaría en afirmar que **Kirchner supo todo desde un principio**. De lo contrario, conociendo su temperamento, ya hubiera echado de sus cargos a más de uno de sus funcionarios de confianza.

Por otro lado, existen rumores muy fuertes —nunca comentados por los medios— respecto a que **Kirchner estaría relacionado a *Kaiken Líneas Aéreas*** una aerolínea local que solía hacer viajes en la zona de la Patagonia y que tuvo no pocos problemas por tráfico de drogas. Eso, sumado a todo lo ya dicho, representa demasiadas casualidades.

Tantas, que superan la ley de probabilidades...

Notas:

(1) Por tener Patrimonio Neto negativo en 2002 y 2003 Southern Winds debió haber sido disuelta según la Ley de Sociedades Comerciales. El tema es que durante la emergencia posterior al 2001 se decretó la suspensión temporal de esa cláusula.

(2) Según los registros de la Subsecretaría de Transporte Aero comercial, SW viene pidiendo autorización para volar a Tacna desde 1998 a un ritmo de un vuelo semanal. Recordemos que la concesión para hacer viajes regulares a esa zona la tiene Aerolíneas Argentinas desde el 2 de marzo de 1999.

(3) El Departamento de Tacna se encuentra ubicado en el extremo Sur Occidental de Perú y limita internacionalmente con dos países: por el sur, con la República de Chile y, por el este, con el Departamento de Puno y la República de Bolivia, lo cual le da una ubicación más que estratégica.

(4) El dato fue aportado por el jefe de la sección *Resguardo* de la Aduana de Córdoba, Edgardo Enrique Bereta, al declarar en el juicio que se les inició a dos ciudadanos peruanos que fueron detenidos el 31 de diciembre de 2003, cuando transportaban —en ese mismo vuelo procedente de Tacna— cuatro valijas con 15 kilos de cocaína.

(5) Como ya comentáramos en artículos anteriores, Rudy Fernando Ulloa Igor hizo "trabajos sucios" para Kirchner cuando este era gobernador de Santa Cruz. Antes también.

¿COMISIÓN ANTIDROGAS?

UNA INSÓLITA PROPUESTA GUBERNAMENTAL

(Publicado el 2 de junio de 2007)

Desde que comencé a ser periodista, uno de los temas que más me ha preocupado es el del narcotráfico y el consumo de drogas. Escuchaba y veía en TV en esos días a una persona a la que conocería años más tarde, Luis Weckesser, un subcomisario que advertía lo peligroso del creciente aumento del uso y abuso de los estupefacientes en la Argentina.

Lejos de escucharlo, los funcionarios de turno lo han "ninguneado" una y otra vez. Por caso, Antonio Tróccoli, ministro del Interior de Raúl Alfonsín lo tildó de "desestabilizador" y negó que en nuestro país se consumiera cocaína.

En esos años yo concurría al colegio secundario y veía a algunos de mis compañeros de estudio contradecir semejante afirmación oficial al consumir no sólo cocaína, sino otros tipos de droga. Ese y otros motivos hicieron que me interesara profundamente en el tema de los estupefacientes y, a partir de ese momento, comencé a informarme a través de todas las fuentes posibles sobre su idiosincracia. Años más tarde, en 1996, publiqué mi primer libro sobre las drogas, el narcotráfico y la consecuente cobertura gubernamental, se llamó *La mafia, la ley y el poder* (1). Fue un libro que no ahorraba en datos de denuncia y apuntaba a lo más alto del menemismo, vinculándolo con el tráfico de drogas. Los datos eran contundentes y las fuentes inobjetables.

En esos días, algunos colegas me trataban de "delirante" por decir que el entonces presidente Carlos Menem estaba vinculado a contrabando de estupefacientes, pero años más tarde ciertos documentos de la DEA (agencia de lucha contra el narcotráfico norteamericana) me dieron la razón.

Sin embargo, lo que debería haber sido motivo de alegría personal —por haberse confirmado mi afirmación—, me hizo sentir decepcionado, ya que se habían perdido valiosos años de lucha contra las drogas por no querer ver el árbol que se escondía detrás del bosque.

Por tal motivo seguí denunciando el flagelo de la droga en mis siguientes libros, cada vez con más documentación y contundencia, pero jamás ningún funcionario se interesó por hacer algo al respecto.

Políticas inexistentes

No es novedad afirmar que en nuestro país no existe una real política oficial de combate a las drogas. Lo mismo sucede con el consecuente lavado de dinero, cuya legislación es sumamente permisiva e ineficiente. Por este motivo, en los últimos meses, la DEA ha empezado a plantearse la idea de irse de nuestro país, lo cual es probable que suceda en el corto/mediano plazo.

Tal vez ante este temor es que se haya anunciado en las últimas horas que se formará una comisión de expertos para sugerir reformas respecto a cómo manejar el tema estupefacientes en el país. Según reza diario *La Nación*, "este paso se suma a los acuerdos que firmó la Argentina con España, país receptor de la cocaína que recorre nuestro país, y Perú, uno de los países desde donde llega la droga. Esto fue anunciado ayer por el ministro del Interior, Aníbal Fernández, durante una conferencia de prensa en la Casa de Gobierno, donde puso en funcionamiento al Comité Asesor en Materia de Represión del Narcotráfico y Criminalidad Compleja."

Lo interesante del comité es que está formado por personajes realmente cuestionables. Por un lado tenemos a Roberto Bergalli, jefe de estudios en criminología de la Universidad de Barcelona; Alberto Calabrese,

pseudoespecialista en el abordaje del uso indebido de drogas; y el camarista Horacio Catanni, presidente de la Sala II de la Cámara Federal. ¿Qué tienen en común los tres? Todos son abiertos defensores de la despenalización de las drogas (2).

Por si esto fuera poco, se ha sumado a este grupo la presencia del juez Roberto Falcone (3), titular del Tribunal Oral Federal N° 1 de Mar del Plata, el mismo que fuera oportunamente denunciado en una causa judicial por haber hecho desaparecer varios kilos de droga y proteger a peligrosos narcotraficantes en esa zona balnearia (4).

Lo mismo sucede con Marcelo Madina, magistrado de la Cámara de Apelaciones de Mar del Plata, quien ha sido procesado por la desaparición de U\$S 40.000 del Tribuna Federal Oral referido.

Finalmente, tenemos la presencia de la fiscal Mónica Cuñarro, quien aún no ha explicado debidamente por qué renunció a la fiscalía especial para el narcotráfico para la que había sido asignada, a los pocos meses de asumir (5).

Con semejantes antecedentes ¿Puede acaso esta gente dar una solución a un problema tan crucial como es el de los estupefacientes? ¿Qué criterio ha utilizado Aníbal Fernández para designarlos?

Un caso o dos pueden ser casuales, pero tanta cantidad de gente cuestionada es realmente sospechoso. ¿No es obvio el criterio que tendrán estas personas en su evaluación sobre las drogas, al mostrar una postura abiertamente a favor de despenalizarlas?

Sin pena ni gloria

Lo más interesante en el marco de las contradicciones oficiales es que desde el kirchnerismo se aseguró que con esta movida "no se pretende

despenalizar el consumo de drogas". No es esta la única suspicacia, según diario *La Nación*, "La modificación fue anunciada en momentos en que la relación entre el Ministerio del Interior y la Sedronar, al mando de José Granero (6), es de máxima tensión.

Fernández y Granero mantienen una pelea por Gabriel Abboud, que controla el Registro Nacional de Precursores. El conflicto está dado por la intención de la Sedronar de coordinar acciones con las fuerzas de seguridad cuando, desde el Ministerio del Interior, entienden que esa es una facultad propia y que el organismo sólo tiene tareas de prevención y auxilio para los consumidores de drogas". Esta puja se da en el marco del insólito intento del Ministerio del Interior por "unificar" la lucha contra las drogas.

Cuesta creer que exista voluntad real para combatir el narcotráfico cuando existen casos como el de las valijas de Southern Winds que no ha sido esclarecido como se debe desde el Estado. No está de más recordar que, según imputados en dicha causa judicial, detrás del escándalo existe la cobertura de importantes funcionarios kirchneristas como el secretario de Transportes, Ricardo Jaime. Más claro, echarle agua...

Concluyendo

Existe una falsa dicotomía acerca de la pelea contra las drogas. Mientras algunos creen que se debe ser inflexible en la prohibición, otros creen que hay que "liberar el mercado" en vista de que ha fracasado la pelea contra el narcotráfico. Esto último, a fuerza de ser sinceros, es falso, ya que no existe —ni ha existido— una real lucha contra el contrabando de narcóticos, sino todo lo contrario: muchos gobiernos dan cobertura al narcotráfico ya que es el negocio más rentable del mundo al generar cerca de US\$ 600.000 millones al año.

Es obvio que el día que se decida combatir la droga de manera frontal y sincera se podrá lograr sin mayores inconvenientes, sólo hará falta la real voluntad de los actores principales de esta trama.

Mientras tanto, seguiremos asistiendo a la parodia de un combate que sólo es montado para hacer creer a la sociedad que se quiere acabar con este mortal flagelo.

Notas:

(1) En 1998, el libro fue mejorado y republicado por Editorial Sudamericana bajo el título *La larga sombra de Yabrán*. Puede leerse gratis en <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=2920>

(2) Ver postura de Cattani en http://www.30noticias.com.ar/despachos.asp?cod_des=20855

(3) Falcone también ha sido abogado defensor del terrorista Juan Martín Ciga Correa.

(4) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=2145>

(5) Ver http://www.lavoz.com.ar/06/10/31/secciones/politica/nota.asp?nota_id=14040

(6) Este periódico intentó entrevistar a Granero pero, luego de un primer acercamiento para coordinar el encuentro por parte de la Sedronar, jamás han vuelto a contactarnos.

EXCLUSIVO: LOS NOMBRES DETRÁS DEL SECUESTRO DE BERGARA LA DESINVESTIGACIÓN Y LOS PEREJILES

(Publicado el 5 de febrero de 2009)

Desde el primer momento en que fue secuestrado Leonardo Bergara, este periódico abrió un abanico de interrogantes y puso el foco sobre cuestiones que no cuadraban en lo que comúnmente se conoce como secuestro extorsivo. Asimismo, se aseguró que todo se trataba de un vuelto que el hermano de Bergara, Gustavo ídem, había birlado a ciertos "socios" de la policía —y la política— bonaerense.

Cuando el neoempresario fue liberado, se demostraron todas y cada una de las conjeturas de *Tribuna de periodistas*: **Bergara no había estado atado, ni encapuchado, había sido bien alimentado y aseado y su estado de salud era óptimo.** También se denunció que, en el marco del expediente judicial, funcionarios oficiales aprovecharon la confusión para ensuciar a *perejiles* que nada tenían que ver con el secuestro de Bergara y sacarlos del medio en otros casos que comprometían al gobierno kirchnerista. **Tal es el caso de Juan Vicente Cardozo y Víctor Ariel Vega, quienes estaban investigando a un personaje clave en el marco del triple crimen de General Rodríguez** y fueron acusados de tener participación en el hecho de marras.

Posteriormente se decretó la oportuna falta de mérito para ambos, pero sus nombres ya habían quedado manchados, gracias a la oportuna operación judicial y mediática de media docena de impresentables.

La trama y el revés

La trama detrás de esta trama lleva a la figura de un oscuro personaje del conurbano bonaerense, el superintendente de Investigaciones, Comisario

Mayor Sergio “Titi” Vargas, quien trabaja —en secreto— a sueldo de Daniel Hadad y tiene contacto directo con él. **Vargas fue quien dio letra al canal C5N para que hablara de un autosequestro en relación a la reclusión de Bergara e hizo parte de la operación para vincular a los *perejiles* en el expediente mencionado.**

Allí aparece otro personaje digno de una novela de Ernest Hemingway, Víctor Hugo Martínez, un *buchón* de la policía bonaerense que ayudó a “plantar” las llamadas que comprometieron a Vega y Cardozo en la causa Bergara. Es dable recordar que ambos oficiales fueron imputados del secuestro de Bergara por el mero hecho de haber recibido en sus aparatos celulares sendos llamados por parte del teléfono de uno de los supuestos secuestradores.

Finalmente, Claudio Lifschitz, un viejo conocido de los servicios de Inteligencia colaboró con su conocimiento en armado de pruebas.

Con un poco de imaginación y el apoyo de funcionarios del Ministerio de Justicia, se armó una trama novelesca que intentó dar explicación a un hecho que aún no tiene parangón en la historia de los secuestros extorsivos.

Todo ha sido tan evidente que hasta suena infantil: un automóvil fácilmente identificable, la casa donde apareció Bergara a nombre de un policía, comprometedoras llamadas entre secuestradores y agentes de la ley, etc. Nada cierra y todo cierra.

Cuatro fuentes de información de enorme relevancia aportaron los nombres mencionados. Uno de ellos es un importante funcionario policial que se intenta salpicar en este hecho.

La trama es tan real que, para probar lo que se asegura en estas líneas, la Justicia sólo debe cruzar las llamadas hechas y recibidas por los siguientes teléfonos celulares y aparatos Nextel:

-Sergio Vargas: 279*55

-Daniel Hadad: 15-4997-3302

-Claudio Lifschitz: 537*5330

-Víctor Hugo Martínez: 545*1955

Si existe real intención de develar la trama de este expediente por parte de los investigadores, sólo hay que abocarse a analizar los números mencionados. Eso llevará a otra interesante revelación que salpicará a un importante ministro de la Nación. **Esto a su vez permitirá entender por qué el patrimonio de Bergara creció de manera tan rápida y desovillará una trama de testaferros que manejan intereses de importantes funcionarios y policías de Quilmes.**

De más está decir que los periodistas de este medio, como siempre, están a total disposición de la Justicia.

LA NARCOPOLÍTICA

MENEM, KIRCHNER Y EL RECUERDO DE YABRÁN

(Publicado el 20 de enero de 2007)

“Durante varias décadas los gobiernos han participado en el tráfico de drogas. Eso significa que el narco-terrorismo se ha convertido en un fenómeno patrocinado por el Estado”.

Rachel Ehrenfeld, periodista

Desde hace varios años venimos escuchando hablar en demasía de los cárteles colombianos de drogas, especialmente de cocaína. Nunca se trató realmente de un cártel, sino más bien de un conjunto indeterminado de familias e individuos que trabajan, no para establecer precios, sino para asegurar una alta tasa de entrega a los mercados de estupefacientes de todo el mundo. Estas familias de la droga, que han manejado grandes ciudades como Medellín y Cali, dominan el comercio de la marihuana y cocaína, llevando corrupción y violencia a varias ciudades que superan las fronteras de Colombia.

A fines de los años 80 y luego de utilizar el mismo camino durante tantísimos años para el tráfico de drogas hacia otros países, el cártel de Cali necesitó modificar el recorrido. Para ello pensó en Chile, país que regresaba a la democracia y abría su economía, dos hechos que ayudaban a proyectar el negocio. Pero había dos problemas: la envergadura del país y la transparencia que querían dar a sus operaciones comerciales harían notar visiblemente las sumas de dinero injustificado. Entonces miraron hacia la Argentina. Sus políticas y economías regionales anacrónicas y poderosas y una clase política corrompible en la medida en que se financiaran sus campañas, eran el caldo de cultivo que necesitaban.

A principios de los noventa, la Argentina ya era país de tránsito (y, por qué no decirlo, de consumo también) y los cárteles de la droga buscaron aliados dentro de nuestro país. El desaparecido Alfredo Yabrán se convertía en ese sentido en una pieza clave para el transporte de estupefacientes a través del territorio nacional y permitir su salida a través de la Aduana de Buenos Aires y Ezeiza. Yabrán ofrecía todo lo necesario para lograr ese fin: empresas de transporte de correspondencia, de transporte de caudales, de asistencia de rampa a aviones, control de los depósitos fiscales y más.

Al mismo tiempo, ofrecía vínculos muy importantes: políticos de primera línea, gente de la cúpula de gendarmería, brigadieres de la Fuerza Aérea, Ibrahim Al Ibrahim en Ezeiza y el brigadier Rodolfo Echegoyen en la Aduana. Pero no todo iba a ser color de rosa. Existía incompatibilidad de negocios con la policía bonaerense: es que para que un país sirva de tránsito para la droga, no puede ser de consumo al mismo tiempo. Y la policía distribuía en toda la costa y Gran Buenos Aires.

Por otro lado, existían dos escollos más difíciles de superar. Uno tenía que ver con la triangulación de armas que involucraba a figuras del Gobierno y personajes como Monzer Al Kassar, quienes necesitaban de la infraestructura de Yabrán. El otro problema era Siria, que, a través de Ibrahim Al Ibrahim, necesitaba lavar dinero de la venta de heroína para su envío a Estados Unidos y también entorpecía a los otros negocios. Sobre todo teniendo en cuenta que la guerra entre los distribuidores de cocaína y de heroína en el mundo es cada vez más dura.

Un ex ministro, que conoció muchísimo a Carlos Menem, declaró sobre este tema de superposición de intereses: "Menem dejó que Mario Rotundo le prometiera a Muhamar Kadafi que le iban a vender el Condor mientras Cavallo le prometía a Estados Unidos que lo iban a desarmar. Y esto sucedía en dos habitaciones del mismo hotel. Con mentalidad árabe, el ex

presidente pateó la cosa para adelante todo lo que pudo y, cuando Estados Unidos apretó mucho, terminó diciéndole a los hombres de Kadafi que él no lo conocía a Rotundo. Con los sirios y los colombianos hicieron lo mismo. Hablaron todos en nombre de todos, recibieron plata para la campaña, se comprometieron a millones de cosas y después los traicionaron, no cumplieron, cumplieron a medias, hasta que se encontraron en medio de una guerra".

Buenos muchachos

"Los líderes del narcotráfico eligieron otros puntos de América para producir y se cambió el circuito de la droga. Había que conseguir nuevos territorios. (...) La droga de Perú y de Bolivia sale por Argentina. Para eso se necesita una gran organización, compañías de transporte, aéreas y de navegación, compañías de transporte de caudales. Esta gran organización se fue ampliando en la Argentina", confesó el fallecido periodista Jacobo Timerman a la revista *Noticias* el 2 de junio de 1991.

En ese marco debe entenderse el crecimiento de Alfredo Yabrán en nuestro país y el motivo de su inversión en sectores tan estratégicos. Veamos.

El día 28 de junio de 1975, Yabrán pasó de ser empleado de OCASA a dueño de la mayoría de acciones. Coincidentemente, Mario Caserta, otro de los empleados de dicha empresa —que trabajó como operador privado de José López Rega—, se abrió también de la empresa y fundó Tab Torres, una importante firma recaudadora de caudales que aparecería vinculada al oscuro "Yomagate" veinte años después. Al igual que su ex compañero de trabajo, Caserta tenía muy buena llegada a brigadieres de la Fuerza Aérea. Recordemos que fue este último quien canalizó el aporte que hizo Yabrán para la campaña de Carlos Menem, junto a Mario Rotundo.

A poco de llegar Menem a la presidencia, Caserta se enemistó con Yabrán, aparentemente por sus deseos cruzados de controlar el transporte de valores. Algunos creen que esta pelea fue el detonante para que fuera el único en purgar condena por el "narcogate". Poco antes de ser detenido, siendo "presidente Federal de Agua Potable", **Caserta emitió un comunicado en el que responsabilizó de su caída a "personajes vinculados a investigaciones que ordené a pedido de otros funcionarios del Gobierno,** cuando descubrí contratos y prebendas que entregaron el ciento por ciento del poder de transporte nacional de sacas, encomiendas y correspondencia a empresas que hoy son monopólicas y que han dejado nuestro correo desmantelado, vaciado".

El funcionario nunca le perdonó a Yabrán que, en vísperas del "narcogate", este le hubiera dado asilo a Ibrahim al Ibrahim en su estancia de Entre Ríos, desde donde luego escapó hacia el exterior y permaneció prófugo. Caserta estuvo entonces a punto de contar todo lo que sabía, pero lo convencieron de que era mejor pasar unos años en la cárcel y poder seguir su vida en paz. Meses después de haber salido en libertad, sufrió un grave accidente automovilístico cuando iba a La Plata a entrevistarse con el entonces gobernador Eduardo Duhalde. El mensaje fue claro.

Concluyendo

Luego de la desaparición de Alfredo Yabrán, muchos dejaron de prestar atención a los negocios que este tenía con los estupefacientes. Se hizo más interesante preguntarse si el empresario postal realmente estaba muerto, que cuestionar la posibilidad de que sus oscuros negocios sigan realizándose por gente de su confianza.

En buen romance... el hecho de que Yabrán haya desaparecido de la vida pública ¿significa que el aparato que encabezaba esté desactivado? Imposible creer semejante puerilidad.

Pasan los gobiernos, los políticos van y vienen, pero la estructura es siempre la misma. El "sistema" está por encima de todo. Ayer era Carlos Menem, hoy es Néstor Kirchner.

Nadie escapa al estigma de la droga...

CAPÍTULO 4

DESAPARECIDOS EN LA ERA KIRCHNERISTA

“Es muy difícil hacer compatibles la política y la moral”.

Francis

Bacon

¡ABRACADABRA! APARECIÓ GERÉZ*

LA MENTIRA, EL GOBIERNO Y LOS NOMBRES DE LOS INVOLUCRADOS

(Publicado el 1º de enero de 2007)

¿Pata de cabra? No se sabe a ciencia cierta, pero en la misteriosa desaparición y reaparición del testigo Luis Geréz una quinta patita hubo. Y de neto signo oficial. El sujeto en cuestión, un militante del FPV de Escobar cuyo testimonio fue fundamental para que Luis Patti no asumiera como diputado, faltaba de los lugares que solía frecuentar desde el miércoles por la noche. Como se temía un nuevo caso López, los principales popes del kirchnerismo se pusieron violentamente "en caja" para que esto no se torne una seguidilla. Además, las orgas de derechos humanos ya empezaban a tornarse levantiscas ante la inoperancia investigativa evidenciada. Como el horno no estaba para bollos, el Presidente suspendió su habitual escapada a El Calafate y se encerró en Casa Rosada con los gemelos no reconocidos Fernández.

A medida que transcurrían las horas, aumentaba la tensión y las movilizaciones que brotaron como hongos para pedir la reaparición con vida de Geréz apuntaban directamente su dedo acusador al centro mismo del poder. Sin embargo, cuando promediaban las tres de la tarde, una versión inquietante comenzó a circular en las redacciones de algunos medios independientes.

Según un trascendido, que *Urgente 24* se encargó de poner on line, era probable que se tratara de un montaje destinado a descomprimir la zozobra luego del tiempo transcurrido desde lo de López. Para colmo, el mismo sitio informó acerca de un cadáver decapitado y desprovisto de brazos, flotando en el Riachuelo a la altura de Dock Sud. ¿Se trataba de López? Luego, nadie dijo más nada al respecto.

Los que también callaban estaban reunidos febrilmente en Balcarce 50, pero pocos de afuera entreveían lo que vendría luego. A eso de las 20:30, Kirchner apareció hablando por cadena nacional. Allí acusó a los resabios del pasado de atentar contra las instituciones, el mismo verso de siempre para dejar en el aire una sensación vacua de supina improvisación.

Una hora y media después, todos los canales televisivos informaban en simultáneo del suceso increíble. El testigo en cuestión había vuelto al mundo de los vivos sin camisa, corriendo y aparentemente con signos de haber sufrido torturas en un descampado de Garín. De acuerdo con la información dada por Rosario Lufrano en ATC —canal que envió un camión de exteriores a dicho sitio, antes de que ocurriera la “aparición”— unas nenitas encontraron a Geréz y dieron aviso a su familia. Al unísono, su colega Gustavo Silvestre de TN se arroga la primicia.

¿Un montaje destinado a seguir tomando como giles a la opinión pública? ¿Una truchada superior al mentado “cuento chino”? Frente a este patetismo, tan idiota que no resiste ningún análisis serio, la sociedad civil en su mayoría reaccionó primero con indignación y luego a carcajadas limpias. Definitivamente, con esta gente enferma de impunidad manifiesta, Macondo se está quedando muy corto.

Pues lo peor de este caso, es precisamente la confirmación plena del tratamiento para sus supuestos representados de los integrantes de la corporación política. En lugar de espejitos de colores y pan con circo, le aumentan el pan, le sacan los espejitos y le dejan el circo más burdo de la historia. En cual, no sólo se borraron los atentos y quedaron los vigilantes, sino que payasos es precisamente lo que sobra ampliamente. Aguante Krusty.

Copita de Geréz

A horas de aparecer con vida Luis Geréz, este periódico publicó una serie de interrogantes que se basaron en el más básico sentido común respecto a una docena de cuestiones que no terminaban de cerrar frente al argumento oficial de marras.

Las dudas publicadas —reproducidas gentilmente por varios medios de información colegas— provocaron que varias personas se contactaran con este medio a efectos de aportar algunas certezas y aún más dudas, algunas de ellas son fuentes más que calificadas vinculadas al gobierno nacional y al municipio de Escobar. Todos los testimonios se analizaron, se cruzaron y se contrastaron con la información judicial existente para tratar de llegar a la verdad más objetiva posible. Veamos.

De las constancias que obran en las actuaciones que se tramitan por ante la Fiscalía N° 1 de Escobar, a cargo de la Doctora Andrea Palacios, por averiguación de paradero, surge que "el día miércoles 27 de diciembre de 2007, el Señor Luis Angel Geréz, de profesión albañil, habría concurrido al domicilio de su amigo Jorge Altamirano, sito en la calle Los Claveles N° 2685 de la Localidad y Partido de Belén de Escobar, Provincia de Buenos Aires, donde iban a hacer un asado. Se dieron cuenta de que les faltaba carne, por lo que Geréz salió, siendo aproximadamente las 20:30 horas, dirigiéndose a un negocio distante unos 200 metros a adquirir la carne que faltaba. Salió solo de la vivienda dejando su automóvil estacionado en la puerta, con su celular en el interior del mismo, y no pudo saberse mas nada de su paradero. Media hora después, sus amigos salieron a buscarlo, constatando que la carnicería se hallaba cerrada. Lo buscaron durante unas horas por todo el barrio. A las 3:00 horas del día 28 de diciembre, efectuaron la correspondiente denuncia en la Comisaría 1ª de Escobar. Geréz se había

comunicado por última vez con su familia, A las 19 horas aproximadamente, Geréz había comunicado con su madre, Julia More, para decirle que no lo esperen a cenar, porque se quedaba a comer en casa de su amigo Jorge Altamirano. **No hubo testigos**".

Siendo las 21:20 horas del día 29 de diciembre, dos menores de edad encuentran a Luis Angel Geréz en la Localidad de Garín, Partido de Escobar. Esto es parte de la historia formal del secuestro de Geréz, la cual no cubre una parte importante de lo que realmente sucedió. Ese hueco en el tiempo es el que revelará la verdad de lo sucedido.

Una buena actuación

Luis Angel Geréz es argentino, nació el 27 de agosto de 1956 en Santiago del Estero y tiene su domicilio en la calle Galileo N° 118 del Partido de Escobar, provincia de Buenos Aires. Aunque su trabajo más destacado es el de chofer (1), se lo ha presentado a la sociedad como albañil, labor que ha hecho en muy raras ocasiones. Seguramente esto se ha dejado trascender para que la sociedad lo compare con el nunca aparecido testigo Jorge Julio López.

Pocos saben que Geréz vive en gran parte del dinero que le "facilita" la agrupación *Pensar Escobar* ubicada en la calle 25 de Mayo al 1300. Esta organización tiene mucho que ver con la desaparición mencionada y — atención con este dato— responde íntimamente al kirchnerismo.

En tal sentido, según los datos aportados por algunas de las fuentes mencionadas a este periódico, un importante ministro de la Nación habría sido el elegido para "armar el circo", por lo cual **se habría recurrido a los siguientes personajes: Alberto Fernández de Rosas, actor y candidato a Intendente de Escobar por el Frente para la Victoria; Hugo Cantero, concejal**

de Escobar por el mismo partido; Gerónimo Vargas Aignasse, Diputado Nacional; Hugo Jaime, ex militante de la Juventud Peronista; Orlando Ubiedo, ex secretario gremial; Emilio Pérsico, vicejefe de Gabinete del Gobernador Sola; Miguel Dante Dovená, Diputado Nacional por el FPV; Jorge Landau, Diputado Nacional por el FPV, apoderado del Justicialismo Bonaerense. Los mencionados habrían elegido como actor principal a Luis Ángel Geréz por ser un militante político relacionado con el peronismo desde los años 70, perteneciente a la Juventud Peronista y participante en actividades del grupo Montoneros y el Peronismo Revolucionario. **Lo que pocos saben es que Geréz fue "socio" de quién hoy es el vicejefe de Gabinete bonaerense Emilio Pérsico, en la explotación de un taller mecánico en la localidad de Don Torcuato.**

"Pérsico dirige hoy el Movimiento Evita, con el que está relacionada la agrupación Pensar Escobar, donde milita Geréz. **El actor Fernández de Rosa fue el que ofreció la operación al kirchnerismo con moñito y todo.** Al gobierno le sirve para que no se hable de López y al actor lo posiciona para la intendencia", aseguró a este periódico una de las personas que estuvo en la reunión referida. Se trata de un importantísimo militante de Escobar que en estos días apareció en algunos medios locales. Por si fuera poco, el dato fue confirmado desde el gobierno central por alguien que se comunicó con estos periodistas a poco de aparecer Geréz: "las dudas que ustedes publicaron no son caprichosas, sigan investigando por ese lado (...) Acá hay una persona que quiere ser intendente de Escobar y armó toda la cosa para el Gobierno. **Hubo una reunión donde se cocinó todo y finalmente se hizo con la cobertura y protección oficial. Imagínense que no puede terminar el año con la gente hablando de la desaparición de (Jorge) López.** De alguna manera la cosa funcionó, porque los medios desde hace algunos días sólo hablan de Geréz (...) Hay un dato importante: hubo un funcionario que le dijo

a Kirchner que no se metiera en este tema, que iba a haber quilombo, pero el presi no le dio importancia".

Una tercera fuente, que acercó algunas de las pruebas a esta investigación, aportó lo suyo: "El Gobierno K, ante el reclamo de la población, para que se esclarezca la desaparición de Jorge Julio López, ya que este asunto orquestado por ellos se le había ido de las manos, deciden montar otro circo haciendo 'desaparecer' a otra persona y en forma 'sorprendente', hacerla parecer, lo que haría olvidar en parte el caso López (...) Como en todo operativo de este tipo, hubo imprevistos, como por ejemplo la aparición en la escena de la niña de 9 años Claudia O..., cuando **en realidad estaba previsto que lo encontrara la Señora Griselda Mendieta, otra de las pseudo actrices, a cambio de cobrar la recompensa ofrecida por el Gobernador Sola.** Otro de los errores, es el maquillaje, Geréz baja de la ambulancia que lo lleva al Hospital, sin un solo rasguño, sin ninguna marca que avale sus dichos sobre la tortura y con una amplia sonrisa en su rostro".

Sea como fuere, aún nadie puede explicar algunas de las incongruencias que rodearon este caso. Carlos Bralo, uno de los investigadores que ayudó a indagar en esta causa a estos periodistas, planteó sus propias dudas:

-Un político, y más un político con la larga militancia de Geréz, jamás se separa de su celular, ¿Por qué dejó Geréz su celular en el automóvil?

-En una zona bastante concurrida como es el lugar donde "desaparece" Geréz y siendo las 20:30 horas de un día agradable, ¿Nadie vio a Geréz?, ¿Nadie vio un automóvil o gente que les llamara la atención?

-Cuando una persona "desaparece", lo primero que la gente hace es recurrir a la policía. ¿Por qué si Geréz desaparece a las 20:30 horas, recién recurren a la policía a las 3 de la mañana del otro día?

-Dicen que Geréz había sido amenazado en varias oportunidades, antes de su "secuestro" ¿Por qué no hubo testigos de estos hechos?

-Según el periodista Pedro Noel Romero de la Agencia Nova, hubo un llamado, entre las 15 y las 17 de ese viernes, del concejal de Escobar Luis Canteros al ministro de Seguridad bonaerense, León Arslanián. El edil advirtió que tenía certeza de lugar (en Garín), en el que se encontraba detenido Luis Geréz, si esto es así, **¿por qué no se allanó el lugar? ¿Por qué no se investigó en la zona?**

-Al bajar de la ambulancia que lo trasladó al Hospital de Escobar, con el pecho desnudo, nadie vio en Geréz marcas de "torturas", nadie vio ninguna herida de las que refirieron algunos supuestos testigos ¿Por qué su esposa Mirta Praino dice que su esposo no presentaba ningún signo de haber sido torturado o agredido mientras los compañeros de militancia de Geréz dicen lo contrario? ¿Es que no pueden ponerse de acuerdo?

Concluyendo

Mientras este artículo es terminado, Luis Geréz brinda una rarísima conferencia de prensa, que ha dejado más dudas que certezas. **En principio, el mensaje ha sido de un corte netamente —y sospechosamente— político, sin posibilidad de que se le pregunte nada de nada sobre su supuesta tortura.**

Luego, es más que llamativo que Geréz atribuyera su liberación a la "decisión firme de un gran Presidente".

Finalmente —y esto sí que es raro— el "albañil" en ningún momento mencionó la palabra "tortura" al referirse a lo que le sucedió.

Lejos de terminar el tema, parece el comienzo de una nueva historia que traerá mucha cola ...

*Con la colaboración de Fernando Paoletta.

Notas:

(1) Por caso, ha sido chofer desde el año 1996 hasta el año 2000 del Señor Rodolfo Diego Hall, del Partido de San Fernando.

LA DESAPARICIÓN DE JULIO LÓPEZ UNA FALLIDA OPERACIÓN DEL KIRCHNERISMO

(Publicado el 24 de marzo de 2007)

Como cada fin de año, nuevamente se ha armado la opereta alrededor de la desaparición de Jorge Julio López. Esta vez se ha hecho una reconstrucción del recorrido final realizado por el evaporado albañil la mañana del lunes 18 de septiembre de 2006, a pedido del kirchnerista juez Arnaldo Corazza. Hubo cuatro testigos que marcaron el camino hecho por López esa mañana, cuando salió de su casa en Los Hornos para asistir a la audiencia de alegatos en el juicio contra Miguel Etchecolatz.

Los resultados de la medida fueron reveladores, ya que se demostraron una serie de incongruencias:

1-Julio López debía ir a la audiencia con su sobrino, Hugo Savegnago, pero no lo esperó y se fue antes de su domicilio.

2-Perros de la policía demostraron que López hizo un camino en zigzag al salir de su casa, como queriendo perder tiempo.

3-Según el diario *La Nación*, el juez destacó que López vivía en un barrio de policías, "**con los que tenía un trato de vecinos**".

4-Cuatro testigos declararon en la causa que investiga su desaparición que vieron a López caminando por el barrio, en dirección contraria a los tribunales donde lo esperaban, y vestido con ropa diferente a la que usaba para ir a las audiencias.

Esto último demuestra que el albañil no tenía pensado ir a los Tribunales donde lo esperaban —tal cual ha publicado este periódico oportunamente—, **sino escapar a Atalaya**, en el marco de un plan pergeñado por el mismísimo kirchnerismo.

A continuación, la verdadera trama.

Los simuladores

Jorge Julio López era albañil, vivía en el barrio platense de Los Hornos y tenía 77 años al momento de desaparecer, justamente cuando debía presentarse a la audiencia de alegatos en la causa judicial contra Etchecolatz.

Si bien en un principio se especuló con que podría haberse perdido por un problema de salud, el transcurso del tiempo abonó la hipótesis de **un posible secuestro por la importancia de su declaración en el juicio que se le instruyó al referido represor**. Así se lo dio a entender a la sociedad y todos los esfuerzos oficiales se conjugaron en pos de reforzar esta hipótesis.

Recordemos que, en su testimonio ante el Tribunal Oral Federal 1 de La Plata, López aseguró que había sido secuestrado en octubre de 1976, agregando haber sido torturado por Etchecolatz mientras estuvo detenido en la comisaría 8 de La Plata. También contó que pudo ver cómo ejecutaban con disparos en la cabeza a otras dos víctimas: Patricia Dell Orto y su esposo Ambrosio De Marco en el centro clandestino de detención que funcionó en Arana. En ese marco, identificó a Etchecolatz como integrante de la "patota" que ilegalmente lo detuvo en su casa del barrio platense de Los Hornos.

Según allegados al gobierno nacional, la declaración de López fue "fundamental" para encarcelar a Etchecolatz y, por eso, era imprescindible que declarara nuevamente el 18 de septiembre de 2006, fecha en la que el albañil finalmente desapareció.

¿Es tan así? ¿Era fundamental ese testimonio?

Por lo que sostuvieron integrantes del Poder Judicial de La Plata, no lo era. Por caso, el fiscal del juicio, Carlos Dulau Dumm, aseguró que "**el testimonio de López fue muy importante, pero tanto como otros**". De hecho, se pudo

condenar a Etchecolatz sin necesidad de que este brindara una nueva declaración.

"Una operación muy grande"

No son pocas las dudas que han rodeado la desaparición de López, algunas de ellas surgidas de la propia rutina del evaporado testigo. Veamos:

-El albañil utilizaba todos los días un mismo modelo de zapatillas, del que tenía dos pares. El lunes en que desapareció, las zapatillas quedaron en la casa y el albañil se ausentó calzando un par de borceguíes que nunca usaba.

-Cuando salía de su domicilio, López tenía la costumbre de cerrar la puerta con llave y después tirarla adentro por una ventana. Esta vez se la llevó con él.

-En su casa falta un pequeño cuchillo que el testigo utilizaba, pero que nunca antes había sacado de su domicilio. Todo indica que se lo llevó en esta oportunidad.

A los referidos enigmas se han sumado las dudas surgidas de su propio testimonio ante la Justicia. Detalles imposibles de retener, datos que son falaces y dudosas anécdotas, hacen que su declaración sea poco creíble, a punto tal que la titular de Plaza de Mayo, Hebe de Bonafini —de su misma extracción ideológica— ha echado un manto de escepticismo a la cuestión: "Para nosotros, no es un típico desaparecido. **López no fue militante, hay que investigar su trayectoria** (...) vive en un barrio de policías, tiene un hermano policía y la familia no habla de que está desaparecido, lo cual es extraño", dijo Bonafini poco después de la evaporación del albañil, al salir de una reunión con el presidente Néstor Kirchner en la Casa Rosada.

La titular de Madres aseguró posteriormente lo mismo que dicen los investigadores hoy en día: que el albañil no era el único testigo de importancia en la causa contra Etchecolatz. **Las palabras finales de Bonafini fueron aún más elocuentes al tildar lo sucedido como una "operación muy grande".**

Lo antedicho provocó el consecuente enojo de gran parte de las agrupaciones alineadas al gobierno, pero más aún generó desconcierto. En realidad, Bonafini dijo en voz alta lo mismo que muchos no se animan siquiera a sugerir y que todos sospechan: que el testimonio de López fue digitado por alguien más. Es dable recordar que sus propios familiares admitieron que el albañil nunca había hablado con ellos de los detalles que luego comentara ante los jueces.

Amén de esto, llama la atención que la declaración judicial de López sea tan puntillosa, contradiciendo sus primeros testimonios referidos a su secuestro y en donde aseguraba no recordar detalles concretos del cautiverio que había vivido. Según han publicado otros medios digitales, "su declaración en el juicio por la verdad es totalmente inducida por los jueces. Dice no reconocer a sus torturadores. En el juicio oral da nombres, increíble. Habla que en Arana supuestamente veía por una mirilla todo. **Todas las personas que declararon si en algo coincidieron es que en Arana no se podía ver, ya que estaban vendados y atados. Él sí ve por una mirilla. Lo raro es que las mirillas por disposición interna, se abrían de afuera (...)** En Arana ve a una persona que llaman Higuita por el parecido con el jugador colombiano, que lo llamaban Higuita. Nuevamente extraño, ya que Higuita en esa fecha tenía 10 años y además no era aún conocido."

Elocuencia aparte.

La trama oculta

Al día de hoy, a pesar de todo el esfuerzo que asegura haber puesto en este tema, el kirchnerismo no ha logrado dilucidar si López está muerto, secuestrado o perdido. La investigación no avanza, las hipótesis que se barajan son contradictorias y el Gobierno ni siquiera disimula su urgencia por cambiar de tema en la agenda diaria.

Por caso, este periodista intentó sin éxito entrevistar a algún funcionario del Poder Ejecutivo para aclarar algunos de los puntos que no cierran. Todo fue en vano, ya que ni siquiera se logró un comentario *off the record*.

Esto obligó a que *Tribuna de periodistas* tuviera que hurgar a través de fuentes no oficiales de diversa índole para poder avanzar en la resolución de este caso. Se consultó a más de veinte informantes, de los cuales menos de la mitad pudo aportar datos fehacientes y contrastables para poder armar este rompecabezas.

Todos coinciden en afirmar que la operación se montó desde el propio Gobierno.

¿Los motivos? Podrían ser varios, de acuerdo a los diferentes comentarios. Aunque ninguna de las razones invocadas se contraponen entre sí. Veamos.

Una de las primeras entrevistas realizadas para este artículo fue con un ex comisario bonaerense de gran influencia actual, quien habló con gran seguridad sobre la cuestión: **"El secuestro de López fue digitado por el Gobierno, pero se les 'fue' de las manos. Lo habían sacado en un barquito pesquero en un lugar llamado Atalaya, en el Partido de Magdalena. El gobierno no utilizó para este operativo, ningún servicio de seguridad, sino a un grupo de piqueteros"**.

De la misma manera, opinó la segunda fuente consultada, relacionada al corazón del PJ bonaerense: "En mi opinión, es una operación del Gobierno.

Me inclino por esta teoría ya que los 'paquidermos' (ex represores) no tienen ninguna razón, ni siquiera la causa Etchecolatz, para ir a levantar a **un tipo que en realidad zafó de la 'boleta' por haber colaborado con la policía de la provincia**".

El tercer informante, conocido "colaborador" de la SIDE, fue más crudo en su relato: "Dicen los sospechosos de siempre que López hizo como Geréz, **se entregó a una opereta del Gobierno, pero los 77 pirulos le costaron mucho y el hombre 'quedó duro'**. Y que está incinerado... sí, quemado y sus cenizas esparcidas para nunca aparecer."

Pero... ¿por qué el Gobierno habría de secuestrar a López? Todos los consultados coinciden en afirmar que la evaporación del albañil fue planificada para poder lograr la "excusa perfecta" que permita al kirchnerismo avanzar contra los jefes de la sangrienta dictadura militar. Al mismo tiempo, se lograría quitar "prestigio" a diversas organizaciones de derecha que comienzan a crecer a nivel popular, como los Familiares de las víctimas de la guerrilla.

Esa certeza fue aportada por la cuarta fuente consultada por este periódico, un ex agente inorgánico de la SIDE que revistó durante dos décadas en esa dependencia del Estado: "López abandonó su hábitat en forma voluntaria, pero aconsejado y acompañado por alguien que lo convenció de la necesidad de ocultarse unos días para evitar represalias contra él y su familia por sus declaraciones en el juicio a Miguel Etchecolatz **y de paso generar un clima adverso para la marcha de los familiares de víctimas de la subversión del día 5 de octubre**. Pensá que, primer lugar, la declaración (de López) está firme y el objetivo cumplido. **Además, si de escarmiento se trata, lo hubieran matado** —y de forma horrorosa— antes de prestar su declaración. Si el mensaje es para los demás testigos, ya hubieran hecho aparecer el cuerpo."

Todos coinciden, pero entonces, ¿quién se llevó a López?

En medio de la incesante catarata de informaciones sobre la supuesta desaparición de Luis Geréz, apareció en los medios un interesante —aunque breve— testimonio que pasó totalmente inadvertido para la sociedad: **un gestor llamado Jorge Scanio aseguró haber visto a Jorge Julio López el 1º de octubre de 2006** durante una visita a la estancia San Genaro, de San Miguel del Monte, adonde había ido por pedido de un cliente, para verificar si estaba ocupada.

Lo interesante de la noticia es que el gestor afirmó que López estaba en mal estado y rodeado de un grupo de personas armadas. Alfredo Divinizenzi, el periodista que logró el testimonio de Scanio, sostuvo que esos dichos "salpican a los gobiernos nacional y provincial."

¿Quiénes eran los hombres armados? El último testimonio recogido por quien escribe estas líneas, pone la lupa sobre un ex funcionario muy cercano al kirchnerismo que posee una logística coincidente a la referida por Scanio.

"Es evidente que las personas que ocultaron a López con toda seguridad han contado con toda la logística y el suficiente poder económico, político e impunidad judicial para tenerlo escondido el tiempo que sea necesario, sin sentirse incómodos por la recompensa de \$ 200.000 y hoy aumentada a \$ 400.000 ofrecida por Solá, capaz de fisurar los códigos de silencio de cualquier aparato delictivo", aseguró el informante.

Sea como fuere, este periódico fue a la búsqueda del testigo Scanio. El encuentro se dio en una confitería ubicada en la zona norte del conurbano, a metros de una conocida estación de tren.

Scanio es un incansable fumador y la historia que lleva consigo parece imposible, tremenda. Vulnera toda posibilidad de tolerancia humana. Todo ha comenzado a fines del año 2005, cuando un hombre llamado Roberto Montenegro hizo un contrato de arrendamiento de un campo denominado San Genaro, ubicado en el Km 135 de la Ruta Nacional N° 3, en San Miguel del Monte, provincia de Buenos Aires. Al momento de visitar el lugar, el locatario hizo un exhaustivo examen de todo, incluida la vivienda ubicada dentro del campo que estaba por alquilar. Allí pudo observar con enorme sorpresa que **en el sótano de la vivienda había unos diez calabozos con puertas de chapa, "pasaplatos" y cerramientos pasadores**. En el mismo lugar, Montenegro vio morteros, balas y diferente tipo de armas de fuego. Partió raudo el hombre, pero volvió al día siguiente para tomar posesión del alquilado campo. Pudo ver entonces que había varios patrulleros esperando por él. Uno de ellos —sin permitirle decir palabra— lo llevó detenido, acusado de "usurpar" el lugar. Consecuentemente se le inició una causa en la Justicia que terminó de manera insólita.

"Está todo bien, sus papeles están en regla, pero le aconsejo que no vuelva a ese lugar. Olvídese del campo", le dijeron en la fiscalía de Chascomús a Montenegro.

Así lo hizo, se fue a su casa y masticó la bronca de haber perdido una suculenta suma de dinero en un esquivo alquiler. Pasaron los meses, el enojo no se iba y pensó en una alternativa que podría calmar su ansiedad: llamaría a su amigo Jorge Scanio, gestor él, para que averiguara qué terrible secreto se escondía en ese campo que le quitaba el sueño cada noche.

Aceptó Scanio sin dudar y partió el 1° de octubre de 2006 a visitar el misterioso lugar. Simuló un desperfecto en su automóvil y bajó a pedir agua con una botella vacía, su idea era entablar conversación con alguna persona del lugar y poder enterarse de los detalles de ese campo ¿Quién era el

dueño? ¿Qué actividades se hacían allí? ¿Por qué tanto misterio por parte de Montenegro? Eran preguntas que Scanio no podía dejar de hacerse.

Eran las cinco de la tarde y nadie asomaba por el lugar. Mientras, el gestor avanzaba, dirigiéndose a la casa que se encontraba dentro del campo y que parecía ubicarse a no menos de 200 metros de donde él estaba. Avanzaba y pensaba. Pensaba y avanzaba. ¿Qué decir cuando me vean? ¿Creerán la historia del auto?

Algo cortó el pensamiento de Scanio. Fue abrupto. La aparición de un grupo de personas que salían de la casa a la que él inexorablemente se acercaba. Eran dos; no, tres; cuatro ahora. Estaban armados, no había dudas de ello. Mejor esconderse, pensó el gestor, mientras se ponía detrás de un árbol.

Y en el medio de ese movimiento, vio lo que no tenía que ver: **un hombre mayor, custodiado por estos personajes**. "¿A quién se parece?", pensó. La respuesta llegó inmediatamente a su cabeza, como un rayo paralizante de sus sentidos. "¡Es Julio López!", se dijo. No había dudas, la enorme cantidad de carteles sobre la desaparición del anciano no dejaban margen para el error.

Allí estaba, pues, López, en medio de cuatro hombres armados con Itakas que lo custodiaban. Vestía un *jogging* negro con un cuellito blanco y sus manos temblaban. Mientras lo vigilaban, el viejo se sentó en los escalones de la entrada de la casa, apoyando sus manos sobre las rodillas. Era López, ya no había dudas.

Veinte o treinta minutos. ¿Cuánto tiempo había pasado? No importaba realmente, Scanio sólo quería salir de allí como fuera. Esperó a que todos entraran nuevamente a la vivienda y se marchó. Necesitaba urgentemente irse de ese lugar. No podía esperar para llamar a su amigo Montenegro y contarle todo.

El día después de mañana

"¡Vi al desaparecido Julio López en el campo que me mandaste a investigar!", dijo Scanio a Montenegro cuando pudo hablar con él. Le contó todo lo que había vivido con la voz temblante y asegurándole que volvería al lugar para indagar más sobre el tema. Montenegro le creyó cada palabra ¿Por qué no iba a hacerlo? Se conocían hacía bastante tiempo y Scanio jamás le había dicho algo que no fuera real.

El 8 de octubre siguiente, el gestor volvió al campo que le provocaba tanta curiosidad. No se detuvo esta vez, sólo atinó a pasar con su coche a baja velocidad. Esta vez pudo observar que había al menos tres tranqueras de acceso al lugar, una de las cuales no dejaba de llamarle la atención porque mostraba máquinas de vialidad junto a sus respectivos empleados.

Esos mismos trabajadores abrieron una de las tranqueras para permitir el paso de dos Volkswagen *Bora* color negro, los cuales salían justamente del campo San Genaro. Pasó una vez, dos veces, tres veces. Scanio quería ver más, estaba obsesionado con ese lugar. Paró, sacó fotos y partió raudamente hacia su casa.

Hizo unos pocos kilómetros cuando observó que una camioneta se puso detrás de su vehículo. Scanio se tiró hacia la banquina, dándole el paso, pero no era eso lo que quería el otro conductor.

El gestor fue rozado por el otro vehículo, que avanzó muy lentamente por el costado de su automóvil. Cuando estaba a la altura del motor, la camioneta hizo una maniobra brusca para encerrarlo, lo cual obligó a Scanio a circular por la banquina. El mensaje fue claro y el miedo se apoderó de su persona ¿En qué se había metido? Por las dudas tomó los datos de la patente de la

camioneta, tal vez allí se escondería parte de la trama oculta de lo sucedido con Julio López.

A las pocas horas, supo que la chapa DWR308, que identificaba a la camioneta, pertenecía al CUIT 30-54669051-9. Pero ¿a quién pertenecería a su vez ese código tributario?

Con el número a cuestas, pidió un informe a la empresa Fidelitas —una especie de Veraz— y allí observó con horror que el vehículo pertenecía a la Contaduría General del Ejército. El miedo se apoderaba de su persona de manera elocuente. ¿Qué hacer frente a esto? Habló con su amigo Montenegro y con integrantes de su propia familia y llegó a la conclusión de que debía hacer la denuncia correspondiente.

Alguien le dijo que fuera a ver al Procurador General de la Nación y así lo hizo. El 10 de octubre siguiente se dirigió a la calle Guido 1577, de la Ciudad de Buenos Aires, para contar su verdad. Allí se entrevistó con un funcionario que escuchó pacientemente su relato y empezó una historia insólita, imperdible.

Así me lo ha contado el propio Scanio en nuestra entrevista: "Desde la procuración llamaron al ministro del Interior, Aníbal Fernández para repetir lo que yo había dicho minutos antes. Fernández dijo, preocupado, lo siguiente: **'este hombre nunca estuvo en la procuración y este llamado no existió. Díganle que vaya a su casa que personal de la SIDE lo va a contactar en las próximas horas'**.

Así lo hice, me fui a mi casa y por la noche me contactaron agentes de la SIDE para que les contara todo lo que sabía. Nos encontramos en una estación de servicio de la zona de Moreno y les dije todo. Me aseguraron que iban a allanar el campo y que verían qué encontraban allí. Me dieron también su número de *Nextel* para que estemos comunicados, prometieron contactarse al día siguiente conmigo. Pasaron los días y viendo que no

pasaba nada, me contacté yo con el *Nextel* que me dejaron (y que aún conservo). Lo que pasó allí me dejó sin palabras".

Muchachos serviciales

"¿Qué pasó muchachos, se olvidaron de mí?", dijo Jorge Scanio a su "servicial" interlocutor de *Nextel*.

"¿Cómo andás? Parece que lo que dijo el muchacho es verdad. Lo de abajo también", le respondieron crípticamente. El gestor se dio cuenta en el acto de dos cosas: **una, lo estaban confundiendo con alguien más; dos, lo de "abajo" parecía sonar a lo de los calabozos de la casa de campo.**

A partir de ese momento Scanio empezó a dudar de todo y de todos. Pidió un nuevo informe financiero a Fidelitas sobre el CUIT perteneciente al dominio de la camioneta que lo sacó de la ruta 3 y se asombró una vez más: aunque seguía perteneciendo a la Contaduría General del Ejército, esta vez el detalle financiero de esa entidad no registraba el detalle de deudas y cheques rechazados que tenía en su primera consulta. ¿Acaso alguien había "limpiado" la historia financiera de la institución? ¿Cómo pudo hacerse a tan pocos días de diferencia de las consultas? ¿Para qué?

Supo en ese momento que debía dirigirse a la Justicia, por su seguridad y por la de su familia. A esos efectos, se dirigió a una fiscalía de la provincia de Buenos Aires y declaró todo lo que sabía. Todo lo dicho fue ratificado por Scanio días más tarde en la causa judicial que investiga la desaparición de Jorge Julio López. Fue el comienzo de algunos de sus problemas y el disparador para enviar a su familia a vivir al sur del país.

Hoy en día, el gestor no se anima a salir del partido donde vive y desconfía de todos aquellos que cruza por la calle. Vive temiendo que algo le suceda y limita sus contactos a personas de su más cercana intimidad.

Sabe que ha tocado intereses poderosos y cree que el alejamiento de cierta gente de su entorno se debe a este motivo. Por caso, hay periodistas que lo han entrevistado y que luego han sido presionados por los directivos de los medios en los que se desempeñan para que no se haga público su testimonio.

"Scanio es un testigo poco confiable", me dijo una fuente judicial de La Plata hace unos días.

"¿Por qué dice eso? ¿Puedo publicar lo que me está diciendo?", pregunté entonces a mi ocasional interlocutor. La primera pregunta no la pudo responder, la segunda fue un rotundo "no". Eso me dio la pauta de que Scanio no mentía.

Luego hablé con Roberto Montenegro, aquel que había alquilado el campo San Genaro, quien **no sólo ratificó lo dicho por Scanio, sino que agregó lo suyo acerca de que en la casa referida había calabozos y armas.** "Yo hablé con los vecinos de la zona y **me dijeron en ese lugar era usual ver a conocidos políticos kirchneristas.** No puedo decirte mucho más por teléfono", me aseguró Montenegro, justo antes de ofrecerme todos los papeles que demostraban que era locatario del campo referido.

Hay algo más que da credibilidad a los testimonios de ambos testigos: ninguno de ellos quiere dinero y ambos buscan pasar desapercibidos en este tema. Sólo quieren que se esclarezca el tema López.

El principio era el verbo

A principios de 2007, *Tribuna de periodistas* comenzó su investigación sobre la desaparición de Julio López. La indagación produjo una serie de pruebas que fueron ofrecidas a diversos referentes políticos, como **Ricardo López**

Murphy (1), Vilma Ripoll, Esteban Bullrich, Ricardo Gil Lavedra y el abogado de Derechos Humanos Marcelo Parrilli.

Tiempo antes, el mismo material le fue ofrecido a las abogadas de la familia López, Myriam Bergman y Guadalupe Godoy. El ofrecimiento fue reiterado el día 21 de febrero a Bergman con el siguiente texto: **“Insisto en pedirte que me contactes con la familia López, tengo información que quiero aportarles sobre la desaparición de su padre”**. Dicho texto fue firmado por quien escribe estas líneas y, para que no hubiera suspicacias sobre un posible interés económico, se aclaró que la colaboración era “desinteresada por completo”.

La única respuesta de la Dra. Bergman fue una descalificación a la investigación publicada, ignorando por completo la documentación ofrecida. De similar manera se comportaron todos aquellos a los que les fue ofrecida la evidencia. **Aunque sin descalificación de por medio, a nadie le interesó finalmente la prueba.**

El último intento se dio el 17 de marzo de 2008, cuando se envió desde este periódico un correo electrónico al propio Rubén López, hijo del desaparecido Julio. Días antes, Rubén había dado a conocer a través de los medios una dirección de e-mail para que lo contactaran aquellas personas que pudieran aportar datos sobre su padre (rubeneduardolopez@yahoo.com.ar).

En el correo enviado, se le ofreció al hijo de López “todos los papeles que demuestran que la desaparición de tu progenitor está relacionada con una operación del gobierno kirchnerista.” Nuevamente se aclaró que el ofrecimiento era “desinteresado”.

Tanto Rubén López como todas las personas a las que les fue ofrecida la evidencia ignoraron por completo el convite.

Volvió a sonar la pregunta en el aire: ¿a alguien le interesa conocer el paradero de Julio López?

Escándalo en el Congreso

El 8 de enero de 2007, la diputada nacional Nora Ginzburg —del bloque PRO/Recrear— presentó un proyecto de ley relacionado con las desapariciones de Julio López y Luis Geréz. Allí solicitó la conformación de una “comisión bicameral especial destinada a mantener informado al Congreso de la Nación sobre el desarrollo de las investigaciones relacionadas con el secuestro y la desaparición del señor Jorge Julio López y el secuestro y posterior aparición con vida del señor Luis Angel Geréz, **sin que ello importe el desplazamiento de los respectivos órganos naturales a cargo de la investigación.**”

En plena entrevista con el autor de esta nota, Guinzburg aclaró este último punto: “Mi idea no era entrometerme o entorpecer la causa judicial, sino hacer un seguimiento de cómo se lleva adelante la investigación.”

De más está aclarar que el pedido de formación de la comisión jamás avanzó, lo cual no evitó que la diputada insistiera el 15 de febrero de 2007 con un nuevo “proyecto de resolución”, mediante el cual pidió al Poder Ejecutivo: “[que] confirme oficialmente si está en conocimiento de las últimas informaciones que trascendieron por diferentes medios de comunicación respecto a la desaparición del señor Jorge Julio López”.

Para la diputada, el Ejecutivo —Ministerio del Interior mediante— “debe confirmar algunas cuestiones puntuales”, por ejemplo si está notificado sobre las declaraciones que Jorge Scanio hizo a *Tribuna de periodistas*, donde afirma haber visto con vida a López bajo custodia de hombres armados en San Miguel del Monte, tiempo después de denunciada su desaparición.

A la hora de fundamentar el pedido, Ginzburg asegura: "Con fecha 8 de enero último presenté el proyecto de ley mediante el cual solicitaba la creación de una Comisión Bicameral Especial para el seguimiento de los hechos que damnificaron a Julio Jorge López y a Luis Angel Geréz, fundamentando los motivos, dando lugar así al expediente n° D-7477-2007, **el cual aún no ha sido objeto de tratamiento.**

Con posterioridad, en los portales www.jorgeasisdigital.com, con el título '*López: doble víctima*', y www.periodicotribuna.com.ar, bajo la firma del periodista Christian Sanz y el título '*¿Quién se acuerda de Jorge Julio López? Jorge Scanio, el último que lo vio vivo*', ambos artículos de fecha 11 de febrero de 2007, se revelan a la opinión pública nuevos y escalofriantes datos respecto del desaparecido López, por lo que **resulta imprescindible conocer el grado de veracidad de lo allí afirmado**, como también algunas de las circunstancias que las mismas revelan." Nuevamente el pedido durmió el sueño de los justos.

"La tercera es la vencida", habrá pensado Guinzburg el 27 de febrero de 2007, al momento de insistir nuevamente con la cuestión. Ese día la diputada solicitó el apartamiento del reglamento del día para tratar el pedido de informes al Poder Ejecutivo sobre el secuestro y desaparición de Jorge Julio López. **Insólitamente, la mayoría oficialista, reunida casi en su totalidad para aprobar la reforma jubilatoria, impidió impulsar la iniciativa por 118 votos contra 47.**

Los votos afirmativos provinieron de diputados radicales, del ARI y otros partidos menores. **Todos los legisladores del Frente para la Victoria (todos, sin excepción) y el Peronismo Federal votaron en contra del pedido de informes de la diputada.**

Guinzburg detalló el indignante momento durante la entrevista con *Tribuna*: "Como creo que este es un tema que no se puede dilatar, yo propuse que

esto se debatiera en una sesión especial que había sido convocada por el poder ejecutivo para tratar el tema del PAMI y la cuestión de la opción jubilaria. Yo pido el apartamiento del reglamento para que se trate el proyecto de ley para la creación de la comisión investigadora. Entonces el presidente (Alberto Ballestrini) me lo deniega, diciendo que en una sesión no se puede tratar el proyecto de ley de un diputado. Pido entonces que se trate mi pedido de informes sobre el tema López, basado en lo que Uds. publicaron. Logro que se trate y allí ocurre lo increíble: **la mayoría oficialista vota en contra (...) La lectura que hago de esto es que en este país a nadie le interesa resolver el delito.**"

Lamentablemente, la legisladora no se equivocó.

La dimensión desconocida

Mientras se sigue dando vueltas sobre una realidad que, a pesar de los vacíos comentarios oficiales, parece no interesar realmente a nadie, algunos de los principales testigos viven horas de presión y aprietes. Por caso, Jorge Scanio es uno de los que más problemas ha tenido en estos meses.

"No entiendo nada. El 10 de octubre denuncié todo ante la SIDE. El 14 de octubre ante el secretario de Derechos Humanos Edgardo Binstock. El mismo día —14 de octubre— declaré y me llevaron a ver al Procurador General en la Brigada de Morón con asiento en Merlo, ante el comisionado Torresi. Ese día les pregunté '¿ahora qué sigue?' Me respondieron que me citarían al otro día con 'carácter de urgente' para ratificar lo dicho (...) **¡Estoy denunciando que vi viva a una persona a la cual supuestamente está buscando todo el Gobierno!** Y no lo hago con una llamada anónima, sino con mi nombre y apellido", aseguró en las últimas horas Scanio a quien escribe estas líneas, agregando un dato escalofriante: "el día 27 de diciembre (de

2006) me hicieron una nota en vivo por radio *Continental*. Por lógica salió a todo el país y se recibieron llamadas de todo el país por parte de gente que realmente se interesaba por el paradero de López. Ese día desaparece Luis Geréz.

El día 29 al mediodía salgo en vivo por *Telefé* en una nota breve que se pasaría completa por la noche. Oh casualidad, **el Presidente habló por Cadena Nacional, apareció Geréz y taparon todo. La nota nunca salió.**"

El asombro evidenciado por Scanio es compartido por la diputada Guinzburg, quien no puede creer aún que el propio oficialismo se haya negado a tratar un pedido de informes que posiblemente hubiera ayudado a resolver el caso López.

"En general existe esa cuestión que tienen los periodistas de poder reservar las fuentes, pero Uds. en su artículo dieron todas las fuentes, no se guardaron nada, dieron los nombres, apellidos, todo **¿No tendrían que haberlo llamado para que declarara en la causa al igual que todos los demás que menciona?** Porque Uds. dieron todos los detalles (...) por eso, en mi pedido de informes yo cito su página y su investigación", aseguró la legisladora con gran asombro.

El artículo referido no sólo ha sido leído por importantes funcionarios del Gobierno —que jamás pierden pisada de lo publicado por *Tribuna de periodistas*—, sino que ha sido reproducido por una treintena de medios de información alternativos. A pesar de ello, no hay aún respuesta oficial acerca de la elocuente denuncia.

Como se dice en Derecho: "A confesión de partes, relevo de pruebas".

Notas:

(1) Cabe destacar que López Murphy ofició de nexo a este periodista con la diputada Nora Guinzburg.

EL INSÓLITO CASO PUTHOD

OTRA FARSA KIRCHNERISTA

(Publicado el 3 de mayo de 2008)

A medida que pasan las horas, el secuestro de Juan Puthod se vuelve más sospechoso e inverosímil. Hay grandes incongruencias y constantes contradicciones en el discurso del reaparecido militante, las cuales se suman al hermetismo oficial sobre el tema. Este periódico, por caso, intentó vanamente conseguir el testimonio de algún funcionario de la Secretaría de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires —es dable mencionar que en otras oportunidades no hemos tenido problema alguno para hacerlo— o de alguna fuerza de seguridad involucrada en la investigación de este caso. El hermetismo ha sido absoluto.

Lo cierto es que, a medida que pasa el tiempo, crecen las dudas y **muchos empiezan a asociar lo sucedido a Puthod con el caso de la rara desaparición —y posterior aparición— de Luis Geréz, donde importantes personeros del gobierno de Néstor Kirchner aparecieron rozados en medio de la trama y por lo cual se debió desactivar la indagación judicial.**

Si bien hay muchas similitudes entre ambos casos, más de las que a primera vista podrían especularse, la más macabra tiene que ver con la participación kirchnerista detrás de lo sucedido.

Sospechas en Zárate

A pocas horas de haber sido secuestrado el militante Juan Puthod, este periódico planteó sus sospechas en torno a la veracidad de la información que transmitían los grandes medios de información y **fue el primero en develar la trama oculta de lo sucedido** (1). Si bien dos colegas de *Tribuna de*

periodistas habían sido alertados por fuentes oficiales —con asombrosa anticipación— acerca de que esto iba a suceder, existe una serie de hechos que llevan a dudar acerca de lo que asegura la indagación oficial. Veamos.

Puthod asegura que fue secuestrado en la intersección de las calles Amheghino y Almirante Brown, una de las zonas más concurridas de la Ciudad de Zárate, especialmente por a las 19.40 h., momento en el cual jura haber sido "chupado".

En la esquina donde supuestamente fue secuestrado Puthod existe una de las heladerías más conocidas de Zárate, Cremolatti, donde permanentemente circulan empleados que hacen *delivery*. Ninguno vio ni escuchó nada, lo cual es raro.

Baste observar el tránsito de la vereda de Cremolatti, donde **constantemente hay automóviles circulando**, especialmente a la hora en que Puthod asegura haber sido "levantado". ¿Son tan imbéciles sus captores, que lo secuestraron justo en esa esquina, a dos cuadras de la Casa de la Memoria, corriendo el riesgo de que alguien los viera incluido algún vecino que conociera a Puthod?

Alan Videla, un brillante periodista de Zárate que colaboró con esta investigación, confirmó hace unas horas las sospechas planteadas: "El problema, querido Christian, es que las 19.40 hs es una de las horas más transitadas para todas aquellas personas que trabajan en la zona céntrica. Toda persona que trabaje en oficinas o comercios ubicados sobre la calle Justa Lima —totalmente alumbrada al igual que Amegino y Brown— pasan por esta esquina para dirigirse ya sea a Barrios Villa Fox, Villa Carmencita, Barrio Bosch o las afueras de Zárate. Ya sea Campana u otro.

Además, **si hay algo por lo que se caracteriza Zárate es por la cantidad de policías desparramados en la zona céntrica, sólo en la zona céntrica.**"

Dudas y más dudas

En Zárate —ciudad a la que concurrió este cronista hace unas horas— el escepticismo es mayúsculo y **la mayoría de sus habitantes creen que lo sucedido con Puthod fue algo "armado"**. Nadie se anima a arriesgar cuál sería la motivación, pero todos coinciden en destacar las contradicciones del discurso del desaparecido militante.

Este periódico armó su propio cuestionario de dudas, el cual —como se dijo más arriba— se intentó sin éxito plantear a algún funcionario de la provincia de Buenos Aires. Algunas de esas dudas que nadie se anima a responder son:

-¿A qué se deben las groseras contradicciones de Puthod a la hora de describir cómo fue secuestrado?

-¿Cómo es que no vio a sus secuestradores? ¿No es pueril el argumento de que siempre permanecieron del lado izquierdo de su persona, donde él no tiene visión?

-¿**Por qué el fiscal Martín Zocca se declaró incompetente en esta investigación?**

-¿Por qué Puthod asegura con vehemencia que sus captores son “grupos de tareas” de la dictadura y luego admite que, según las voces que escuchó rondaban los "cuarenta y pico de años" (obvios adolescentes durante la dictadura)?

-¿**Por qué mintió al asegurar que había pedido una "custodia personal" en el juzgado de Zárate?**

-¿Por qué no tenía custodia personal si venía siendo amenazado (2)?

-¿Es casual que todos los testigos amenazados y evaporados de estos últimos años están relacionados íntimamente al Frente para la Victoria?

-¿Es casual que tanto Geréz como Puthod estén fuertemente relacionados con el ex piquetero Emilio Pérsico?

-¿Cómo es posible que se esté pensando en el corrupto juez federal Federico Faggionato Márquez para llevar adelante esta causa judicial?

A las dudas mencionadas se suman otras que nadie se atreve a responder. En tal sentido, en estas horas se vive un gran nerviosismo en el juzgado de Garantías de Zárate, ya que **la declaración testimonial de Puthod fue más que endeble y no aportó mucho más que lo que habló con los medios.** Por lo bajo, Graciela Cione —la jueza a cargo de esta causa— admite que evalúa aceptar la "declinación de competencia" para que la "papa caliente" pase en el corto plazo al juzgado Federal de Campana.

La incertidumbre es elocuente, salvo para los grandes medios de comunicación que no perciben ninguna rareza en lo sucedido y que permiten que la sociedad sea burlada una vez más.

Uno de los pocos que se animó a cuestionar lo sucedido ha sido diario *Perfil* en el día de la fecha (3), donde plantea sus propias dudas en una entrevista realizada al "secuestrado":

"Al momento de contar la liberación, aparecieron algunas dudas en el relato de Puthod.

'Me bajé solo del auto, me quedé parado, esperando el tiro. Cuando se aleja el auto ni siquiera intento mirar. Me tiré la gorra a la miércoles, salí corriendo y me paré de golpe porque sentí que me iba a infartar', comenzó.

-Puthod, en la remisería lo vieron llegar con la gorra puesta.

-Yo me saqué la gorra y la tiré, salí corriendo, y el frío en la cabeza me hizo volver a agarrar la gorra. Volví, la agarré y salí.

-Ahí también dicen que se presentó diciendo 'yo soy el secuestrado'.

-No, yo le dije que pida un coche, me pregunta qué me pasa y entonces le digo: 'me acaban de liberar, yo estaba secuestrado'.

-¿Por qué pese a su estado no esperaron a la ambulancia?

-Porque llegó primero mi señora y lo que pensó ella es en llevarme a un hospital. Vio las condiciones en que estaba. Al salir llega la policía.

(...) **-Hay gente que duda del secuestro...**

-Salieron a decir que el Gobierno fabricó el secuestro para frenar el conflicto con el campo. ¿Qué tengo que ver yo con el campo? La gente tiene boca, que hable, pero que sea un poco coherente."

Como puede verse, cada palabra pronunciada por Puthod genera más incertidumbre y sospecha.

El acuerdo secreto

La desaparición de Juan Puthod debe entenderse como un acuerdo de partes que oportunamente será develado públicamente.

¿A qué nos referimos? Pocos días antes de la desaparición del militante, se planificó en Puerto Madero —donde reside diariamente Néstor Kirchner— **una acción de conmoción a la opinión pública que tendría como objetivo sensibilizar a la sociedad y poner al gobierno en posición defensiva ante ciertos conflictos que se viven en la actualidad.**

En ese marco, se planeó la desaparición pactada de Puthod y otros hechos que irán sucediendo a lo largo de los días venideros —uno de ellos ha sido la amenaza de muerte a Hebe de Bonafini por 'portero eléctrico', conocido hace pocas horas—, lo cual está siendo manipulado casi íntegramente por funcionarios bonaerenses de la mano de un importante ministro de la Nación que suele estar detrás de este tipo de movidas. Todo con la venia del ex presidente Néstor K.

"Si alguien se atreviera a cruzar los llamados telefónicos entre Casa de Gobierno, el bunker de Puerto Madero, la Secretaría de Seguridad (bonaerense), el celular de Emilio Pérsico y los teléfonos de Puthod, se descubriría la trama completa. Es escandaloso", aseguró a este periódico un incansable funcionario que transita los pasillos de Balcarce 50.

Cuando se habla de Pérsico, no hay que olvidar que es el mismo funcionario que estuvo detrás del armado de la farsa por la desaparición de Luis Geréz.

"Gran parte de lo de Puthod y lo de Geréz se hizo a través del célebre Movimiento *Evita* de (Emilio) Pérsico en Zárate, con una fundación satélite de este llamada *ZaVida*, cuya presidente honoraria es una diputada provincial llamada **Liliana Guaraglia**. Esta fundación nace en el 2004 y recién funda la Casa de la Memoria (sic) en el 2005, con Puthod a la cabeza", aseguró una importante fuente de esa misma ciudad.

Aparte de Guaraglia, quienes responden a Pérsico —y están detrás de ambas desapariciones— son los siguientes personajes: **Alfredo Antonuccio**, diputado provincial por el Frente para la Victoria; **Cristina Álvarez Rodríguez**, ex Movimiento Evita y actual ministra de Obras públicas de Daniel Scioli; **Liliana Guaraglia**, diputada y presidenta honoraria de la Fundación *ZaVida*; **Gabriel Legarreta**, la "mano derecha" de Pérsico —uno de los personajes más peligrosos que acompañan al ex piquetero—; **Pedro Bassi**, concejal; y Javier Yagode, concejal del Movimiento Evita en Zárate.

Bassi, Yagode, Legarreta y la funcionaria Álvarez Rodríguez son los "grandes operadores" del Movimiento Evita y quienes tendrían que responder ante la Justicia por lo sucedido en las últimas horas con Puthod. Se insiste en mencionar que el mero cruce de celulares entre todos ellos no pasaría el mínimo "testeo" judicial.

La única duda que resta por responder es: ¿cuál ha sido el beneficio de Puthod en todo lo ocurrido? Esto es parte de la historia desconocida de la trama.

La Casa de la Memoria es una institución que no tiene subvenciones de ningún tipo, ni siquiera por parte de la municipalidad de Zárate. Oportunamente, el cofundador de la institución, Martín Labró pidió públicamente ayuda oficial: "ojalá que esto sirva a las autoridades nacionales y provinciales para darse cuenta que necesitamos su apoyo. **Estamos 3 mil, 4 mil pesos abajo**", admitió.

Esta fue justamente la prenda de cambio: **a Puthod se le prometió una serie de importantes subsidios en el corto/mediano plazo para sostener la Casa de la Memoria a cambio de fingir su propio secuestro y aparición.**

Más tarde que temprano esto será develado, ya que el kirchnerismo suele publicar en el *Boletín Oficial* la mayoría de sus coactivas "donaciones".

Concluyendo

La decadencia del país está asociada de manera inevitable a los desaguisados cometidos por ciertos funcionarios y oportunos grupos de poder en las sombras; pero no se debe dejar de sumar a gran parte del periodismo argentino, el cual acompaña las oficiales mentiras de turno a través de su pluma acrítica. Lamentablemente, esta tendencia es cada vez mayor, las operaciones de prensa están a la orden del día y los sobres con dinero que las ocasionan no cesan de circular.

El precio de esto es más grave que el que muchos creen. Mientras algunos bolsillos se llenan con dinero corrupto, la sociedad es saqueada impunemente a la vera de la "tinellización" social.

Cosas veredes, Sancho.

Notas:

(1) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=3787>

(2) De acuerdo a la ley 25.764 de protección de testigos, Puthod debería haber tenido una custodia permanente.

(3) Ver <http://www.diarioperfil.com.ar/edimp/0256/articulo.php>

CAPÍTULO 5

PERSONAJES KIRCHNERISTAS

“Una medida del líder es el calibre de la gente que lo sigue”.

Dennis Peer

CRISTÓBAL LÓPEZ

¿EL YABRÁN DEL KIRCHNERISMO?

“Sacarme una foto a mí, es como pegarme un tiro en la frente”. Esta frase fue mencionada por el extinto “empresario” Alfredo Yabrán a fines del año 1994, mucho antes de que se conociera su fotografía públicamente.

En el marco de la primera entrevista que otorgó a la prensa, más específicamente a revista *Noticias*, Yabrán no sólo no se dejó fotografiar sino que advirtió severamente que cuidaba por demás su imagen personal, presumiblemente por el tipo de negocios que llevaba adelante en “sociedad” con lo más granado del menemismo.

Luego de la desaparición del “narcoempresario” postal, se instaló en la sociedad la idea de que, a la vera del poder, podían coexistir oscuros personajes protegidos por funcionarios políticos de turno. Esto es así desde mucho antes de que Yabrán fuera quien fue y seguirá siéndolo toda vez que existen negocios que sólo pueden ser manejados por “prestarnombres” de los poderosos de turno.

En la era Kirchner no ha habido excepción a la regla: lo que Yabrán fue para Carlos Menem es Cristóbal López al kirchnerismo. No sólo en lo referido a su propia imagen —se conocen sólo dos fotografías del empresario, que circulan por Internet— sino en lo vinculado a sus negocios personales, muchos de los cuales existen y crecen gracias a su vínculo con el poder.

Es una obviedad asegurar que Cristóbal López no sería lo que es, si no fuera por las concesiones que Kirchner le “regaló”. No cualquiera puede meter sus narices en cuestiones tan intrincadas como son el juego y el petróleo, en un mercado resignado a pocos intereses, siempre relacionados con la “crema y nata” del poder.

Lo mismo sucedió con Yabrán, quien creció a la sombra del menemismo, gracias a los jugosos contratos que en los años 90 le ofrendaron los personeros de ese gobierno.

Llama la atención el exponencial crecimiento de Cristóbal López, como sucedió con Yabrán a finales del siglo pasado. Más aún su vinculación a una actividad como es el juego, tan proclive a delitos como el de “lavado de dinero”.

Esa misma acusación sufrió Yabrán por algunos de sus negocios. Sospecha que se haría carne luego de su fallecimiento, cuando la CIA y DEA norteamericanas desclasificaron documentos que demostraban el vínculo del empresario con los estupefacientes. A partir de entonces creció la sospecha de que el blanqueo de dinero que realizaba Yabrán era funcional a los negocios del menemismo.

Lo mismo sucede actualmente, toda vez que funcionarios de la Embajada de Estados Unidos sospechan que los negocios de López serían funcionales a ciertas actividades del kirchnerismo, no justamente vinculadas a cuestiones lícitas.

Más aún, a mediados de los años 90 se llegó a sospechar que Yabrán en realidad era testaferro del ex presidente Carlos Menem. Hoy, a Cristóbal López se lo señala como uno de los presuntos “prestanombres” de Néstor Kirchner.

Como se ve, no son pocas las similitudes entre Yabrán y López, lo cual muestra —por carácter transitivo— otro llamativo parecido: el de Kirchner y Menem, ambos protectores de los grupos cuasi-mafiosos que los ayudaron a llegar al poder.

Siendo que los caminos de Yabrán y López son casi calcados, cabe preguntarse: ¿terminará esta historia escandalosamente como sucedió a fines de los 90 con el yabranismo?

JULIO DE VIDO Y LA CARTELIZACIÓN PÚBLICA

OSCURAS ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA K

(Publicado el 26 de agosto de 2006)

Lavagna. Ese es el nombre que provoca tironeos de todo tipo en estos días, ya sea por parte del gobierno K, ya sea por parte del radicalismo. Todos lo quieren y nadie lo quiere.

Ese es Lavagna. El mismo que se fue del gobierno de Kirchner dando un fuerte portazo al tiempo que denunciaba jugosos contratos ilícitos por parte del ministro/cajero Julio De Vido. No quiso negociar su dignidad por tan poco y se fue. Como diciendo "hagamos lo que hacen todos, pero no seamos tan berretas".

Este periódico sostuvo el mismo día que se decidió el alejamiento de Lavagna que a partir de ese momento, **"el presidente de la Nación sería un titular de Hacienda de facto (...)** Al unísono, tanto en la Casa Blanca como en el FMI se encendió el alerta amarillo pues saben que el advenimiento de Miceli no es otra cosa que la confirmación a perpetuidad del 'grito del tero' (...) **'Es evidente que a esta mujer la ponen para manejar todo desde Casa de Gobierno. Va a ser un títere del Presidente. No te olvides que en su momento Kirchner dijo que él sería su propio ministro de Economía'**, comentó a quien escribe estas líneas un colaborador del eyectado ministro, cuyas iniciales son MC".

Todo lo antedicho, cual predicción oscurantista, se dio con total precisión.

Más allá de esto, nunca debe perderse de vista, por un minuto siquiera, que el principio del fin de Lavagna tuvo que ver con su mala idea de denunciar la "cartelización" en la obra pública.

Si bien la decisión de quitar de su cargo al jefe de la cartera económica estaba en los planes de Kirchner desde el 24 de octubre de 2005 —un día

después de las elecciones—, la idea era trabajar en una transición que permitiera no sobresaltar los mercados internos y externos. Pero Lavagna dijo la palabra maldita: "cartelización". Y eso le costó el cargo.

-"Yo creo que, aunque uno tenga entredichos, el país no puede manejarse a los chicotazos", le dijo el aún ministro de Economía al primer mandatario el pasado lunes en una reunión reservada. La respuesta del Presidente no se hizo esperar: **"Bueno, entonces presentáme la renuncia"**, dijo.

Durante todo ese fin de semana, Kirchner se negó a atender el teléfono a Lavagna: su decisión ya estaba tomada, luego de que su eterno y crónico problema gastrointestinal le indicara, a través de insoportables dolores, que no podría tolerar otro mal trago.

Lavagna fue eyectado, el ministro De Vido comenzó a fortalecerse y los planes reeleccionistas siguen el curso querido por el oficialismo.

Dinero (in)deVido

Mientras el periodismo todo se esmeró en esos días en cubrir la noticia de la eyección de Lavagna, la denuncia de "cartelización" se perdió finalmente en los mares del olvido, a pesar de que la evidencia a ese respecto era más que abundante.

Amén de los insistentes comentarios *off the record* de algunos empresarios de la construcción, Vialidad Nacional reconoció que anuló 10 licitaciones porque detectó sobrepuestos en las ofertas.

"En julio, al analizar las ofertas, Vialidad Nacional evalúa que **los valores nominales de las mismas exceden el presupuesto oficial en porcentajes superiores entre el 23% y el 90%** y decide anular 10 procesos licitatorios", dijo el organismo mediante un comunicado firmado por su administrador general, Nelson Periotti.

Los concursos sospechados se iban a realizar con una modalidad que generalmente financia el Banco Mundial y que ejecutan empresas constructoras. El organismo iba a desembolsar 200 millones de dólares.

Por su parte, la jefa del ARI, Elisa Carrió, aprovechó para presentar un informe sobre la distribución de la obra pública en el país. **"Sólo se ejecutan las obras públicas que tienen sobreprecios y están ligadas a empresas radicadas en Santa Cruz"**, aseguró enfáticamente.

El informe detalla que *Esuco SA, Equimac, Gotti Hnos. y Contreras Hnos.* concentran el 63% de las obras viales adjudicadas desde el inicio de la gestión Kirchner.

A continuación algunos de los concursos sospechados:

- Rutas 22, 229 y 249 (Bs. As.): 167 kilómetros.
- Ruta nacional 3 (Santa Cruz): 277 kilómetros.
- Rutas 177, 178 (Santa Fe y Bs. As.): 179 kilómetros.
- Ruta nacional 226 (Bs. As.): 104 kilómetros.
- Ruta nacional 226 (Bs. As.): 112 kilómetros.
- Ruta nacional 234 (Neuquén): 140 kilómetros.
- Ruta nacional 250 (Río Negro): 112 kilómetros.
- Rutas 251, 22, 250 (Río Negro): 340 kilómetros.
- Ruta nacional 3 (Chubut): 124 kilómetros.
- Ruta 22, 237 (Neuquén): 195 kilómetros.

Impresentables

Las denuncias contra De Vido por supuestos negociados y manejos irregulares de la obra pública no son nuevas. Aquellos que lo han "padecido" como funcionario en la gestión de Kirchner como gobernador de Santa Cruz,

lo nombran como uno de los "cajeros" más importantes del actual Presidente de la Nación.

Funcionarios de segunda y tercera línea del actual Gobierno, no vacilan en señalar al ministro de Planificación como el "hombre fuerte" del gabinete K. Al frente de una cartera con amplias facultades posee, entre otras, la atribución de intervenir en la fijación de las políticas de transporte, comunicaciones, energía y minería y es señalado como el principal artífice del polémico envío de los **532 millones de pesos a cuentas bancarias en el exterior**.

La cartera de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios que maneja *Julito* concentra todo lo inherente a saneamiento, obras públicas, vivienda, explotación y aprovechamiento sustentable de los recursos hídricos, actividad vial y organización de la inversión pública, **una "gran caja"**.

Asimismo, los complejos Binacional Yacyretá y Salto Grande, que generan importantes dividendos al Estado, también quedaron bajo su dominio.

Kirchner tiene tal confianza en De Vido que le ha delegado sectores que han dependido históricamente de Presidencia de la Nación, como las áreas de desarrollo urbano y energía atómica.

Y es que, desde sus días como gobernador en Santa Cruz, **Kirchner ha tenido en De Vido a uno de sus mejores colaboradores** a la hora de hacer "tareas oscuras".

Daniel Gatti, autor de la biografía del primer mandatario —*El amo del feudo*—, lo comenta así: "tal como ha ocurrido casi siempre durante la gestión de Kirchner en la provincia de Santa Cruz, **el trabajo sucio es encomendado a Julio De Vido**".

Y aunque De Vido se enoje una y mil veces, **ha sido él en persona quien se encargó de recolectar y administrar parte de los fondos de la campaña** para presidente, de Kirchner.

En ese marco, su nombre aparece relacionado a la firma pesquera Conarpesa, vinculada financieramente con el kirchnerismo y sospechada de haber instigado la muerte de un empresario pesquero competidor: Raúl "Cacho" Espinosa el 30 de enero del año 2003.

Espinosa fue asesinado en la ciudad de Puerto Madryn y, por los datos recabados por la justicia y en ámbitos parlamentarios, el crimen está lejos de haber sido un episodio policial más. Y es que los acusados de instigar el homicidio (los prófugos Juan Alvarez Cornejo y su hijo Fernando) son los titulares de la sospechada empresa.

Como consta en la causa judicial, tres meses antes de su muerte **Espinosa mantuvo una reunión con Julio De Vido**, a quien —según declaraciones de la esposa del difunto, Lorena Galbarrus— le habría planteado manejos cuestionables de Conarpesa y la hipótesis de que podrían atentar contra su vida. Pero **De Vido mantiene un férreo silencio** sobre la cuestión.

Todos los hombres del Presidente

No es nada complicado demostrar que la mayor parte de la obra pública del país ha sido delegada a menos de media docena de empresas que se codean históricamente con Kirchner y su "cajero". Sólo es cuestión de seguir el historial de licitaciones de los últimos años.

El caso más emblemático es el de la constructora Gotti, que no sólo aparece relacionada a escandalosas adjudicaciones del Estado, sino que ha sido investigada por negocios más oscuros. Así lo cuenta el periodista Gatti:

"La razón social *Gotti* nació el 7 de octubre de 1970. El directorio inicial tuvo a cinco Gotti: Luis, Vittorio, Fausto, Juan Luis y Roberto.

Como suplentes, otros tres Gotti: Leonardo, Ítalo y Margarita Felicitas.

El 10 de marzo de 1971 cambió su nombre a Gotti Sociedad Anónima, Constructora, Comercial, Financiera, Industrial y Agropecuaria, según consta en la escritura N° 159, Folio 228, del Registro Público de Comercio. Pero su domicilio legal quedó en la Ciudad de Buenos Aires, un dato no menor porque **cuando un juez exigió los libros contables de la empresa, estos se perdieron durante el largo viaje hacia la Patagonia.**

Para entonces su apoderado legal ya era Hugo Muratore, un abogado que fue muy importante en el residual de Banco de Santa Cruz, al frente del cobro de créditos con diversa calificación de riesgo que no entraron en la privatización parcial a los Eskenazi del Banco San Juan (y de otra constructora, Petersen, Thiele y Cruz).

Otro ex Gotti, Mario Vidal, fue gerente de Servicios Públicos Sociedad del Estado.

Y hay otro personaje muy interesante: Raúl Belluschi, un ex gendarme que ocupó la sede de la Unión Obrera de la Construcción en Río Gallegos, y se quedó con el gremio.

Todos confluían en Julio De Vido cuando era ministro de Gobierno santacruceño. De Vido, probablemente, tenga alguna precisión por qué, en medio de pedidos de quiebra y embargos, el 2 de enero de 2002, Gotti Hnos. SACCFIA cedió las certificaciones de obra y otras acreencias presentes y futuras a un presunto acreedor, Invernes S.A., a su vez propiedad de una ignota sociedad inversora uruguaya.

Pero con Invernes ubicada entre la provincia de Santa Cruz y Gotti, igual se pagaron certificaciones de obra directamente al entonces apoderado de Gotti, Carlos Algorry.

Quizá De Vido pueda saber algo más interesante: cómo es que Gotti, casi monopolica en la obra pública santacruceña durante años, siempre tiene

problemas financieros y adeuda más dinero del que le ingresa. La pregunta es inevitable: ¿Vittorio Gotti es el Vittorio Gualtieri austral?

Los Gotti y los hombres de Kirchner no la están pasando bien. Como una célula talibán 'dormida', un fiscal se despertó una mañana y le dio impulso a una causa que para un juez Santiago María Lozada tenía destino de archivo. Para el fiscal Gabriel Lucio Giordano, la causa ameritaba investigar un poco más, y se destapó una gran olla que involucra a los propios denunciantes, la empresa SPSE (Servicios Públicos Sociedad del Estado) y a los Gotti.

Luis M. Barletta, presidente de SPSE durante la administración K en Santa Cruz, denunció la pérdida de 30.000 litros de gasoil en el trayecto entre la planta de almacenamiento en Río Gallegos y Río Turbio.

Para el juez Losada, todo se reducía a una pinchadura en el tanque del camión o en mangueras que chupaban aire. No cabía tener otra sospecha, entre gente 'honorable', pero el despertar de la causa comenzó a contar otra historia. Las investigaciones propias le agregan algo más de condimento.

Gendarmería Nacional investiga, desde hace tiempo, las posibles rutas del narcotráfico desde Punta Arenas, en Chile, en tránsito hacia los puertos pesqueros de Santa Cruz. Su objeto de pesquisa es el transporte terrestre. Desarticulado el tráfico que se realizaba utilizando los autotransportes de pasajeros, las investigaciones apuntan hacia los camiones que circulan por todas las rutas de la provincia. Y esto incluye a los vehículos de SPSE y de Gotti S.A.

Periódicamente se anuncian secuestros de camiones 'mellizos', robados en el norte de la Argentina, que invariablemente pertenecen a la firma de 'la familia'. En estos días, el diario La Gaceta, de San Miguel de Tucumán, investiga una red de vehículos 'mellizos' cuyos documentos originales todos son de Santa Cruz.

En este marco, le informaron a Lozada que detectaron que cargamentos de gasoil de SPSE, terminaron en tanques de terceros. Por tratarse de un combustible subsidiado por el Estado nacional para la generación de energía eléctrica, la Afip (Administración Federal de Ingresos Públicos) puede deducir que se cometieron maniobras ilegales.

Luego, SPSE denunció un caso específico, cuando un camión con 30.000 litros partió desde la playa de cisternas de la empresa y apenas dejó 2.800 litros en su destino de la usina de Río Turbio.

La diferencia entre la carga inicial y la carga final terminó alimentando los camiones y las maquinas de la constructora Gotti S.A. (...) La impunidad acostumbró mal a los funcionarios, aparentemente, y por las dudas, como en una mala película policial de clase B, la documentación de todo el período investigado se quemó en un oportuno incendio en las oficinas de la agencia de seguridad privada que los 'custodiaba'.

Por fortuna para su propia seguridad, los empleados guardan la documentación y los remitos, con las firmas de los verdaderos responsables. En este contexto, **el gobernador Acevedo libra una compleja, silenciosa y feroz interna con las tropas de Kirchner, comandadas por dos capitanejos, el vicegobernador Carlos Sancho y su mentor, el ex secretario privado y hoy empresario multimediático, Rudy Fernando Ulloa Igor**".

Elocuencia aparte.

Concluyendo

El caprichoso movimiento de "figuritas" que hace constantemente el Presidente Kirchner, demuestra a las claras cuál es su concepción de la política y la administración pública. La desvergüenza con la que el

mandatario "quita del medio" a aquellos que interfieren con sus apetencias personales, es tan elocuente que provoca real temor.

Carlos Menem ha sido tanto o más corrupto que Kirchner, pero hay que admitir que, la mayoría de las veces en las que el periodismo ha dejado en evidencia a alguno de sus oscuros colaboradores, este lo ha removido de su cargo. El santacruceño, en cambio, sostiene a sus hombres más allá de cualquier costo, aunque muchos de ellos tengan reales prontuarios, como es el caso de Julio De Vido, Ricardo Jaime o Ricardo Echegaray.

Esto hace que figuras como la de Roberto Lavagna, un técnico —no político— mediocre crezcan de la manera que lo hacen en estos días. Es una postal de cómo es la política actual: un lugar en donde hay que elegir por los candidatos "menos malos" para que nos representen a futuro.

Una bomba de tiempo...

QUIÉN ES RICARDO ECHEGARAY

UN ZORRO EN EL GALLINERO

(Publicado el 17 de mayo de 2008)

Si hay un organismo que tiene enorme poder en estos días, es justamente la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuaria (ONCAA), encargada de redistribuir subsidios a la producción primaria y a la industria. Por tal motivo, la persona que eventualmente se encuentre al frente de ella, debe ser de una gran probidad, por lo delicado del manejo de los fondos mencionados, lo cual debe estar desprovisto de cualquier tipo de discrecionalidad.

Sin embargo, el funcionario elegido por la presidenta Cristina Kirchner para desempeñarse al frente de la ONCAA no posee ninguna de las cualidades morales que merece dicho cargo. **Se trata de Ricardo Daniel Echegaray, ex administrador Nacional de Aduanas expulsado de su cargo por una sospechosa pelea con el entonces titular de la AFIP, Alberto Abad.** Aunque poco se habló en los medios, se trató de un desacuerdo por un *meganegociado* relacionado con el sistema de control de las importaciones y exportaciones argentinos, conocido como "María", en el que Echegaray quiso meter mano.

La disputa terminó con ambos funcionarios eyectados de sus respectivos puestos y una única justificación de sendos "motivos personales" en boca del jefe de Gabinete, Alberto Fernández. Nadie preguntó mucho más y los medios siguieron con su rutina de cambiar de tema.

Días más tarde, Echegaray apareció como titular de la ONCAA, como si nada hubiera ocurrido y jamás se respondió una pregunta fundamental **¿es un hombre probo como para estar al frente de tan delicado puesto?**

Para responder esta pregunta, hay que hurgar en el pasado reciente de Echegaray, especialmente en su paso por la Dirección Nacional de Aduanas.

Probada corrupción

El 14 de octubre de 2006, *Tribuna de periodistas* publicó en detalle algunos de los hechos de corrupción más importantes ocurridos en la Dirección General de Aduanas y dio nombre y apellido —legajo también— de los responsables de algunas de los desaguisados sucedidos en esa dependencia (1).

Textualmente se aseguró: "Gracias a la permisividad de un grupo de empleados y jefes de esa dependencia, ayudados por el ineficiente control del director general aduanero, el kirchnerista Ricardo Echegaray, **el contrabando, la coima y los negociados van día a día *in crescendo***.

Una de las irregularidades más comunes tiene que ver con el 'cajoneo' de expedientes por parte de ciertas secciones de la Aduana, las cuales dejan 'vencer' las fechas de los trámites que inician los interesados a efectos de engañarlos y hacerles perder la 'obligación' de pagar grandes multas. Luego se arregla todo por una cantidad importante de dinero 'bajo mesa', la cual siempre será menor a lo que el interesado tenía que pagar".

Parte de la documentación que demuestra lo denunciado fue ofrecida a la Justicia para avanzar sobre la corrupción imperante en la Aduana pero, como es sabido, los jueces siempre están alineados al poder de turno y sólo investigan cuando este ya no tiene gravitación.

Lealtad K

El enriquecido Ricardo Daniel Echegaray, DNI 17.478.633, es un hombre de estrecha confianza tanto del ex presidente de la Nación, Néstor Kirchner, como de su esposa, único y verdadero motivo por el cual fue puesto en el

cargo de Director Nacional de Aduanas en julio del año 2004. En esos días, Echegaray se encontraba al frente de la Delegación Regional del mismo organismo en Comodoro Rivadavia, donde ya había realizado interesantes trabajos para el kirchnerismo.

Independientemente de la lealtad K, **Echegaray es hombre de confianza de un oscuro personaje llamado Rudy Ulloa Igor**, ex cadete del matrimonio presidencial a principios de los años 80 —épocas en que, mientras sus compañeros de militancia desaparecían, Néstor Kirchner acopiaba propiedades— y actual "empresario" de medios en Santa Cruz, gracias a la incesante asignación de millonarios fondos públicos.

Echegaray ingresó a la Aduana de Río Gallegos en el año 1991 como abogado, cumpliendo tareas de guarda aduanero. A partir de agosto de 2003, su carrera comenzó a avanzar con una rapidez inusitada, luego de ser nombrado administrador de la Aduana de Río Gallegos sin evaluación ni propuesta de su superioridad inmediata. **Su nombramiento fue impulsado directamente por el Subdirector General de Operaciones Aduaneras del Interior, personal de planta política en la Aduana.** Luego, en febrero de 2004, fue designado Director Regional, teniendo bajo su control todas las aduanas de la Región Patagónica, con sede en la ciudad de Comodoro Rivadavia.

En agosto de ese mismo año, Echegaray fue nombrado finalmente Director General de la Aduana, quedando con la responsabilidad del control aduanero en todo el territorio nacional. La designación no estuvo exenta del oportuno escándalo: con la llegada de Néstor Kirchner al poder, Beatriz Carballal, titular por concurso de la Dirección Regional de Comodoro Rivadavia, fue apartada de la dirección regional para ubicar allí a Echegaray, quien **a partir de su asunción como titular de la región, desmanteló la División de Investigaciones.**

No es menor el hecho de que poco antes Carballal había detectado una importante maniobra de contrabando que involucraba a la firma Conarpesa. Esta investigación fue parcialmente desactivada al llegar Echegaray a la Regional.

¿Fue acaso premiado por este gesto el funcionario? Probablemente, aunque es dable referir que, para alimentar las peores especulaciones, **Echegaray fue nombrado Director General de Aduanas teniendo en su haber una denuncia penal** radicada en el Juzgado Federal de Comodoro Rivadavia en la que se lo investigaba por... ¡encubrimiento de contrabando!

Paradojas aparte.

Sin control

No bien asumió su cargo al frente de la Aduana Nacional, Echegaray hizo dos cosas: desbarató a la Policía Aduanera —es decir que desmanteló todos los controles, algo nunca visto en ningún lugar del mundo— y organizó un equipo de ineptos "colaboradores". Esto es, en lugar de nombrar a profesionales en materia de control aduanero, se reunió de amigotes y personajes a los que les debía históricos favores.

De la mano de esta gente, se sucedieron escándalos de toda índole en la Aduana, con la más absoluta impunidad, a pesar de las continuas denuncias por parte de algunos trabajadores de esa dependencia.

Dos de los principales colaboradores —y compañeros de pillerías— de Echegaray fueron Omar Albornoz, puesto como titular de la secretaría Técnica y de Relaciones Institucionales (3); y Daniel Santanna, como director de Control.

Santana y Echegaray, es dable mencionarlo, fueron compañeros en Santa Cruz. El primero ocultó y dio protección en la clandestinidad a Echegaray

cuando a este se le abrió un sumario y se le pidió captura. "Cuando Echegaray se hace cargo de la Dirección de Aduana, lo nombra Director de Control a Santana y comienza a ser su hombre de mayor confianza", aseguró a este periódico una importante fuente aduanera.

Echegaray tiene un gran complejo de inferioridad, de acuerdo a las afirmaciones de aquellos que han trabajado históricamente con él. "Adolece de todo lo que es conducción, comienza a demostrarlo a toda la institución. Tiene como criterio que él es el patrón de la Aduana y lo vocifera sin mirar quién está presente. Así comienza diciendo que los fiscales de los distintos fueros —Penal, Económico y Federal— no tienen nada que hacer con investigaciones en la Aduana y menos los jueces, a punto tal que ordena e instiga de mala y desconsiderada manera a que los jefes, directores ó funcionarios de turno den a publicidad a los medios los procedimientos aún sin la autorización de los juzgados. **A estos no sólo les ha traído dolores de cabeza, sino que han desaparecido pruebas y posibles detenidos.** De más está decir que varios Jueces lo tienen en la mira y están esperando la primera de cambio para procesarlo", agregó otro informante de la misma dependencia.

Independientemente del comentario de las fuentes consultadas, hay algo irrefutable: **a partir de la asunción de Echegaray, la situación aduanera empeoró y se sucedieron incesantes hechos de corrupción, donde no estuvieron ausentes los delitos de contrabando y narcotráfico.**

Acerca de esto último, pocos saben que, después de la asunción de Echegaray, hubo un sospechoso desdoblamiento en las funciones de combate a las drogas por parte de la Aduana. Por un lado, se creó una División de Drogas Peligrosas y por el otro una de Narcotráfico. Esta última fue un mero "sello" para hacer creer que se perseguía el tráfico de estupefacientes, mientras que la primera, a cargo de un oscuro personaje

llamado Freddy Tello, se ocupó de promover justamente lo que debía combatir.

El crecimiento exponencial del tema narcotráfico a lo largo de los años, de la mano de Echegaray, condujo a un interrogante no menor: ¿cuál fue el papel que cumplió en esta tarea el mencionado Ulloa Igor, teniendo en cuenta sus antecedentes en el tema drogas? Difícil precisarlo.

Un hombre K

A pesar de que gusta asegurar que tiene trato directo con el ex presidente Néstor Kirchner, Echegaray sólo accede a hablar con él a través de su "superior directo", Rudy Ulloa Igor. Fue este último quien, durante la primera etapa de su gestión, exigió a Echegaray que nombrara como asesores a dos "pingüinos": José Luis Esperón —sin el mínimo conocimiento aduanero, pero amigote de Ulloa— y Claudio Fernández, hermano del senador santacruceño Nicolás Fernández, primo a su vez de la presidenta Cristina Fernández.

De la mano de ambos "asesores" se dieron un par de hechos de corrupción que hasta el día de hoy han permanecido en las sombras, merced a la protección K, fogoneados por Esperón —tristemente célebre por "vender" sus influencias en \$300.000— y protegidos por la cúpula aduanera.

Luego de varios desaguizados, Esperón y Fernández fueron desplazados de sus cargos, pero fue después de dejar "fuera" de un negociado al mismísimo Echegaray. En realidad, el "negocio" sólo fue llevado adelante por Esperón, pero el entonces titular de Aduana aprovechó la situación para quitarse de encima a Fernández, ya que —según le había comentado su amigo y jefe, Ulloa Igor— este estaba "bendecido" desde la Casa Rosada para reemplazarlo en el cargo.

Otro personaje que influyó negativamente en la gestión de Echegaray —en esta y otras cuestiones— fue la actual titular de la Dirección General de Aduanas, **María Silvina Tirabassi, personaje más que "cercano" a Echegaray y que llegó a ocupar el cargo de Subdirectora General de Control gracias al lobby de su hermana, empleada del nombrado Nicolás Fernández.**

Tirabassi no sólo permitió que se produjeran los hechos de corrupción que debía controlar por la naturaleza de su cargo, sino que aún hoy —ocupando el cargo más importante de la estructura aduanera— no hace nada por dismantelar los negociados de cada día.

Tirabassi fue mano derecha —y algo más— de Echegaray y, junto con Daniel Santana, fue gestora de algunos de los negociados más importantes de la Aduana. Por caso, Santana estuvo fuertemente involucrado en el escándalo de exportación de carne a través de la Aduana de Campana y fue desplazado de su cargo luego de que se comprobara su responsabilidad en el marco del envío de cocaína a través de las valijas de Southern Winds. **"No sólo no controló, sino que aparte no hizo nada ni antes ni después"**, dijo en el auto de procesamiento contra Santana el juez a cargo de esa causa judicial, Marcelo Aguinsky.

A pesar de esto siguió siendo protegido de Echegaray, se lo mantuvo como asesor externo de la Aduana —un cargo muy bien remunerado— y finalmente fue designado como Subdirector General de la Subdirección General de Operaciones Aduaneras Metropolitanas hace pocos días. Una verdadera burla.

Concluyendo

Si nadie puede explicarse cómo Ricardo Echegaray ha logrado llegar a ocupar un cargo tan importante en la Dirección General de Aduanas, menos

aún puede entenderse su designación en el ONCAA. Es evidente que la lealtad hacia el kirchnerismo es más importante que su conocimiento profesional y su ética personal.

Para entender esta conducta hay que saber que existe una especie de "alianza" estratégica entre Echegaray y el matrimonio K a través de la cual cada uno busca trabajar en pos de su propio interés personal.

El kirchnerismo necesita seguir adelante con una serie de negocios —lícitos e ilícitos— que dependen del control de Echegaray a través de Rudy Ulloa Igor, al tiempo que necesita un funcionario que complemente el trabajo del impresentable Guillermo Moreno, secretario de Comercio Interior, frente al sector agropecuario; a la vez, el titular de ONCAA sueña con ocupar la jefatura de la AFIP.

Mientras tanto, la impunidad permanece en la Aduana de la mano de funcionarios que nadie se atreve a investigar y que fueron puestos y mantenidos por el propio Echegaray. Algunos de ellos son:

- María Silvina Tirabassi, directora General de Aduanas.
- Freddy Tello, titular de Drogas Peligrosas.
- Mónica Gallardo, del área de control en Ezeiza.
- Marcelo Muñiz, supervisor del turno A de Aeroparque del área Narcotráfico.
- Hugo Christensen, mano derecha de Echegaray.
- Pedro D. Ocamica, auditor de Procesos Aduaneros.

El jefe de este *grupejo* es Diego Pérez Escobar, no casualmente ahijado de Nicolás Fernández, primo de la presidenta Cristina Kirchner y acusado por el sacerdote Enrique Lapadula de liberar la zona para el narcotráfico en Caleta Olivia.

Todos los mencionados deberían explicar a la Justicia cuál es su responsabilidad en el aumento del contrabando argentino y el creciente

narcotráfico. Al mismo tiempo, Echegaray y otros funcionarios kirchneristas deberían justificar por qué han apoyado los delitos que estos han cometido durante años.

Una de las mejores definiciones respecto a este escándalo fue proferida por una importante fuente aduanera consultada para el presente artículo: "Echegaray puso todo en práctica y logró la anarquía más grande que se haya vivido en la Aduana".

A confesión de parte, relevo de pruebas.

Notas:

(1) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=2506>

(2) A pesar de sus orígenes humildes, Ulloa tuvo a su nombre un importante depósito bancario por más de U\$S 1 millón en el Banco de Santa Cruz, que luego declaró que pertenecía a Néstor Kirchner.

(3) Cuando estalló el escándalo por el envío de cocaína de Southern Winds a España, Albornoz fue puesto como director en Ezeiza para salvar su pellejo.

CARLOS KUNKEL: UN HOMBRE KORRUPTO

(Publicado el 23 de octubre de 2004)

Carlos Kunkel, además de ser uno de los estrategas más importantes que rodea al presidente Néstor Kirchner —es ni más ni menos que el subsecretario de presidencia de la Nación—, es uno de los ideólogos de los continuos complots que denuncia el gobierno casi a diario.

Es sabido que Kunkel fue funcionario municipal en Florencio Varela, desde donde despegó para pasar a engrosar la novísima tropa kirchnerista.

Lo que pocos conocen es que, desde su cargo municipal, Kunkel hizo varios “negocios” en su propio provecho. Entre otros, hacer firmar un contrato a la municipalidad de Florencio Varela con una empresa de su propiedad —la constructora Podic— para hacer onerosas obras en la zona.

A pesar de que hoy en día trata de aparecer como una persona honesta, Kunkel no puede explicar cómo entre los años 1997 y 1998 —siendo funcionario— compró **tantos campos en la localidad de Bragado, amén de una quinta en la calle Islas Orcadas de Florencio Varela y varias camionetas 4 x 4.**

Más grave aún es que algunas de las propiedades que el funcionario compró en esa localidad fueron adquiridas de manera inmoral, ya que gracias a su cargo tomó conocimiento del trazado de la autopista Presidente Perón y con ese dato en la manga presionó a algunos vecinos para le que vendieran sus bienes a precio irrisorio.

Sin ir más lejos, en el Juzgado N° 13 de los Tribunales de Lomas de Zamora, Kunkel acaba de perder un juicio por la escrituración de uno de esos campos luego de haber intentado varias jugadas sucias, una de ellas la de presentar como testigos a sus propios empleados.

Otro de los reveses que sufrió el subsecretario de Kirchner en la causa se dio a la hora de pedir que declarara su antiguo jefe, el ex intendente de Florencio Varela, Julio Carpinetti.

Kunkel, confiado en la amistad que tenía con quien durante años lo había cobijado en su casa, no esperaba sufrir semejante despecho: Carpinetti confesó que **Kunkel le había propuesto, sin demasiadas vueltas, el negocio de comprar en sociedad esos campos porque luego valdrían una fortuna.** Un verdadero tiro por la culata.

Una de esas oscuras historias se dio en el paraje La capilla —altura Km.18 de Florencio Varela— hace varios años, cuando un hombre llamado Mario Santamaría compró unas tierras con el fin de instalar una tosquera camuflada como criadero de truchas.

Lo que nadie sabía era que **Santamaría se había asociado con el entonces funcionario Kunkel** y que, a cambio de una suma periódica de dinero, este le daría la protección que necesitaba para mover camiones de tosca sin que lo molestaran.

Un testigo de ese hecho aseguró oportunamente a quien escribe estas líneas: “en realidad la intención era vender la tosca a la gente que había ganado la licitación de la autopista pero como el tema no avanzó vendió la tosca en forma particular. Como a Kunkel se le terminó la cometa decidió no avanzar con el criadero de truchas”.

Agrega el testigo: “cuando Kunkel compró este campo en U\$S 150.000 — libre de gastos, impuestos etc— estaba en cesación de pago”.

Más claro, echarle agua.

Kunkel y Kirchner

Carlos Kunkel, inventor de las denuncias más improbables de desestabilización contra el gobierno de Kirchner, conoció al Presidente en 1968, cuando los dos estudiaban en La Plata. Pero los roles, en aquella época, estaban invertidos: Kunkel era el líder de la agrupación universitaria en la que Kirchner empezaba su actividad política.

Dejaron de verse por muchos años y recién se reencontraron hace ocho en el armado del Grupo Calafate, el embrión del actual kirchnerismo.

Hoy en día, Kunkel uno de los “operadores” más importantes del Presidente y uno de los pocos que goza de su total confianza y la de su esposa, hasta tal punto, que ocupa una discreta oficina en el sector presidencial de la Rosada al lado de la de Cristina de Kirchner.

Recordemos que Kunkel fue jefe político del matrimonio Kirchner en la Juventud Peronista de los setenta, cuando todos estudiaban Derecho en La Plata.

Actualmente y junto con Dante Gullo (ex montonero y ex ARI, devenido en exitoso empresario de la publicidad vial), Kunkel lidera el llamado Grupo Michelángelo, una especie de "tanque de pensamiento" de los proyectos que tiene en mente el personalista presidente K.

Asimismo, es uno de los que ofician de "contacto" entre la Casa Rosada y el sector de los “piqueteros oficialistas” liderado por Luis D’Elía, el mismo que en su momento lanzó la acusación de "autoatendido" contra las organizaciones que promovieron el acto del 20 de diciembre de 2003 y donde estalló una poderosa bomba.

Acerca de este episodio —según fuentes de Casa de Gobierno—, **el que le “pasó letra” a D’elía para que dijera semejante disparate habría sido justamente el subsecretario Kunkel.**

El papelón que se armó por las declaraciones de D'elía fue tal que el entorno íntimo de Kirchner comenzó a apuntar su improvisado dedo acusador contra la policía bonaerense y el aparato "duhaldista" de la provincia de Buenos Aires.

Más allá de las versiones, la verdad que arrojó la investigación de lo sucedido —y que sospechosamente no trascendió a la prensa—, es que **los autores del atentado fueron elementos policiales infiltrados en el ala piquetera de Raúl Castells**, el más acérrimo enemigo del kirchnerismo.

Paradójicamente, dicha investigación salió de la mismísima Secretaría General de la Presidencia, más exactamente, **del sector que comanda el propio Kunkel**.

Concluyendo

Cuando recordamos las palabras de campaña del caprichoso presidente Kirchner acerca del combate a la corrupción y recordamos la manera en que despidió a algunos de sus hombres de confianza por la mera sospecha de que no fueran probos para la función pública, no podemos dejar de sentirnos confundidos por designaciones como la del subsecretario Kunkel.

Podría ser casual, pero no lo es. Entre otros impresentables que el mandatario no puede justificar tenemos a:

-**Alberto Fernández**, jefe de gabinete: engranaje esencial de los negociados del grupo Bapro en la “era” de Duhalde.

-**Aníbal Fernández**, ministro del Interior: vació las arcas de Quilmes siendo intendente.

-**Horacio Rosatti**, ministro de Justicia: hizo pingües negocios siendo intendente de Santa Fe.

-Julio De Vido, ministro de Planificación: es el cajero de Kirchner. En Santa Cruz manejó el dinero “negro” de la campaña presidencial.

Cuando un gobierno —cualquier gobierno— mantiene a hombres corruptos en cargos tan delicados como los citados, uno comienza a creer que algún motivo de peso debe respaldar esa acción.

Y cuando hablamos de motivos de peso, hablamos de negocios sucios, nunca de política transparente. Si no, no se entiende por qué Kirchner se arriesga a manchar su imagen pública acompañado por esta gente.

A menos que él sea parte de lo mismo...

TOMADA DE PELO

EL MINISTRO DE TRABAJO Y SUS NEGOCIADOS

(Publicado el 10 de septiembre de 2005)

Desde hace algunas semanas, en la ciudad de Mar del Plata se está llevando a cabo un interminable conflicto pesquero. Según rezan los diarios, los trabajadores estarían reclamando que los sueldos de los embarcados sean calculados según el valor comercial del dólar, lo que les representaría un incremento salarial de cerca de 30%. Es lo que estipula la Resolución 254, oportunamente dictada por la cartera de Trabajo nacional.

Pero no todo es lo que parece y, detrás de un aparente conflicto laboral, subyace una oscura puja de intereses de la que nadie ha hablado realmente aún.

Todo es historia

El año pasado se inició un poderoso conflicto en torno al célebre Buque Casino (1). Los sindicalistas del Sindicato de Obreros Marítimos Unidos (SOMU), liderados por Omar *el Caballo* Suárez, iniciaron quema de gomas y protestas, que durarían varias semanas. En las negociaciones, el sindicalista pedía que se embarcara al personal que trabajaba para ese buque como "empleados cooperativizados". Eran cerca de 700 tripulantes.

Mientras la empresa entablaba conversaciones, de un día para el otro, el SOMU dejó de lado el tema, que cayó en las tinieblas.

Pasaron los meses y Omar Suárez comenzó a invitar a los popes del sindicalismo nacional a comer paellas en el quincho de su gremio. Desfilaron por allí desde personajes de la talla de Gines González García hasta los "Gordos" de la CGT, Moyano y Barrionuevo incluidos.

Llamativamente, también degustó los "manjares del mar" el ministro de Trabajo, Carlos Tomada. *El caballo* Suárez estaba iniciando una política de "seducción" en busca del apoyo que los popes sindicales de siempre le negaron por su carácter variable y explosivo.

Suárez sabía que no darían participación a sus tripulantes en el embarque del Buque Casino, pues eso le daría muchísimo poder, en un momento en que esta empresa tenía en negociación avanzada el arribo de una segunda nave para operar como un nuevo casino. Sin embargo, *el Caballo* siguió presionando para tratar de conseguir la "conquista laboral" que le daría el suficiente poder para involucrarse y ser partícipe de esta jugosa torta.

Desde el Gobierno partieron señales expresas hacia Suárez para que parara con el tema Buque Casino, pues eso no sólo traía grandes dolores de cabeza a gente muy "importante", sino también pérdidas millonarias a diario.

Suárez, haciendo gala de su viveza, controló su enojo e hizo creer que haría caso a los pedidos gubernamentales. Al mismo tiempo, comenzó a apoyar políticamente a Eduardo Duhalde, haciendo pintar en algunas paredes de Mar del Plata la leyenda: "SOMU lealtad a Duhalde".

De esta manera, Suárez mutó la protesta por la "obediencia" y comenzó a pergeñar una efectiva idea en su cabeza: con el apoyo de la cúpula de la CGT empezaría a indagar a fondo el entramado del Buque Casino. **El resultado de la escandalosa investigación descansa en una carpeta que tiene en su poder el propio Suárez.** Una de las cuestiones que detalla el paper tiene que ver con los vínculos de la vice ministro de trabajo, Noemí Rial, con una cooperativa "trucha" que regentea el Buque Casino y que además usufructúa combis y remises para llevar y traer a dicho lugar clientes de los hoteles de lujo.

Si bien *el Caballo* sabía muy bien que no podría "calzar" sus herraduras en el Casino, tenía un as en la manga a través del convenio

firmado oportunamente en el Ministerio de Trabajo que decía que los trabajadores de la pesca percibirían un valor por kilo de merluza de 0,22 centavos de dólar, lo cual se multiplicaba de acuerdo con porcentaje de cada tripulante según su cargo en el buque.

Tiempo después "cayó" la convertibilidad y los gremios hicieron firmar en los contratos un ajuste mensual que estipulaba que los salarios "sufrirán variaciones sujetas al reclamo ministerial laboral". En ese marco, Suárez y sus nuevos amigos, los " Gordos" de la CGT, comenzaron a presionar al ministro Tomada, quien promete a *el Caballo* tratar el tema en el siguiente encuentro de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), a desarrollarse en Suiza.

Suárez viajó a Suiza tiempo antes del inicio de la reunión, lo cual le permitió organizarse para enfrentar al ministro de Trabajo y echarle en cara algunas cuestiones oscuras vinculadas al Buque Casino. Dirán luego quienes estuvieron allí que a Tomada se lo vio bastante acalorado y a Suárez muy tranquilo.

Luego de varias reuniones, el jefe de la cartera laboral se convenció de que Suárez estaba decidido a todo y, para que la cosa no pasara a mayores — previa consulta con sus "superiores"— firmó la Resolución 254, la cual mantiene hace un mes a la flota fresquera de Mar del Plata de paro, con las terribles consecuencias que esto acarrea.

Pasadas algunas semanas de comenzado el conflicto, los "Gordos" de la CGT empezaron a presionar al ministro Tomada sin saber que existía una investigación sobre el Buque Casino. En ese momento, muchos se pusieron nerviosos.

Los intereses ocultos

El SOMU es una institución gremial muy poderosa, la cual se alineó al duhaldismo para ir contra Felipe Solá y competir contra el sindicato "amarillo paralelo", SIMAPE (Sindicato Marítimo de Pescadores). Es obvio que, si *el Caballo* Suárez logra ganar esta puja, caerá el poder de Solá en el puerto local (2).

¿Qué reclaman Suárez y el SOMU al Ministro? el cumplimiento del laudo firmado antes del uno a uno que decía que se pagaría la merluza a 20 centavos de dólar el kilo (3). ¿Qué dicen las empresas? si se aprueba la "dolarización salarial" de la pesca y su correspondiente cobro retroactivo, muchas de ellas irían directamente a la quiebra. Los empresarios aseguran que los costos pasaron "lejos el 1 a 1. Ya no es la panacea la exportación y máxime si hay que blanquear todo, una cosa es en negro y otra es por recibo. Esto el gobierno lo sabe porque el mismo gobierno tiene empleados en negro y los 'negrea' muy bien, pero es algo que no se dice".

Más allá de la discusión acerca de si esta medida es irreversible o no, hay algo que nadie dijo aún: el Gobierno debería hacerse cargo de los salarios caídos y lucro cesante de los tripulantes y armadores pues fue quien, por impericia y desinterés, generó este conflicto.

Recordemos que dicha situación perjudica enormemente a los habitantes más pobres de Mar del Plata, quienes se encuentran ajenos por completo a este rompecabezas de poder, donde la moneda de cambio es la pesca nacional. Por su parte, el intendente marplatense, Daniel Katz, se llamó a un inexplicable silencio, seguramente al advertir que es parte de esta puja, ya que responde a Felipe Solá, la otra cara del conflicto pesquero.

Mientras tanto, *el Caballo* Suárez trabaja en su propia campaña para legislador nacional. A esos efectos, envió un equipo de trabajo a Corrientes

para hacer "inteligencia" y pintadas en pro de su candidatura para el Partido Proyecto Corrientes que lo lleva como candidato a primer diputado por esa provincia. Es dable recordar que dicho partido se ha fusionado al antiguo partido de Massera, el PAC.

Las pintadas a favor de Suárez son muy notorias en la ciudad y ha desplegado en ese territorio —Corrientes— su arma más efectiva: monumentales paellas con los núcleos de poder a los cuales intenta seducir entre frutos de mar y buen vino, ese que los humildes jamás beberán.

Concluyendo

"El Gobierno entregó la pesca por el Buque Casino, para que nadie les perjudique los intereses. Ahora que el Gobierno se haga cargo económicamente de las pérdidas de todos los Marplatenses que vivimos de la industria Pesquera", aseguró ante quien escribe estas líneas un empresario de la pesca. Y no se equivocaba.

Es escandaloso que la pesca en nuestro país haga millonarios a tantos políticos, sindicalistas y funcionarios de manera tan alevosa, en detrimento de los trabajadores.

Es escandaloso que la industria marplatense pierda 1 millón de dólares por día, mientras se estira el "piolín" de la paz social marplatense.

Es escandaloso que los pocos empresarios pesqueros honestos que quedan se estén quejando —sin repercusión alguna— del descontrol por parte de los "piratas" y de la tranquilidad por parte del Gobierno.

Y es escandaloso que los sindicalistas se queden inmóviles frente a lo sucedido. Sobre todo cuando ellos saben —al igual que el Gobierno— que este conflicto encierra otro más grave, como es la exportación de cocaína, ni más ni menos, que desde Mar del Plata.

Notas:

(1) El Buque Casino es un negocio que dejaría unos 40 millones de dólares al mes. Según algunas fuentes, formarían parte del negocio Carlos Menem, Domingo Cavallo, personal de la Prefectura Nacional y otros.

(2) También haría perder la "caja" de 500.000 dólares mensuales, producto de la corrupción de las fiscalizaciones que maneja Juan Domingo Gato Novero, hombre de confianza de Felipe Solá.

(3) Durante la época de Menem quedó todo en *stand by*, pero a partir del año 2000 se comenzaron a firmar los contratos de ajuste mensual con una cláusula: "sujeto a modificaciones y futuros aumentos". A lo largo del tiempo esto se fue incrementando y, cuando el dólar aumentó, no se cumplió con lo firmado, a pesar de que el ministro Tomada firmó de puño y letra la aprobación del pago retroactivo y dolarizado.

CAPÍTULO 6

APRIETES A TRIBUNA DE PERIODISTAS

“Cuando te aplaudan un millón de personas, pregúntate a ti mismo lo malo que has hecho; cuando te censuren, investiga lo que has hecho de bueno”.

Charles Caleb Colton

NOSOTROS, LOS CONSPIRADORES

INSÓLITA EMBESTIDA KIRCHNERISTA A LOS MEDIOS

(Publicado el 24 de mayo de 2008)

Tribuna de periodistas nada tiene que ver con la manipulación del INDEC, ni con la falta de acuerdo con el campo, tampoco con el ingreso de la valija de Antonini Wilson con 800 mil dólares, menos aún con las coimas de la causa Skanska, y menos que menos con la falsa desaparición de Luis Geréz y otros testigos K.

Sin embargo, este medio —especialmente quien escribe este artículo— ha sido señalado por el gobierno de Néstor y Cristina Kirchner como "conspirador" y "desestabilizador" en las últimas semanas. ¿El motivo? denunciar a través de sus páginas diversos hechos de corrupción cometidos por funcionarios de este Gobierno. Es decir, el problema no son los funcionarios que cometen ilícitos, sino el medio de prensa que los da a conocer. Siempre el hilo se corta por lo más delgado y el problema es el mensajero, no el mensaje.

Aunque suene imbécil, es dable mencionar que las denuncias que este periódico publica no están limitadas al kirchnerismo, sino a todo el arco político existente e incluso personas que no tienen relación con la función pública. No ha habido medio más severo que este a la hora de denunciar los lazos del duhaldismo con el narcotráfico o del menemismo con la corrupción y el encubrimiento del atentado a la AMIA. Las críticas hechas al pésimo gobierno de Fernando de la Rúa o al mesianismo de Elisa Carrió tampoco faltaron.

Prueba de esto son los incesantes llamados a la redacción de *Tribuna* y la gran cantidad de cartas documento que allí se reciben, muchas de las cuales han sido oportunamente publicadas en su sitio web. Algunas de las

bromas recurrentes de los colegas que trabajan en dicho periódico —sólo como una forma de distensión— tienen que ver con ello, ya que es uno de los medios que más presiones y aprietos suele recibir. Es el precio de ser impermeables al kirchnerismo.

Periodistas perseguirás

Hace algunas semanas, este periódico dio a conocer un listado de periodistas y medios que estaban en la "mira" del oficialismo por tener una posición crítica para con su gestión. En esa nómina, aportada por una inobjetable fuente gubernamental, estaba el nombre de este cronista.

No faltaría mucho tiempo para que la embestida comenzara, de acuerdo con lo anticipado por el informante. Para lograrlo, aparecieron por arte de magia los medios obsecuentes de siempre, encabezados por aquellos comandados por el incombustible Sergio Szpolski, otrora denunciado por haber estafado financieramente a la AMIA y ya señalado por este periódico por algunas de sus operaciones sucias (1).

Szpolski posee una serie de medios de comunicación de dudosa calidad ética, dos de ellos utilizados para hacer operaciones para el kirchnerismo sin ninguna vergüenza: revistas *Veintitrés* y *7 Días*. Ambas publicaciones, al igual que todos los medios que regentea Szpolski cuentan con algo que escasea en el mundo del periodismo independiente: profusa publicidad oficial.

A cambio del dinero estatal, el pseudoempresario se embarca en operaciones sumamente insólitas, en pos de la defensa acrílica del kirchnerismo y siempre apelando a la mentira más elocuente. Jamás podrá leerse en los medios de Szpolski nada sobre los desaparecidos fondos de

Santa Cruz, ni denuncias concretas contra los funcionarios de confianza del oficialismo.

Sí podrán verse denuncias vacías contra el CEO de editorial *Perfil*, Jorge Fontevicchia, o embestidas contra medios críticos al kirchnerismo, como diario *La Nación*.

En ese marco, no llama la atención el artículo aparecido en el anteúltimo número de revista *Veintitrés* donde se asegura antojadizamente que existe un movimiento que "apuesta por el caos" político del país y que incluye a este periódico entre un grupo heterogéneo de personajes que quiere "desestabilizar" a Cristina Kirchner.

El insólito —y vacío— artículo firmado por Luz Laici, afirma: "banqueros, ruralistas, políticos, economistas, empresarios y militares retirados conspiran para potenciar el efecto del campo y la suba de precios". Esas meras palabras desacreditan toda la nota, ya que es imposible pensar en semejante movimiento de personas de orígenes tan diversos.

Por caso, es imposible creer que este periódico, que ha denunciado sobradamente a muchos de los políticos, empresarios y militares mencionados en el artículo, pueda juntarse con ellos siquiera para compartir un almuerzo. Menos aún para conspirar.

Por otro lado, la periodista que firma el artículo no muestra ninguna evidencia concreta de lo que afirma. Un bochorno.

Nadie duda que pueda haber grupos de poder que buscan desestabilizar al gobierno y medios de prensa que buscan lo mismo, fogueados con dinero de personajes oscuros como los hermanos Rodríguez Saá y Eduardo Duhalde —siempre dispuestos a operar en las sombras—, pero eso no da autoridad al kirchnerismo a desacreditar a todos los medios de información por igual. Menos a este periódico, uno de los poquísimos que aún trabaja de manera ética e independiente.

Y Ud. preguntará por qué cantamos

Si no existiera el periodismo independiente, jamás se habría descubierto el ingreso de la valija de Antonini Wilson, la desaparición de los fondos de Santa Cruz, ni muchos de los escándalos que involucraron a funcionarios oficialistas. Es más que evidente que las críticas a la prensa están relacionadas con esto último, lo que no se quiere es que se desnuden hechos de corrupción que rocen al kirchnerismo.

Está todo al revés: los periodistas obsecuentes son premiados y los independientes son perseguidos y acosados sin cesar. Medios como *Página/12*, *Télam*, *Radio10*, *Canal C5N* y otros, son premiados con abundante publicidad oficial y el beneplácito del oficialismo, mientras que los críticos sufren la presión permanente —política y judicial— y la ausencia total de pauta publicitaria por parte del Estado.

A este panorama, se ha sumado en los últimos días el pertinente acoso judicial a ciertos enemigos K —especialmente periodistas— a través de un selecto grupo de jueces permeables al gobierno. Encabeza la lista la magistrada federal de San Isidro Sandra Arroyo Salgado, quien logró su cargo sólo por ser esposa del impresentable fiscal de la causa AMIA, Alberto Nisman (2).

Este entramado, que el kirchnerismo promueve como cortina de humo en caso de no poder reencausar la relación con el campo, no reconoce límite alguno. Si es necesario llevar ante la Justicia a todos aquellos a los que el oficialismo considera "conspiradores", se hará. Todo vale.

Esto es tan así, que se ha apelado incluso a la infaltable "pata" del ineficiente Servicio de Inteligencia —ex SIDE— de la mano de uno de sus personajes más oscuros, Fernando Pocino, a efectos de impulsar las acciones que hagan falta.

Pocino, el porcino

Fernando Gonzalo Pocino, DNI 14.223.098, director de la SI, es uno de los que se encuentra detrás de la gran embestida contra los medios de comunicación que hace el kirchnerismo desde hace unos meses.

De la mano de dos de sus "soldados" más obsecuentes, el "Mono" Quintana y Fernanda Madina, Pocino pasa sus horas espiando y hurgando información contra los opositores al gobierno. Todo método es válido a la hora de caerle bien a los Kirchner. Pocos saben que Pocino intenta acomodarse continuamente ante la presidenta Cristina, regalándole interminables carpetas que contienen oscuros secretos de los enemigos K.

De esta manera intenta mantenerse en un cargo del que será eyectado indefectiblemente en las próximas horas, por haber demostrado una completa ineptitud profesional. No sólo no ha podido evitar ningún hecho de conmoción interior —culpa que comparte con otros inservibles espías—, sino que su propia imagen ha trascendido a los medios de comunicación (3), algo imperdonable para una persona que trabaja justamente resguardada en el secreto.

Pocino tiene fuerte gravitación sobre algunos periodistas de importantes medios de comunicación y a otros los presiona para que bajen el tono de sus críticas. Para ello, utiliza todo recurso posible, incluyendo el *hackeo* liso y llano.

No hay periodista independiente de relevancia que no haya sufrido el acoso directo o indirecto de Pocino y sus *a láteres*. Aunque muchos no lo sepan, parte de lo que se publica en las revistas de Szpolski sale de la tenebrosa materia gris del devaluado espía.

Concluyendo

En lugar de organizar infundadas movidas contra el periodismo y otros "enemigos" K, el gobierno debería ocuparse de la inoportuna coyuntura que lo mantiene enfrentado a las entidades del campo. No es posible que todo el tiempo se busque la confrontación contra los que opinan diferente y se divida al prójimo entre "amigos" o "enemigos".

El 25 de mayo, que debería ser una fecha de festejo nacional, de unión ciudadana, es tomado por el kirchnerismo como una pulseada más en la incesante batalla que libra contra los ruralistas.

En lugar de buscar retomar el diálogo perdido, se sigue incentivando el odio y la división. Por primera vez en la historia argentina habrá dos actos diferentes para celebrar lo mismo: uno organizado por los ruralistas, en Rosario; y el otro por el propio gobierno, en Salta. A instancias de este último, varios punteros del Frente para la Victoria han rentado en varias partes del conurbano bonaerense docenas de micros —a razón de casi 10 mil pesos cada uno— para llevar manifestantes al acto de Cristina.

Al mismo tiempo, se ha infiltrado a una decena de espías en las filas del acto de Rosario a efectos de generar violentos incidentes en el acto de Rosario. La idea es iniciar una disputa que parezca espontánea y organizada por las entidades del campo, para dar intervención posterior a Luis D'elía y sus conocidos sicarios, los cuales —no está de más recordarlo— poseen armas y el pertinente permiso del Renar.

Es casi novelesco a lo que ha llegado el kirchnerismo para retener un poder que se le escapa de las manos. Lo que parece desconocer es que, con cada nueva intervención, perjudica aún más su propia imagen y provoca el alejamiento de las preferencias sociales.

Por caso, en las últimas horas, el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, recibió los resultados de una encuesta secreta que provocó gran enojo en la persona de Néstor Kirchner. Allí se asegura que la principal preocupación de la gente tiene que ver con "la inflación y la economía", agregando que "aumenta la expectativa negativa basada en el temor al aumento de la desocupación y la desaceleración".

En uno de sus apartados, el estudio asegura que sólo un 18% de la población rescata la política económica kirchnerista y admite que Cristina no tiene "capacidad" para convocar a diferentes sectores.

En ese marco, debería buscarse una solución real, en lugar de apelar a recetas que en el pasado han demostrado ser contraproducentes.

Notas:

(1) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/articulo.asp?Articulo=2734>

(2) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=3318>

(3) http://www.perfil.com/contenidos/2007/01/28/noticia_0025.html

EL GOBIERNO Y LOS APRIETES A *TRIBUNA*

(Publicado el 24 de junio de 2004)

El Periodismo es, por sencilla definición, el oficio de **buscar y ofrecer noticias** e información para que la sociedad esté enterada de lo que ocurre a su alrededor. Como se ve, no hay demasiada dificultad para entenderlo.

Nuestro trabajo consiste justamente en eso. Tratamos de llevar al conocimiento público todos los temas que nos parecen importantes y que —obviamente— **podemos probar**.

Sin embargo, esto que parece tan sencillo, tiene sus dificultades. Y no son pocas.

Desde que comenzamos a trabajar desde *Tribuna de Periodistas* **hemos sufrido aprietes de todo tipo**: desde e-mails y llamados amenazantes hasta conductas coercitivas por parte de ciertos personajes innombrables, hasta intentos de comprar nuestro silencio.

Realmente nos parece oportuno hablar de ello, ya que hay personas que aún creen —puerilmente— que **el gobierno de Néstor Kirchner es sumamente abierto a las críticas periodísticas**.

¿Qué nos cuestionan? que seamos tan críticos al gobierno en medio de **una evidente campaña mediática que intenta mostrar que la situación del país pasa por su mejor momento**.

Lo interesante es que, a pesar de nuestros señalamientos específicos, nunca nos desmienten ni intentan mostrarnos la otra cara de lo que nosotros reflejamos. No, por lo menos, desde el Gobierno...

Premios y castigos

Es sabido que el gobierno de Kirchner, a través de su jefe de Gabinete, Alberto Fernández, maneja **un perverso sistema de premios y castigos con el periodismo**, que se regula a través de la tan anhelada publicidad oficial.

¿Cómo es el sistema? Hay una lista de **“periodistas amigos”** que reciben una o varias pautas publicitarias del Gobierno a cambio de mantener un discurso que no sea demasiado crítico hacia el kirchnerismo. Si uno observa los principales medios de comunicación del país verá que hay una creciente cantidad de anuncios oficiales, que es **inversamente proporcional a las críticas de sus periodistas contra el Gobierno**.

Uno de los pocos medios que permanece impermeable a esa virtual presión es la revista *Noticias*, que se ha animado a denunciar, entre otras cosas, los oscuros fondos que financiaron la campaña de Kirchner y sus vínculos con la sospechada firma Conarpesa.

En el extremo opuesto vemos a los principales diarios (*Clarín*, *La Nación* y *Página/12*), los canales de TV (todos los de aire y algunos de cable), las revistas más conocidas (*Debate*, *TXT*, *Veintitrés*, *Poder*, etc) y las radios más importantes (*Radio10*, *Mitre*, *Continental*, *Radio Uno*, *Del Plata*, etc). Lo curioso es que, algo que antes era bastante inusual, se ha vuelto totalmente habitual y cotidiano.

Propaganda sí, propuestas no

El gobierno de Kirchner viene privilegiando su propia campaña mediática —y exagerando sus logros— por sobre el hecho de trabajar activamente en políticas concretas de gobierno.

Recordemos que **no existe aún un plan económico puntual** por parte del kirchnerismo y algunas de las predicciones a futuro de sus economistas han fallado por cuestiones de política internacional. Tampoco hay una definición en cuestiones tributarias ni en materia de seguridad.

Asimismo, no son pocas las contradicciones que se han manifestado a través del discurso de Kirchner desde que asumió hasta estos días: **el tema de la deuda externa y los acreedores, los contratos públicos, la relación con las empresas privatizadas, el aumento de tarifas, el salvataje monetario a los bancos, etc.**

Alguno podría decir que lo antedicho no representa gran cosa frente a la enorme cantidad de logros que el gobierno efectúa a diario. Es probable. Pero, así y todo, nos parece importante señalar esas (y otras) contradicciones todas y cada una de las veces que sucedan. Ese es nuestro trabajo.

Todo lo que el Gobierno hace bien forma parte de sus obligaciones. El periodismo debe marcar las falencias, de lo contrario, se transforma en propagandista del mandatario de turno.

Es importante recordar esto último a varios de nuestros colegas, ya que parecen haber olvidado leer últimamente sus propios manuales de estilo.

Concluyendo

Sabemos que el mero hecho de trabajar en periodismo nos pone en un lugar muy riesgoso, ya que muchas veces destapamos ollas que esconden verdaderas bombas. Sin embargo, eso no da derecho a los intolerantes de siempre para que operen con la impunidad que lo hacen.

Es inaudito. Da bronca. Pero, sobre todo, recuerda épocas oscuras de la historia que uno creía haber superado.

OTRA VEZ LOS APRIETES A TRIBUNA
¿POR QUÉ SR. MINISTRO FERNÁNDEZ?
(Publicado el 28 de junio de 2005)

"Son todos narcos y de los malos
Son todos traficantes ¿Y si no el sistema qué?"

Sr. Cobranza - Bersuit Vergarabat

El domingo 26 de junio por la tarde, nos encontramos con gran sorpresa con que la página de *Tribuna de Periodistas* había sido hackeada una vez más. No nos llamó demasiado la atención por el hecho en sí, ya que nos había sucedido antes, pero nos provocó gran curiosidad la manera y el momento en que esto fue efectuado: en medio de nuestra profunda investigación del tema de las valijas voladoras de Southern Winds y justo cuando comenzaba a aparecer de manera insistente el nombre del ministro del Interior, **Aníbal Fernández**.

Tal cual comentamos en un reciente artículo de este periódico, ya nos había advertido un informante —perteneciente a la cartera referida— que **el citado ministro quería callar de toda manera posible nuestra indagación en curso**.

En ese contexto, comenzamos a buscar quién podría encontrarse detrás del ataque a nuestro periódico digital, lo cual culminó el lunes por la noche, luego de no menos de cuatro entrevistas con personas vinculadas al mundo de los hackers y el espionaje, reforzadas con llamados a "fuentes oficiales". Supimos entonces que el autor de los ataques —escudado bajo el mail de pablin_77@argentina.com— se llamaba **Juan Carlos Carnero, alias Kato** y trabaja en la SIDE (1).

Con ese dato contactamos a una de nuestras fuentes en Casa de Gobierno y nos confirmó que el mismísimo Aníbal Fernández le había ordenado hacer el

ataque a nuestra página (2). "**Kato recibe ordenes directas del ministro del Interior**", nos aseguró el informante.

Supusimos entonces que el ministro estaría seguramente susceptible por una investigación que *Revista XXIII* había publicado y que lo mostraba como protector de una banda de narcos del norte del país, en consonancia fiel con nuestras históricas denuncias en *Tribuna de Periodistas*.

Fernández odia que lo relacionen con el mundo de los estupefacientes y así lo hace saber toda vez que puede. Eso tal vez explique el acoso que venimos sufriendo algunos de los periodistas que escribimos en este periódico, traducidos en seguimientos y llamadas constantes —y cortantes— que se multiplican en los últimos meses.

Es evidente que, si la presión es grande, es porque estamos en el camino investigativo correcto. Recordemos que desde este periódico desnudamos la estrecha relación del ministro Fernández con una banda de narcos de la zona de Quilmes (3), aparte de la referida investigación que dejó al descubierto sus vínculos con el escándalo de las valijas de SW. Pero aún hay más...

Drogas en el norte

El 8 de mayo pasado, cuatro efectivos de la Policía Federal, entre ellos el tercer jefe de la Delegación Salta, fueron detenidos en Jujuy con 116 kilos de cocaína, luego de volcar la camioneta oficial en la que viajaban. La Policía Federal sostuvo que la droga que tenían los agentes **había sido incautada durante un procedimiento realizado en la ciudad fronteriza de Salvador Maza** y que los uniformados la estaban trasladando desde esa ciudad hasta la capital salteña. Pronto se supo que eso no era verdad y el juez federal

Jujeño Mariano Cardozo, ordenó detener a los policías hasta que todo se esclareciera.

Finalmente otro magistrado, Raúl Reynoso —de la localidad de Orán, ayudó a dilucidar el caso. Contó que él mismo había ordenado realizar peritajes sobre esa droga y solicitó a los uniformados que le enviaran el sumario con el cargamento de cocaína, lo cual nunca sucedió. En lugar de ello, la comisión policial partió desde Salvador Maza, en Salta, por la ruta 34 y, lejos de dirigirse a Orán, siguió viaje a través de la provincia de Jujuy, en dirección a la capital salteña. A partir de ese momento, funcionarios judiciales que intervinieron en la causa **comenzaron a evaluar la posibilidad de que los policías estuvieran traficando esas drogas.**

Los implicados directos fueron el cabo Javier Aguilera, el subcomisario Daniel Dionisio Ferreyra, el subinspector Dante Callave y el cabo primero Daniel Guzmán, quienes viajaban en el vehículo que volcó con los estupefacientes. A nivel superior, fueron relevados de sus cargos el jefe y subjefe de la Delegación Salta de la Policía Federal, comisarios Carlos Díaz y Guillermo Osler, respectivamente.

En ese marco, sucedió lo inesperado: **Aníbal Fernández envió al director de Delegaciones de la Policía Federal, comisario José Darío Mazzaferri para apoyar a los policías detenidos**, lo cual fue interpretado por los jueces —junto a varios llamados del ministro del Interior— como un “acto mafioso”. Según consigna *Revista XXIII*, habría habido presiones para que el juez de Orán “inventara un operativo para justificar el origen de la droga”.

"Tengo la absoluta tranquilidad respecto al proceder de los efectivos", aseguró Mazzaferri en referencia a los uniformados que llevaban la droga. Días después, el 8 de junio, fue citado a declaración indagatoria por el juez federal de Salta, Miguel Medina, acusado de **entorpecer la labor judicial** al

manifestar públicamente que el secuestro ilegal de cocaína había sido "exitoso" y defender la labor de los efectivos que están detenidos.

Al consultar sobre este tema a una de nuestras fuentes más importantes, aparecieron los nombres restantes que ayudan a entender la trama de esta historia: "el abogado del matrimonio español detenido en España por llevar drogas desde Argentina es de apellido Riveros y es un ex policía de la Federal. Ahora los de la Federal que controlan el contrabando son de apellidos **Pardal, García Mera, Portaluro, Vergara y Villarruel**, los cuales eran amigos y compañeros de Riveros. Villarruel estuvo como jefe en drogas y la esposa era la jefa de drogas de la Aduana en Ezeiza y está desde hace mucho tiempo, por eso es que salía por ahí. Antes no veían nada y ahora encuentran drogas todos los días.

Pero vean cómo la policía forma la banda, porque Pardal y Garcia Mera estuvieron de jefes en el noroeste, por donde todos saben que entra la droga, Garcia Mera fue hasta jefe de Salta, uno se fue y vino el otro para continuar con lo que tenían armado, y ahora están juntos, que casualidad".

Otra de las fuentes oficiales consultadas por *Tribuna de periodistas* nos aseguró que el nombrado **Carlos Alberto Pardal fue comisario Inspector en Jujuy y actualmente tiene comunicación fluida con Aníbal Fernández**. "Los policías de Salta que ahora están detenidos fueron puestos por ellos, el de apellido Ferreyra (Daniel Dionisio), que llevaba la droga, era mano derecha de Pardal. Por eso es que dice el juez que hacían de 'mulas' para sus superiores. Es verdad, está en lo cierto", agregó el informante.

Aníbal, el caníbal

Aníbal Fernández, hoy ministro del Interior, es contador y en diciembre de 1991 llegó a la municipalidad de Quilmes con promesas de alto vuelo: "La

justicia estará omnipresente en cada acción de gobierno. (..) Vamos a poner las bases de un municipio austero y eficaz, que sirva de marco para un distrito dedicado a la producción y el trabajo. (..) Y se detectará a toda persona que haga negocios con los dineros públicos".

Cuatro años después **se retiró por la puerta de atrás del edificio municipal**. Lo dejó con una deuda de 11 millones de dólares, un déficit de 1.400.000, un incremento en los tributos del 40%, y apenas 200 mil dólares en la cuenta bancaria, según el balance que hizo su sucesor.

Aníbal también cargó con una deuda moral: **"No puedo demostrar a la gente que las denuncias judiciales son falsas"**, reconoció públicamente luego de ver frustrado su sueño de un nuevo período en la intendencia.

Nunca se sabrá si los fueros que le otorgó su banca fueron la razón de su libertad ambulatoria. Pero esas denuncias que no pudo desmentir lo pusieron en fuga de la Justicia.

Según cuenta Daniel Otero en su excelente libro *El entorno*, "Aníbal llegó a la municipalidad de Quilmes de la mano de Angel Abasto. Y Abasto llegó a su banca de diputado nacional de la mano del gobernador (Eduardo Duhalde). Ambos recibieron los beneficios de los fueros cuando su conducta los puso en la mira de la Justicia.

(..) Abasto como máximo referente local de la Liga Federal y Fernández como intendente convirtieron a Quilmes en un infierno de denuncias. Hubo escenas del más puro grotesco: En octubre de 1994 la bonaerense allanó 'Estadio Chico'. El local fue en sus días de gloria uno de los escenarios que tuvo el rock nacional en el sur del conurbano. En los noventa cayó en la agonía. Hubo un pase de manos. Y hubo también un cambio de rubro.

En el procedimiento, **la ley secuestró medio kilo de cocaína de mediana pureza**, una balanza de precisión y elementos para el fraccionamiento. La mercadería estaba ordenada en pequeñas bolsas plásticas. Tenían una

etiqueta que indicaba el destinatario: bares y colegios secundarios de la zona.

Lo incautado —estimaron los investigadores— fue nada más que 'la diaria'. La sustancia y la balanza fueron encontradas entre miles de boletas —de la reforma constitucional de la provincia—, por el Si, sobrantes de la consulta popular que se había realizado el 2 de octubre de ese año. 'Estadio Chico' llevaba tres años como local de la Liga Federal.

Una apretada síntesis de los escándalos que estallaron durante la gestión de Fernández daría el siguiente resultado: alquiló por 36 meses las instalaciones de una vieja clínica para destinarlas a los Tribunales a un precio similar al de su compra —\$ 792.000—; impulsó y obtuvo el nombramiento como juez del último intendente de Quilmes durante la dictadura militar; **contrató los servicios de una empresa que entregaba comida con materia fecal a los empleados del área de salud del municipio.** Cuando se descubrió el condimento de las viandas no suspendió el contrato; pagó 720 mil dólares anuales en la telefonía celular del municipio, el doble de lo destinado a Acción Social y la mitad de presupuesto de Salud; a uno de los directores técnicos del club Quilmes, incluso, le cedió un Movicóm de la intendencia; citó a cien mil contribuyentes —entre ellos jubilados, exentos, entidades de bien público e incluso vecinos con las cuentas al día—, para que demuestren que no mantenían deudas con la comuna; **privatizó de modo ilegal la cobranza de deudas municipales.** Los estudios beneficiados iniciaron 12 mil juicios de apremio y en muchos casos los honorarios superaban la deuda. Etcétera.

De ese raíd —cuando un funcionario judicial tocó a su puerta— Aníbal pasó a la clandestinidad. Pidió 'garantías' desde su quinta en Florencio Varela, donde pasó el breve exilio interno. Y se entregó a la Justicia:

'Vengo para dar la cara', aseguró en su reaparición pública. 'No estoy arrepentido porque lo que llevamos adelante fue una propuesta honesta de trabajo. Puede haber habido algún error administrativo, como sucede en las mejores familias'.

Las garantías solicitadas tuvieron formato de banca legislativa. Para incluirlo en la lista de candidatos en las elecciones de 1995 el gobernador debió rediseñar la ingeniería de repartos. Se bajó a la candidata femenina — casualmente era la secretaria de Abasto— que ocupaba el quinto puesto, y se la incluyó en la lista de diputados provinciales.

Tras las elecciones, el primer uso que hizo Aníbal de sus fueros como senador electo, fue **negarse a declarar ante el juez Ariel Gonzáles Elicabe**, en el proceso que se le inició por transferir sin licitación la Dirección de Servicios Sanitarios a Aguas Argentinas (...) Fernández encontró cobijo parlamentario e, incluso, escaló luego hasta una subsecretaría de Gabinete. El secreto estuvo en la reserva. Y en la lealtad".

Los aprietes a la prensa

Fernández es un asiduo lector de medios de comunicación y, quienes lo conocen, aseguran que vive obsesionado por las críticas que estos hacen sobre su gestión. Muchas veces, cuando algún hombre de prensa lo acusa periódicamente de un delito determinado, el ministro no duda en insultarlo y, en ciertos casos puntuales, lo denuncia ante la justicia por calumnias o injurias, sin tener en cuenta la posible contundencia de las pruebas que pueda haber contra él.

Por caso, hace pocos días Fernández querelló por el presunto delito de "injurias" a Juan Manuel Lugones, editor propietario desde 1994 de la revista *Reporter*, integrante de la Red de Medios de la Ciudad de Buenos

Aires, quien denunció que **"barras bravas" vinculados con equipos de fútbol trabajan en el Registro Nacional de las Personas**. Dicho señalamiento fue potenciado por la existencia de presiones a la prensa a fin que no se publique la información sobre los presuntos "barrabravas del Estado".

Según cuenta el propio damnificado, en un comunicado llegado a la casilla de quien escribe estas líneas, "Fernández presentó la querrela contra el abogado, quien en un reportaje con la radio La Red denunció la supuesta presencia de los aficionados violentos en el ámbito de la cartera política. Aníbal Fernández, a través de su abogado, Carlos Frassetto, **denunció a Lugones ante el juzgado en lo correccional número cinco, a cargo de la magistrada subrogante Patricia Guichandut**. En la denuncia el ministro consignó que 'no se puede dejar impune el ataque artero y metódico de personas que sin temor alguno a ser castigadas, dicen lo que les place y viene en ganas, cuando quieren y donde quieren y jamás reciben su correspondiente retribución punitiva. Dedico mi vida a la función pública, a servir a la gente, a buscar soluciones para los problemas, a promover el desarrollo social y económico, desde el lugar en el que el Sr. Presidente de la Nación me ha designado, depositando también su confianza', abundó Fernández. Por su carácter de ministro, Fernández añadió que la 'lesión subjetiva' que sufre 'no es la misma que podría sufrir un hombre ajeno' a ese rol político. 'El trato injurioso que me dispensa el imputado provoca en mi persona una seria lesión en el bien jurídicamente tutelado: el honor... la situación política e institucional de la República merece hoy más que nunca un equilibrado trato entre las personas', concluyó. Tras negar enfáticamente la existencia de aficionados violentos en el ámbito de su ministerio, Fernández pidió que se condena a Lugones 'al máximo de la pena prevista en el Código Penal, un año de prisión'. Además, el ministro anunció que

podría 'iniciar acción resarcitoria por los daños y perjuicios provocados por el querellado'.

Lugones, víctima de la ira de Fernández, fue delegado de la Junta Interna de delegados de ATE del Ministerio del Interior, es abogado, especialista en el tema de la Violencia en el Fútbol y Editor Propietario de la revista *Reporter*."

Concluyendo

Mientras desde la Cámara de Diputados del Congreso de la Nación se acumulan diferentes pedidos de interpelación contra Aníbal Fernández — quieren preguntarle si existe una red de narcotráfico que cuenta con cobertura de la policía a su cargo—, el oscuro ministro continúa apretando a los pocos medios independientes que se atreven a investigar, no sólo sus oscuros vínculos con grupos mafiosos, sino a aquellos que tratan de echar luz sobre cuestiones delictivas en las que aparece involucrado el propio presidente de la Nación, Néstor Kirchner.

Notas:

(1) Juan Carlos Carnero, DNI N° 11.184.623. Se domicilia en la calle F. Drumond N° 1152, de Almirante Brown, Tel. 4293-7741.

(2) Uno de los que comanda desde la SIDE el hackeo a sitios de Internet críticos a la gestión del gobierno de Kirchner, es Alejandro Campillay, sumariado en su momento por tema de drogas.

(3) Ver artículo "Drogas en el conurbano":

<http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=683>

LA CENSURA EN LOS TIEMPOS DE CÓLERA

TEMORES Y SECRETOS KIRCHNERISTAS

(Publicado el 15 de febrero de 2006)

El jueves 9 de febrero de 2006 amaneció inestable, no sólo por el clima impredecible de la tarde, sino porque nuestro periódico desapareció de la web de manera imprevista. Consecuentemente, los llamados y los mails empezaron a inundar nuestra virtual redacción, preguntando por qué no se podía acceder al mismo.

Sin entender nada de lo sucedido, estos periodistas se comunicaron con el webmaster de *Tribuna de periodistas*, Diego Gentilezza, quien confirmó lo insospechado: **desde la Cancillería argentina nos habían dado de baja el dominio.**

"A mi nadie me dijo nada ¿A vos te avisaron?", preguntó Diego al autor de esta nota, al tiempo que explicó que, según el reglamento de Nic — organismo dependiente de Cancillería que administra los dominios de Internet— estaban obligados a comunicarnos la baja al menos con 30 días de anticipación. La respuesta, obviamente, fue un rotundo "no". Luego de los primeros minutos de bronca, intentamos calmarnos para tratar de entender qué había sucedido. Había algo que no cerraba: la renovación del dominio de Internet de *Tribuna* no estaba previsto sino hasta marzo y **los requisitos para funcionar estaban realmente cumplidos.** Fue momento, entonces, de llamar a la Cancillería.

"Mirá, alguien solicitó la baja del sitio y nosotros hicimos lo que nos pidieron", aseguró un empleado de Nic a uno de los autores. "Bien, si es así te pedimos que nos digas quién fue la persona que lo pidió y nos muestres el medio de comunicación (mail, fax o carta) por el que se solicitó la baja, ya que **sólo hay dos personas autorizadas para dar de baja nuestro dominio y**

ninguna lo ha hecho", respondimos sin poder salir de nuestro asombro. "Bien, denme una dirección de E-mail y yo les reenvío el pedido de baja", finalizó el interlocutor.

El mensaje jamás nos llegó y decidimos volver a llamar a Cancillería, esta vez con menos cordialidad que antes. Luego de explicar lo sucedido, el nuevo empleado dijo que el dominio se había vencido y que **nos habían avisado "unas 15 veces por mail"**. "Ok", dijimos nuevamente, "reenvíanos uno de los 15 mails que supuestamente nos mandaron oportunamente". Acto seguido, aprovechamos para comentar que nuestro dominio vencía recién en marzo, por lo cual no había motivo para que fuera dado de baja.

Luego de balbucear unos segundos y admitir que no tenía en su poder los supuestos mails enviados para avisar la baja, el empleado de Nic aseguró: **"pudo haber ocurrido un error desde acá"**. Sin siquiera pedir las disculpas del caso, el interlocutor cortó la comunicación.

Fue momento de llamar por tercera vez a la Cancillería. Esta vez el empleado se comportó totalmente desconcertado: "No sé qué pudo haber pasado, pero seguro que les tuvieron que llegar los mails de aviso de baja. **Capaz que cambiaron de dirección de correo electrónico y por eso no les llegó nada**".

Totalmente ofuscados, comentamos que la dirección de mail registrada — perteneciente a Hotmail— era la misma desde hacía 9 años y que no íbamos a dejar que las cosas quedaran de esa manera. "No sé quién ordenó la baja de nuestro sitio ni por qué, pero vamos a hacer público lo sucedido", dijimos para terminar de una vez por todas con el tema.

Luego de colgar el teléfono empezó el armado del rompecabezas para saber qué había sucedido realmente detrás de este incidente. Como en toda investigación, tratamos de reconstruir los momentos previos a la baja de nuestro dominio y buscamos cualquier tipo de incidente similar ocurrido a

otros medios independientes. Ese simple ejercicio nos dio un panorama mucho más claro de lo sucedido, aunque no menos inquietante.

Embestida contra los medios independientes

El lunes 6 de febrero —cuatro días antes de la baja del dominio— este periódico comenzó a investigar los hechos acaecidos en Santa Cruz, en los cuales murió en extrañas circunstancias el policía Jorge Sayago. Entre el martes 7 y el miércoles 8, tres periodistas del staff de *Tribuna de periodistas* intentaron conseguir el testimonio de fuentes oficiales sobre este hecho sin resultado positivo. Se consultó a funcionarios de Casa de Gobierno, de dos ministerios de la Nación y de la policía de Santa Cruz, algunas de ellas fuentes habituales de este periódico.

Lo interesante es que una de las personas que este medio intentó consultar fue en el pasado reciente empleado de alto rango en la Cancillería argentina y se mostró muy ofuscado por el llamado. **Insólitamente, un día después fue dado de baja el dominio de *Tribuna de periodistas*.**

Si bien se pudo avanzar bastante poco respecto de los incidentes referidos, se pudo conseguir muy buena información concerniente al funcionamiento pasado y presente del feudo de Santa Cruz, la cual iba a ser publicada el sábado siguiente, sin imaginar que nos quedaríamos sin dominio en Internet.

Luego de juntar información de diversa índole —descartando todo lo que sonara demasiado conspiranoico— y después de una veintena de entrevistas con fuentes oficiales y no oficiales, pudimos establecer que lo que nos había sucedido estaba íntimamente relacionado con una estrategia que el Gobierno viene utilizando hace meses para callar a los medios

independientes en pos de la reelección del presidente Kirchner en el año 2007. Es algo que este medio viene denunciando semana tras semana.

La estrategia es directa y burda, pero efectiva. **Y los restantes medios nada dicen a este respecto.**

Recordemos que las primeras embestidas se vienen produciendo en el conurbano bonaerense, territorio clave para el proyecto reeleccionista a punto tal de quitarle el sueño a Néstor Kirchner. Allí, algunos de los medios alternativos independientes —obviamente críticos a la gestión K— han comenzado a ser acallados, siempre a través de métodos totalmente reñidos con la ética más elemental. Como botón de muestra, podemos nombrar el caso de **Radio Cadena Central (AM 1330) que no sólo fue "sacada" del aire, sino que han sufrido el saqueo de sus equipos.** Su directora, Ofelia Rosales, lo cuenta de la siguiente manera: "Al mejor estilo de la Dictadura Militar fue allanado el domicilio desde donde transmitía la estación de radio AM1330 Emisora Central. Un 4 de Agosto de 1994 inicié este loco camino de ser radiodifusora, **hoy he sufrido mi tercer 'decomiso'**, que no sólo es sentirse ultrajado e impotente, es el atropello. Tocaron el timbre, pregunté quien era y una voz prepotente y moviendo violentamente el portón me intima a abrir, caso contrario lo derribarían. **Fue grande mi sorpresa al escuchar que quien lo decía se identificaba como oficial de la Policía Federal**, con la rapidez que me diera el tiempo de poner las llaves en la cerradura abrí, allí se encontraban la gente de la C.N.C, con toda una tropa de milicos y **me llevaron todo (...)** **Tengo mis impuestos al día, cumplo con todas mis obligaciones y violan mi domicilio como si fuera una traficante, una asesina.** Si ser periodista y querer vivir de mi vocación es un delito, qué pena que haya nacido en esta Argentina, con hombres que hablan un doble discurso que mi educación no me enseñó".

El caso de AM1330 no es el único. Hay media docena de radios que han sufrido la misma embestida "oficial", siempre con un factor común: **todas son críticas a la gestión K** y casi todas pertenecen al conurbano bonaerense. También existen casos de radios que, si bien no son censuradas o saqueadas, algunos de sus programas son quitados del aire. Sin mencionar el conocido —y vergonzoso— caso de Pepe Eliashev en Radio Nacional, hay algunos programas que han sido "levantados" sin explicación alguna.

Uno de estos casos es el que sufrió la Asociación por la Defensa del Contribuyente (ADECON) luego de que había iniciado por AM 1590 Radio Guabiyu, de Laferrere, partido de La Matanza, llamado *La hora del contribuyente* y que se transmitía de lunes a viernes de 15 a 16 hs. Así lo contó Julio Puzzillo —titular de ADECON— a estos periodistas: "Salimos solamente 10 programas. Te adelanto que lo que nos cobraban por hora **se pagaba por semana adelantado**. Cuatro días antes de que nos censuraran, el dueño de la radio nos dijo que **había recibido presiones** para que se levantara el programa".

El testimonio de Puzzillo es uno de los tantos que estos periodistas han recibido en los últimos días por parte de colegas que intentan trabajar independientemente y son presionados constantemente. "La realidad es que existe un proyecto político de cara a la reelección de Kirchner en el 2007 y es el punto que explica por qué el Gobierno se mete con los medios independientes, sobre todo en el conurbano. **Lo que se viene es terrorífico, estos tipos no tienen límite alguno para mantenerse en el poder**", aseguró esta semana una inobjetable fuente de la mismísima Casa Rosada. El mismo informante explicó a este periodista que **algunos de los medios que se están quitando a pequeños empresarios bonaerenses se estarían entregando al ex chofer del Presidente, el incombustible Rudy Ulloa Igor**.

"(Kirchner) no sólo está tratando de armar un multimedios, sino que **quieren abarcar todo el espectro público del país para tratar de bombardear con panfleto oficial los distintos puntos claves para hacer campaña. Te comento que Rudy hoy factura alrededor de 250 lucas mensuales de publicidad oficial.**

Su principal ladero en los medios es Carmona que conduce un programa en Canal 2 que se llama (¡Oh casualidad!) 'El ojo del amo' y es a su vez el Jefe de Prensa en Cámara de Diputados", aseguró a quienes escriben estas líneas Rubén Lasagno, director del sitio independiente *OPI Santa Cruz* y periodista realmente temido por el kirchnerismo.

Las palabras de Lasagno son similares a las de otras fuentes santacruceñas consultadas por este medio. El manejo de Kirchner a través de Ulloa en el sur del país es tan elocuente, que **los dos principales canales que históricamente han competido en Santa Cruz han formalizado un "acuerdo" bajo mesa para ser propagandistas del kirchnerismo.** "Acaban de mudar a las instalaciones del edificio de Canal 2 todo el mobiliario y equipos del canal 10 con lo cual van a hacer la misma producción para los dos canales, cuando debiera tratarse de una competencia de medios", confesó un informante hace más de una semana.

El manejo de estos temas "espurios" está siempre en manos de Ulloa Igor, hombre de extrema confianza del Presidente y que **pasó de ser el chofer de Kirchner a empresario de medios y multimillonario. Su fortuna, al igual que la del primer mandatario, aún no ha podido ser justificada.**

Ulloa es quien está llevando adelante, con la más absoluta discreción, una movida a la que han bautizado *Operación Clamor* (nombre reciclado de tantas otras operaciones políticas) y que intenta lograr instalar en la sociedad la idea de que Kirchner debe ser reelecto en su cargo. La estrategia (antigua como la política misma) es la de ir sugiriendo y

desmintiendo la idea de reelección del Presidente a medida que pasan los días para ir "acostumbrando" los oídos de la sociedad a futuro, hasta que sea un tema menor para la gente.

Dicha operación involucra también al kirchnerista **Carlos Chino Zanini**, entre otros, y tiene como una de sus patas principales la adquisición de algunos medios de información y el copamiento de otros.

Ulloa Igor sería el hombre ideal para hacer la movida pretendida, ya que tiene sobrados antecedentes como "sicario" de Kirchner. Así lo contó una importante fuente de Santa Cruz a este periodista: "el 'rengo' como lo denomina el propio K era quien apretaba (junto al Mancho Guerrero) a los deudores que debían pagar cuentas en su estudio Jurídico. Es quien durante años junto al Negro Barria respondió al llamado del maloliente K para que lo acompañara en sus noches de desvelo alcohólico para planear las pesquisas nocturnas que le permitieran dar con la díscola Cristina. Y ni más ni menos, **Ulloa es quien junto a Claudio Uberti coimeó a Cacho Espinoza y participó de la reunión junto a empresarios pesqueros un día antes de su asesinato (de Espinoza)**".

Mientras los principales medios especulan sobre la posibilidad o no de que Kirchner sea reelegido en el 2007, el Presidente trabaja lenta, obcecada y silenciosamente en el armado de una estructura de poder que le permita llegar sin oposición alguna a cumplir ese sueño.

"Mientras todos subestiman su avance, Rudy se encuentra en El Calafate con gente de El Cielo Producciones montando una radio FM que va a comenzar a funcionar en los próximos días", aseguró el mismo informante.

Al mismo tiempo, Rudy estaría construyendo diez departamentos en El Calafate para alquilárselo al personal del hotel cinco estrellas Los Alamos, perteneciente a gente muy cercana a Kirchner.

"Pero todo va más allá: Rudy ha convocado para estos días a algunos diputados y concejales que están preparando la candidatura de Mendez gobernador 2007. Además Rudy alquiló el canal 3 de la villa en 15 lucas por mes, todo de cara al 2007", finalizó la fuente.

Presiones en la Red

La inconmensurable Internet siempre ha sido una alternativa para aquellos que no pueden expresar su voz por los canales tradicionales de información. La red de redes ha servido, desde su nacimiento, para expresar la catarsis de quienes no tienen otro medio para mostrar sus pensamientos o ideas.

Esto ha sido así hasta estos días, ya que **el kirchnerismo no acepta la libertad de prensa ni siquiera en Internet.** *Tribuna de periodistas* es un medio que puede dar fe de ello, ya que oportunamente fue "hackeado" por mercenarios contratados por el gobierno kirchnerista (1).

A los casos comentados deben sumarse **una veintena de medios independientes que están siendo ferozmente atacados de toda manera posible.** Uno de ellos es *Notiar*, diario digital de gran influencia política dirigido por el radical Humberto Bonanata. A los ataques usuales y conocidos, *Notiar* debe sumar una original forma de ataques a través de la difamación por e-mail. Y es que hace unos días comenzó a circular un correo electrónico supuestamente escrito por Bonanata, en el que se lo hace aparecer como pedófilo.

El mail dice textualmente: "Nenitas: Vi sus fotos y me gustaron mucho. Pero llamé anoche y me daba constantemente ocupado. **Me atraen las teenagers enfermizamente.**

El teléfono de mi casa es **Si atiende mi jermu, digan que llaman del negocio.** O mejor pásenme un radio directo al (mi celular). Tengo

una empresa de computación, venta y reparación de PC y programación cerca de ustedes: el Centro Informático Palermo, en Humboldt 2340 un periódico y una página web: www.notiar.com.ar.

Te puedo pasar publicidad en el Rubro 59 siempre y cuando hagan 'canje'. Además les puedo mantener los equipos gratuitamente. Yo paso por el depto. cuando me digan. No acostumbro tardar más que 5 minutos y me voy. De paso las hago conocer y las recomiendo a mis 50.000 lectores.

¿Cómo tengo que hacer para adherirme a 'pulpete groups'? Chau. Humberto"

En dicho mail, que sin duda alguna fue confeccionado para desprestigiar al director de *Notiar*, aparecen los teléfonos reales de Bonanata a pesar de que estos no figuran en la guía telefónica, lo cual hace suponer el trabajo de gente "especializada". Aquellos que conocen al director de *Notiar* saben que su dirección de correo electrónico no es "Humberto_Bonanata@ubbi.com" como aparece en el mail de marras y es dable destacar que **es realmente estúpido pensar que alguien interesado en tener sexo con menores de edad utilice una dirección de mail que contenga su nombre real.**

Evidentemente el target que interesa al kirchnerismo apunta a aquellas páginas de Internet con información crítica, pero con gran cantidad de lectores. Es decir, que pueda influir sobre la "voluntad política" de la población pensante.

El feudo innombrable

Para aquellos que hemos investigado el pasado del Presidente, es harto evidente que la estrategia de trabajo de Néstor Kirchner en el gobierno nacional es un reflejo casi calcado de lo que hizo durante años en su propia provincia: **el apriete a los medios, la falta de escrúpulos, el manejo de la**

Justicia y la compra de voluntades políticas opositoras, han sido moneda corriente en sus años de Gobernador de Santa Cruz.

Lo mismo que está haciendo ahora a nivel nacional, el primer mandatario ya lo hizo en su provincia oportunamente. Los mismos laderos que tuvo entonces son los que lo acompañan hoy, algunos con importantes cargos políticos, otros no. En el primer grupo, el de los "funcionarios", encontramos a dos de los personajes más importantes de la actual estrategia K: el "cajero" **Julio De Vido** y **Carlos Alberto Zannini**, alias *Chino*. Este último fue titular del Superior Tribunal de Justicia en Santa Cruz y fue la bisagra que le permitió a Kirchner manejar la justicia provincial a su antojo.

De Vido, por su parte, fue siempre el que manejó la pata financiera de las movidas kirchneristas. Con varios escándalos en su haber, "Julito" es conocido como el "hombre fuerte" del gabinete de Néstor Kirchner. Al frente de una cartera con amplias facultades posee, entre otras, la atribución de intervenir en la fijación de las políticas de transporte, comunicaciones, energía y minería.

De Vido ha sido mano derecha del presidente Kirchner desde sus años de gobernador en Santa Cruz y es señalado como el principal artífice del polémico envío de los **532 millones de pesos a cuentas bancarias en el exterior.**

La cartera de *Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios* que maneja concentra todo lo inherente a saneamiento, obras públicas, vivienda, explotación y aprovechamiento sustentable de los recursos hídricos, actividad vial y organización de la inversión pública, **una "gran caja"**.

Asimismo, los complejos *Binacional Yacyretá* y *Salto Grande*, que generan importantes dividendos al Estado, también quedaron bajo su dominio.

Kirchner tiene tal confianza en De Vido que le ha delegado sectores que han dependido históricamente de *Presidencia de la Nación*, como las áreas de desarrollo urbano y energía atómica.

El círculo es perfecto: los negocios avanzan y la Justicia jamás pregunta nada. Todo es manejado por el brazo interminable del kirchnerismo.

Ahora, al igual que entonces, los medios callan. **Nadie se pregunta actualmente qué pasó con los fondos de Santa Cruz y pocos saben que la causa en la cual se investigaba el patrimonio del Presidente por supuesto "enriquecimiento ilícito" fue archivada.** Ambas, por jueces estrechamente vinculados a Kirchner.

Por caso, las comprobadas irregularidades en el manejo de los fondos santacruceños jamás fueron vistas por el juez Santiago Losada, a cargo del Juzgado Penal N° 1 de Río Gallegos y quien finalmente sobreseyó al actual Presidente de los argentinos. **No deja de llamar la atención que Losada está vinculado sentimentalmente con Romina Mercado, sobrina de Néstor Kirchner e hija de Alicia ídem.**

Este tipo de contradicciones no llaman la atención de aquellos que han vivido los años de gobernación de Kirchner en Santa Cruz, pero no debería dejar de preocupar al resto de los ciudadanos, ya que se refieren a una persona que sueña con no despegarse durante muchos años del sillón de Rivadavia.

A esos efectos ha instruido ya a su lado, Julio De Vido, a quien el primer mandatario imagina en la gobernación de Santa Cruz. La operación ya está en marcha: **el 5 de febrero pasado hubo un encuentro entre el gobernador Acevedo y De Vido** en el marco del 50 aniversario de la creación del Pueblo de los Antiguos.

"Fue como si hubieran arreglado la vieja rivalidad que los separa desde la época que De Vido era inspector de Obras del IDUV, tiempo en que las malas

lenguas aseguraban que **'siempre rasguñaba algoito en las obras'**. Se dice que a Julito, **Kirchner lo instruyó para que vaya a pelear en Santa Cruz la Gobernación**. Eso es por que **K tiene miedo de que crezca Acevedo** quien a lo largo de su gestión no ha bajado del **60% de buena imagen** y con más de **50% de intención de voto**, aunque **más miedo tiene de que el Gobernador que vaya a venir, si no es del palo, le investigue en serio y de una vez por todas el destino y ruta de los fondos desaparecidos de Santa Cruz**", aseguró una fuente de esa provincia mucho antes de que se dieran los incidentes en Las Heras.

Hasta ese momento, la única preocupación de Kirchner era que alguien se acordara de los **4 millones de pesos en obras públicas que anunció en Santa Cruz** durante su gobernación. Muchas de ellas jamás se hicieron y otras se están viniendo abajo.

Volviendo al conglomerado de funcionarios y jueces manejados desde la Casa Rosada no debemos dejar de sumarle otros personajes que se mantienen en las sombras como el caso del mencionado **Rudy Ulloa Igor, Cristóbal López (2) y Armando Bombón Mercado (3)**. Este último —cuñado de Kirchner— ha sabido hacer muy buenos negocios gracias a la "protección" del hermano de su mujer: el mismísimo primer mandatario.

Kirchner, ese hombre

Néstor Kirchner es un personaje digno de investigar, un hombre que se reinventó a sí mismo, logrando instalar "verdades" idílicas por sobre su real pasado. Hay una etapa de ese pasado que aún no se ha hurgado lo suficiente y que merece describirse. Tiene que ver con los años de la dictadura, cuando Néstor había completado sus estudios universitarios en

La Plata. En ese momento, retornó a Río Gallegos y se metió de lleno a trabajar en su propio estudio jurídico.

Por esos años fue asesor legal de la financiera Finsud SA. Regía la circular 1050. A partir de la 1050, y frente a la imposibilidad de mucha gente de pagar los créditos asumidos con instituciones financieras, Kirchner operaba comprando esos créditos desde una posición privilegiada —la de asesor legal de la entidad—, **lo que le permitió adquirir varias viviendas y engrosar el número de propiedades que antes había heredado de su padre y su abuelo.**

"Terminada la época de la circular 1050, una de las tácticas de Kirchner, era otorgar créditos hipotecarios a agricultores y ganaderos que el mismo financiaba, luego **enviar a sus 'sicarios' a quemar cosechas y envenenar ganado** (4), **lo que impedía que se puedan cumplir con las obligaciones hipotecarias**, terminando él por quedarse con las propiedades en garantía", aseguró una fuente que suele escribir artículos en *Tribuna de Periodistas*.

Un caso especial es el de Santiago Nahuelcura y de su primo Francisco Nahuelcura, quienes perdieron todas las tierras que habían obtenido mediante el sacrificio de muchos años de trabajo. La hija del primero, Lorena Alejandra Nahuelcura quiso defender a su familia en su carácter de periodista independiente, pero **fue amenazada de muerte, no sólo ella, sino también su esposo Pablo Maximiliano Tosco y sus hijos Federico Maximiliano y Victoria Carolina**, por lo que tuvo que abstenerse de escribir sobre Néstor Kirchner y su gente (5).

Así cuenta esos días el periodista santacruceño Daniel Gatti: "Kirchner terminó su carrera y con Cristina embarazada, volvió a Gallegos. Integrado a la vida social, el joven abogado abrió un estudio en calle 25 de Mayo 264; la etapa de aprendizaje real la cubrió con consultar en el cercano estudio de 'Gogo' Pérez Gallart y se pulió al asociarse al Dr. Domingo Ortiz de Zárate,

apodado Chacho, renombrado abogado que integró el Tribunal Superior de Justicia hasta la dictadura.

La actividad legal de Kirchner se especializó en la asesoría a comercios locales y como apoderado de empresas. Automotores de Dios, La Opinión Austral, LU12, el comercio de electrodomésticos Bercon y la financiera Finsud, fueron algunos de los que contrataron sus servicios, a los que agregó la gestión de cobro y recupero.

El rescate de televisores, pianos, bicicletas, etc., le ganó el odio de muchas familias que, por siempre, tendrían presente su figura y la de sus laderos, llevándose un bien de su casa. Fue el caso de Henry Olaf Aaset, alias Pilín, quien de niño vio, con lágrimas en los ojos, cómo Lupín le secuestraba el televisor.

La inquina le quedó y ya de grande, abogado, desde el Frente Grande, trataba de 'mafioso' a su colega, Gobernador, sabiendo todos el origen de su bronca.

Luego, algo ocurrió en la vida de Pilín, quizás le devolvieron el viejo y enorme aparato o sólo vió el filón frente a sus ojos, pero se convirtió en el actual abogado personal de Kirchner, en su representante ante el Consejo de la Magistratura y en defensor de cuanto funcionario fuera acusado, **entre ellos de quienes golpearon salvajemente a los caceroleros el 26 de abril de 2002.** No sólo el niño Aaset sufriría al abogado Kirchner, los descalabros provocados por la Circular 1.050, de José Alfredo Martínez de Hoz, fueron aprovechados por Lupín para engrosar su patrimonio inmobiliario, aprovechando su posición en Finsud, lo que le permitía comprar las deudas hipotecarias o hacer las ofertas en los remates.

Esto fue así al extremo que su estudio se asemejaba más a una inmobiliaria, hacia finales de la dictadura, que al prestigioso estudio del que se ufanaría 20 años después, ante los medios nacionales que le preguntaban,

asombrados, por la gran cantidad de viviendas que aparecieron en la declaración de bienes de su esposa, presentada ante el Senado" (6).

Finalmente

No es menor la embestida que este autoritario Gobierno viene ejerciendo contra todo aquel que se interponga en su camino, sea periodista, sea político, sea un simple ciudadano. Y no sólo es alarmante, sino que es insólito, ya que los funcionarios —por naturaleza— deben dar explicaciones a la ciudadanía por cada acto realizado en el marco de sus funciones. **Un presidente como Néstor Kirchner, que escapa a los medios y jamás da conferencias de prensa, ambicioso y personalista, con actitudes que muchas veces rayan la insanía y que se encuentra rodeado de media docena de "políticos de prontuario", representa una real bomba de tiempo, cuyos daños aún no pueden ser estimados y, menos aún, prevenidos.**

El avance avasallador que ejerce el mandatario es lento pero efectivo. Ya no se disimula la censura y los aprietes se hacen cada día más evidentes. Al mismo tiempo, los grandes medios de prensa se van domesticando a cambio de una miserable pauta publicitaria, sin darse cuenta de la gravedad de lo acaecido. Esperemos que, cuando todos se den cuenta del error, aún no sea tarde, como sí lo fue en Las Heras, Santa Cruz. Un pueblo en el que, era evidente, tarde o temprano iba a suceder lo que sucedió.

El Gobierno tiene mucho que explicar sobre lo ocurrido allí y aún no lo ha hecho. Por lo pronto hay algunos interrogantes que no han sido respondidos, algunos de ellos surgidos de los comentarios de un simple suscripto a *Tribuna de Periodistas*, el Dr. Luis Daniel de Urquiza, quien asegura: "resulta difícil de creer que a un funcionario público de carrera —la cual incluye su

pasaje por la SIDE— como el actual Gobernador de Santa Cruz, Sergio Acevedo lo desborde una situación de violencia organizada. Promovida por un sector emblemático de su provincia.

Se le atribuye al referido Gobernador, además, periodísticamente, el haber liderado un 'elemento de Inteligencia' local y paralelo al legal cuando su cargo lo ocupaba nuestro actual Presidente".

¿Existen intereses enfrentados entre el Gobernador y el Presidente? También mediáticamente se insinúan.

¿Apañó el actual gobierno nacional las huelgas anteriores de petroleros, enviando inclusive funcionarios de la SIDE, los que estarían registrados por actividades de reunión de Información de 'las otras petroleras' desde el momento que bajaban del avión de línea en el cual viajaron al lugar de los hechos?

¿Hubo en esas huelgas ataque a balazos al personal de Fuerzas de Seguridad? ¿Resultó herido, entonces, algún funcionario del sector privado dedicado a la seguridad de 'las otras petroleras'?

Ojo, Sr. Presidente, todo lo que diga puede ser usado en su contra...

Notas:

(1) Ver artículo:
<http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=1581>

(2) Ex funcionarios de Kirchner en Santa Cruz al igual que personas que gozaron de la confianza del mandatario aseguran que Cristóbal López y Rudy Ulloa Igor son testaferros del Presidente de la Nación.

(3) Las malas lenguas aseguran que el mote de Bombón se debe a que Mercado "suele estar relleno de licor".

(4) Según varias fuentes consultadas por este periódico, uno de los que hacía de sicario de Kirchner a efectos de quemar los campos hipotecados sería Rudy Ulloa Igor.

(5) Lista de algunas de las personas (entre muchas más) damnificadas por operatoria de préstamos hipotecarios en el sur del país, realizada por Nestor Kirchner:

- Eleuterio Antonio Alvarado - Titular de la Libreta de Enrolamiento N° 7.324.913.

- Martín Vinet - Titular del Documento Nacional de Identidad N° 7.322.377.

- Oscar Osvaldo Ojeda - Titular de la Libreta de Enrolamiento N° 5.404.154.

- Nicasio Gelves - Titular del Documento Nacional de Identidad N° 7.397.524.

- Rodolfo Magin Casamiquela - Titular del Documento Nacional de Identidad N° 7.388.168.

- Manuel Nahuelcura Titular del Documento Nacional de Identidad N° 3.432.508.

- Francisco Nahuelcura - Titular del Documento Nacional de Identidad N° 3.544.204.

- Santiago Nahuelcura - Titular del Documento Nacional de Identidad N° 7.389.198.

(6) Néstor Kirchner declaró como patrimonio la suma de \$ 6.666.137 en su declaración jurada de bienes.

Un año antes había declarado la suma de \$ 2.239.515,85.

- 3 automóviles marca Honda por un valor total de \$ 147.246.
- 24 propiedades inmueble en Santa Cruz y Buenos Aires, por un valor de \$ 820.000.
- Depósitos a plazo fijo:
 - \$ 4.387.674, Ingresos propios.
 - \$ 143.872, Ingresos propios.
 - \$ 122.319, Ingresos propios.
 - \$ 122.537, Ingresos propios.
 - \$ 122.726, Ingresos propios.
 - \$ 139.597, Ingresos propios.
 - \$ 123.171, Ingresos propios.
 - \$ 311.426, Ingresos propios.
 - \$ 672.720, Ingresos propios.

Esto es lo que Kirchner "olvidó" declarar:

- Propiedad inmueble en 25 de Mayo 166, Río Gallegos, valor \$ 75.000.
- Propiedad inmueble en Calle 76 N° 1874, valor \$ 86.000.
- Propiedad inmueble en Zapiola 253, Río Gallegos valor \$ 110.000.
- Propiedad inmueble en "El Calafate", valor \$ 140.199.
- Propiedad Inmueble en Río Gallegos, valor \$ 377.000.
- Un plazo fijo por u\$s 1.572.643.

Además posee los automóviles: Chrevrolet Vectra CD 2.0 16V, dominio BAB-301; Jeep

4x4 Grand Cherokee Limited, dominio DCV-423; Renault Megane RT, dominio BXF-162; Honda 4x4 CRV I, dominio CTN-494; Honda Accord EX-R V6, dominio DUL-685; y Ford Ranger XL 2.8L D, dominio DYD-894

CAPÍTULO 7

ANÁLISIS POLÍTICO

“La política es el arte de buscar problemas, encontrarlos, hacer un diagnóstico falso y aplicar después los remedios equivocados”.

Groucho Marx

MOMENTO HISTÓRICO

EL VOTO “NO POSITIVO” DE COBOS

(Publicado el 17 de julio de 2008)

"No creo que sirva una ley que no dé solución a este conflicto. La historia me juzgará, no sé cómo. No puedo acompañar, y esto no significa que esté traicionando a nadie, estoy actuando de acuerdo a mis convicciones (...) Que la historia me juzgue, pido perdón si me equivoco. **Mi voto no es positivo**". Cuando el vicepresidente Julio Cobos pronunció estas palabras desconocía la trascendencia que iban a tener. Más allá de su elocuente significado intrínseco, su alegato pasará a la historia como el quiebre de una mezquina manera de hacer política.

No quiso patear el tablero, pero lo hizo. **Cobos sabe que, a partir de este momento, ha abierto una grieta con el kirchnerismo imposible de cerrar.** En verdad, es un cisma que ya existía pero que ahora se ha ampliado a niveles insospechados.

La palabra "renuncia" quedó flotando en el aire parlamentario. El mismo Cobos lo admitió de alguna manera al asegurar que quería "seguir siendo el vicepresidente de todos los argentinos". **¿Será “un traidor hijo de p...” a partir de ahora, como lo fue Felipe Solá hace unos días en Diputados?**

El vacío total de la Plaza del Congreso a minutos de la negativa del vicepresidente, es una postal de la frustración que se vive en el seno del oficialismo en estas horas. Habrá venganza, no hay dudas, es parte de la naturaleza K.

¿Cómo sigue la historia? Por un lado, Néstor Kirchner aseguró que respetaría la decisión soberana del Senado. Lo dijo minutos después de haberse asegurado la mayoría de la cámara alta, luego de haber comprado el voto del otrora adversario Ramón Saadi.

Por otro lado, es dable mencionar que la Resolución 125 sigue vigente, jamás fue dada de baja a pesar de los insistentes pedidos de la mesa de enlace del campo. Si hay voluntad, basta con una mera firma para hacerlo. A partir de ahora, el trabajo que debe plantearse es el de trabajar a futuro en una ley que realmente se ocupe de los *commodities* argentinos, sobre todo en un momento en el que el mundo lo pide a gritos. **Si una cosa quedó clara, es que hay un peligroso vacío legal en un tema más que sensible a los intereses vernáculos.**

Un detalle: el eventual nuevo proyecto tendrá que tener su puntapié inicial en la Cámara de Diputados, como lo prevé la Constitución Nacional.

Temor K

Cuando empezó a hablar, la voz de Cobos se mostraba temblorosa: "**Hoy debe ser el día más difícil de mi vida**", dijo. Después de una breve disertación, pidió un cuarto intermedio que fue tajantemente rechazado. El primero en hacerlo fue el titular del bloque kirchnerista, Miguel Ángel Pichetto, quien no dejó dudas de las órdenes kirchneristas: "Tengo instrucciones. Lo que haya que hacer, hagámoslo rápido".

Pichetto fue el mismo que observaba la alocución del vicepresidente con un odio visceral. Antes, lo había presionado sin eufemismos para que votara a favor del proyecto del Gobierno: "Sabem muy bien lo que significa para el Ejecutivo el rechazo a la iniciativa". **Acto seguido, lo instó a irse del Ejecutivo en caso de no atreverse a acompañarla.**

¿Por qué Julio Cobos aseguró que era un hombre de familia justo antes de negarse a votar a favor de la Resolución 125? ¿Qué teme? Son preguntas que irán develándose al paso de las horas.

Lo cierto, es que el vicepresidente ha dado un paso histórico que aún parece no poder disfrutar del todo. Ha sido el primer funcionario del riñón del oficialismo que da la espalda en un tema sumamente relevante a los intereses K.

Es un golpe duro para el matrimonio Kirchner, al menos así lo dejó entrever el propio Néstor hace sólo dos días en el último acto oficial que lo mostró en público. No sólo ha sufrido un duro revés, sino que ha quedado sumamente debilitado a futuro. **¿Podrá Néstor plantarse a partir de ahora con la prepotencia de siempre para resolver los conflictos que vendrán?**

Por si esto no fuera suficiente, ahora el kirchnerismo deberá hacerse cargo de todas las promesas hechas a diputados y senadores para que apoyen la iniciativa oficial. Parte de los fondos con los que se han comprado esas voluntades aparecen reasignados al Ministerio de Planificación Federal de Julio de Vido, en el Boletín Oficial del 7 de julio próximo pasado. **Se trata de la friolera de 2.510 millones de pesos.**

Mientras, el campo festeja. Sabe que es el protagonista principal de un día que pasará a la historia argentina. El día en que todo un pueblo se plantó contra la prepotencia K.

LAS FANTASIOSAS CONSPIRACIONES DEL GOBIERNO

KUNKEL LE LLENA LA CABEZA A KIRCHNER

(Publicado el 9 de junio de 2004)

Hace unos días, el gobierno de Néstor Kirchner salió con los tapones de punta a denunciar que había una conspiración en su contra, lo cual produjo un gran e inevitable revuelo en la opinión pública que vio aparecer repentinamente, ante sus ojos, los siempre temidos fantasmas del pasado.

Y, aunque muchos aseguran que los motivos de esa paranoia tiene que ver con el pésimo artículo de Horacio Verbitsky aparecido en *Página/12* —donde se hablaba de una conspiración “anti K”—, hoy se sabe que esto no es así. Recordemos que lo publicado por el oficialista diario terminó siendo un disparate total, alejado de toda realidad posible.

La verdad es que **esta conspirativa hipótesis comenzó a rondar por la cabeza de Kirchner hace dos semanas**, cuando unas veinte personas con una bandera con la inscripción "Menem vuelve" apareció en la puerta del Ministerio de Justicia para reclamarle a Gustavo Beliz que no persiguiera al ex presidente riojano. Este grupo alertaba sobre la ola de inseguridad, criticaba la purga en la Policía y la reforma judicial que apunta a los jueces federales.

Ese mismo día, Menem habló por radio desde Chile. Dijo que el gobierno de Kirchner era "leninista" y le dedicó una frase a Beliz: "Siempre decía que yo era un padre para él".

Estos pequeños episodios, sumados al incendio intencional en el ex ferrocarril Roca y a la ola de delitos en Capital Federal, **le bastaron a un grupo de paranoicos vinculados al Gobierno para redondear la idea de que estaban ante un intento de desestabilización** contra el propio Presidente. Y así se lo hicieron saber.

Buenos para nada

No hay gran misterio. Los principales responsables de que Kirchner crea que existe una conspiración en su contra son los periodistas —ineptos— **Horacio Verbitsky y Miguel Bonasso**, acompañados —y potenciados— por el actual subsecretario general de la Presidencia, **Carlos Kunkel**, un personaje digno de una novela de Stephen King.

Kunkel es quien le llena la cabeza diariamente al primer mandatario y les da letra a ministros, secretarios y periodistas acerca de un complot que sólo existe en su cabeza y que implica la asociación conspirativa de personajes sumamente heterogéneos entre sí.

Recordemos que fue Kunkel quien denunció sin dudar que los protagonistas de esa supuesta “campaña desestabilizadora” eran “sectores que se beneficiaron en los últimos años con el neoliberalismo económico y aquellos militares, que con la actual gestión, se han visto privados de prebendas”. Tiempo antes **había defendido al oscuro embajador Carlos Bettini, al señalar que se trataba de "una excelente persona"**.

Como publicó oportunamente este periódico, Carlos Kunkel es, hoy en día, uno de los “operadores” más importantes del presidente Kirchner y uno de los pocos que goza de su total confianza y la de su esposa, hasta tal punto, que ocupa una discreta oficina en el sector presidencial de la Rosada al lado de la de Cristina de Kirchner. Recordemos que Kunkel fue jefe político del matrimonio Kirchner en la *Juventud Peronista* de los setenta, cuando todos estudiaban Derecho en La Plata.

Actualmente y junto con Dante Gullo (ex montonero y ex *ARI*, devenido en exitoso empresario de la publicidad vial), Kunkel lidera el llamado *Grupo Michelángelo*, una especie de "tanque de pensamiento" de los proyectos que tiene en mente el personalista presidente K.

Asimismo, es uno de los que ofician de "contacto" entre la Casa Rosada y el sector de los "piqueteros oficialistas" liderado por Luis D'Elía, el mismo que en su momento lanzó la acusación de "autoatendido" contra las organizaciones que promovieron el acto del 20 de diciembre de 2003 y donde estalló una poderosa bomba.

Acerca de este episodio —según fuentes de Casa de Gobierno—, **el que le "pasó letra" a D'elía para que dijera semejante disparate habría sido justamente el subsecretario Kunkel.**

El papelón que se armó por las declaraciones de D'elía fue tal que el entorno íntimo de Kirchner comenzó a apuntar su improvisado dedo acusador contra la policía bonaerense y el aparato "duhaldista" de la provincia de Buenos Aires. Más allá de las versiones, la verdad que arrojó la investigación de lo sucedido —y que sospechosamente no trascendió a la prensa— es que **los autores del atentado fueron elementos policiales infiltrados en el ala piquetera de Raúl Castells**, el más acérrimo enemigo del kirchnerismo.

Paradójicamente, dicha investigación salió de la mismísima secretaría general de la Presidencia, más precisamente **del sector que comanda el propio Kunkel.**

Concluyendo

Hablar de conspiraciones le otorga a Kunkel un gran poderío sobre Kirchner y sus funcionarios más cercanos y ejerce sobre la opinión pública un temor que paraliza cualquier atisbo de pensamiento crítico. Justo lo que busca este gobierno.

Lo cierto es que Kunkel sólo le da al gobierno una buena excusa para que no se hable de lo verdaderamente importante: la flexibilización de la posición

argentina en el tema de la deuda externa y el envío de tropas a Haití, entre otras.

Pero la mentira cae tarde o temprano. Kirchner tendría que haber aprendido de lo que le sucedió a Bush en su irracional invasión a Irak.

Es toda una lección...

¿A QUIÉN LE IMPORTA LA GENTE?*

KIRCHNER Y LA POLITICA ESTÁTICA

(Publicado el 11 de junio de 2006)

En estos días calientes del inicio del Mundial, la política resulta un conglomerado demasiado frío donde danzan siempre los mismos nombres. Durante la semana anterior, sonó fuerte el nombre de Roberto Lavagna como posible contendiente para disputarle la reelección a Néstor Kirchner. Mientras que en el otro costado, Mauricio Macri ha sido proclamado por sus circunstancias como candidato a presidente, al tiempo que un desgajado ARI busca tentar para ese mismo cargo a Ricardo López Murphy.

Y en la Ciudad de Buenos Aires, Jorge Tecler decidió por fin expurgar el espectro de Aníbal Ibarra y salió a la cancha a jugar su propio partido.

Fuera de estos nombrados, se yergue el páramo más absoluto. En un universo de encuestas de opinión y sondeos, la indiferencia espasmódica del resto de la población es tan alarmante como el aumento progresivo de la desocupación. Frente a esto, el gobierno kirchnerista fiel a su estilo reavivó el fantasma militar porque no le quedan otros enemigos en el horizonte.

Todo esto resulta de un aburrimiento atroz, porque siempre se trata de lo mismo. En medio de este tedio del fin del otoño, **incluso se barajó el número fijo de que Kirchner iba a ser reelecto el año que viene con un 54% de los votos.** Este delirio, seguramente elaborado por los “encuestólogos” que se entusiasmaron con la espontánea concurrencia a la "Plaza del Sí Pingüino" el 25 de mayo. Como también, contraponer esta muestra suprema del chupamedismo clientelista, la otra Plaza de reivindicación del Proceso genocida de la noche anterior; más el sobredimensionamiento de Roberto Lavagna.

Pero por encima de todo esto, los problemas reales de la gente siguen sin ver soluciones de fondo. La desocupación, según el INDEC, llegó a un techo del 14% y, como se puntualizó en un análisis anterior, son los centros urbanos de Capital Federal, Córdoba, Rosario y el conurbano bonaerense los más castigados por este flagelo.

Si bien 2007 aún parece lejano allá en el horizonte, para estos profetas de lo obvio esto es más importante que el índice de mortalidad infantil, actualmente uno de los más altos en América Latina.

Y la burla del destino se cifra, precisamente, en que luego de la debacle de diciembre de 2001 para algunos encumbrados de la corporación política nada ha sucedido. Pues, como puede comprenderse, no se puede cargar las tintas sólo al asunto de las papeleras de Fray Bentos, dejando de lado cuestiones más puntuales como Tartagal o Dock Sud.

La política, en estas playas, ha dejado hace rato de ser una actividad transformadora de la realidad para travestirse, como dijo alguien acertadamente, en un entramado donde impera un discurso rebuscado y amanerado.

Lo de siempre, por favor

Mientras Kirchner avanza contra todo, los medios siguen festejando una supuesta situación de mejora irreal en la situación económico-social del país. Kirchner maneja a los encuestadores, a la oposición, a los militares y hasta al periodismo de los grandes medios.

Esto permite que nadie preste atención al continuo incremento de la caja del Ministerio de Planificación Federal de Julio De Vido o las reasignaciones presupuestarias manejadas por el incombustible secretario de Transporte, Ricardo Jaime. La caja se incrementa y alimenta cada vez a más

obsecuentes. Estos a su vez pasan por alto algunas de las denuncias más escandalosas contra el oficialismo y el círculo se retroalimenta una y otra vez

Llama la atención que el kirchnerismo sostenga a Jaime, un hombre muy cuestionado que carga con un pasado plagado de denuncias judiciales y que actualmente está siendo investigado por el juez Sergio Torres por el irregular manejo de 1.600 millones de pesos de las partidas del fondo fiduciario a su cargo.

Es evidente que esa caja —la del fondo fiduciario— es parte de la estrategia de Kirchner para avanzar en su camino a la reelección 2007. No olvidemos que dicho fondo es utilizado 'a piacere' por todos los gobiernos desde su creación en el año 1994.

Llama la atención que Kirchner, que suele hablar de transparencia, no haga a un lado al secretario de Transportes o a tantos otros personajes que lo acompañan en su gestión y que han demostrado una ineficacia extrema en sus tareas. Tal es el caso de Ricardo Echegaray, administrador de Aduanas, Alberto Fernández, jefe de Gabinete, Enrique Albistur, secretario de Medios o Miguel Nuñez, vocero presidencial. Todos ellos han fracasado estrepitosamente en sus funciones y han sido señalados incesantemente por los oscuros manejos de sus áreas de trabajo.

Si recordamos que el opusdeísta Gustavo Béliz fue removido de su cargo sólo por pedir que se investigara a un funcionario de la SIDE que acostumbraba espiar y filmar a funcionarios públicos en acciones íntimas (1), es evidente que el discurso del primer mandatario es totalmente incoherente.

Otro que está juntándose con cuestionados personajes es Roberto Lavagna, quien aparentemente se habría encontrado esta semana con Raúl Alfonsín, Federico Storani, Leopoldo Moreau, Enrique Nosiglia y Jesús Rodríguez. El

motivo aparente sería el de sumar al ex ministro de Economía a las filas de la UCR (2).

Algunos de los nombrados, como Moreau, han sido receptores de oportunos —y millonarios— sobres de dinero por parte de Alfredo Yabrán. Otros, como el Coti Nosiglia (3), cargan con antecedentes mucho más pesados, en los que aparece algún que otro crimen. ¿Aceptaré Lavagna acompañar a este grupo de impresentables? Todo es posible.

"La política es el arte de lo imposible", dijo esta semana el profeta riojano Carlos Menem.

*Con la colaboración de Fernando Paoletta

Notas:

(1) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=853>

(2) Ver <http://www.impulsobaires.com.ar/>

(3) Ver <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=1672>

LA ENCUESTOCRACIA*

POLÍTICA Y ENCUESTAS DIBUJADAS

(Publicado el 16 de agosto de 2004)

La Nelly es todo un personaje, no sólo porque se trata de una historieta excelente publicado en la contratapa de *Clarín*, creado por Sergio Langer y Rubén Mira, sino por la temática bien inserta en el concepto de ficción política, o política ficcionalizada según se prefiera. Esta típica ama de casa, proveniente de cualquier barrio capitalino o bien del conurbano bonaerense, se quedó dormida en el leteo menemista del 1 a 1, y añora retornar a él. Hastiada de su existencia vacía de contenido, se mete en mil y una aventuras donde, como no podría ser de otra forma, siempre sale mal parada. En una de esas historias, al ser estafada por un chino, dueño de un autoservicio, roba el lechón de la rifa y es atrapada por la policía. En prisión su fe comienza a flaquear, y cree caer en un delirio místico ya que alucina oír voces celestiales y percibir una luz divina. Pero esta aparición no es otra que la de San Pontaquarto, el santo patrono de los arrepentidos y los fabricantes de valijas. Superado el pasmo inicial, Nelly puede escapar de la celda, va a parar a un túnel donde se topa con la mismísima María Julia en su encierro vip. Fiel a su estilo de escorpión, la mentada ex superfuncionaria la vende a sus antiguos captores y Nelly cae nuevamente en cana. Logra zafar ayudada por expertos, sólo para encontrarse con nuevas peripecias que no parecen tener fin. En una de ellas, se reencuentra con Klaus, el bonista austriaco que se instaló en su casa a cambio de cobrar en especias sus bonos de la deuda eterna. Viendo el filón, Nelly pretende casarse con este para, así, compartir esa inversión de riesgo convertida en papeles. Klaus no come vidrio, se espanta ante semejante propuesta y luego de una persecución enconada, terminan en el espacio sideral. Él es rescatado a último momento por Anne

Krueger a bordo de un taxi espacial, mientras que Nelly escapa de ser pulverizada por un misil-plan de ajuste gracias a la protección de... una cacerola de diciembre de 2001.

Superado el trance, Nelly recalca en un extraño planeta donde nada es lo que parece. A poco de andar, se topa con extraños seres dotados de dos cabezas. Seres que, sin embargo, le resultan sospechosamente familiares. Uno de ellos posee las cabezas de Néstor Kirchner y de Eduardo Duhalde, se llama Eduardo Néstor Duhalner y es una contradicción ambulante. Alega que vive en campaña permanente para las elecciones presidenciales del 2007 que se celebrarán en esa fecha en el planeta de las antinomias. Planeta similar a la Tierra, pero destruido luego de estallar la interna justicialista. Este raro engendro, es mantenido a raya por otro bicéfalo, que es conformado nada menos que por las testas de "Chiche" Duhalde y de Cristina Fernández de K. Más adelante, aparece ante la presencia de la cada vez más sorprendida Nelly, otro con las cabezas de los ministros De Vido y Aníbal Fernández.

Estos la quieren convencer de permanecer en este raro planeta, cuestión que a Nelly le hace pedir a gritos despertar de tamaña pesadilla.

El monstruo de las cuatro cabezas

Pero le faltaba a Nelly encontrarse con algo más terrible, una entidad —para llamarla de alguna forma— conformada por cuatro cabezas. "Estamos diseñando la campaña electoral para Eduardo Néstor 2007 y necesitamos su opinión", dicen los raros. "¿Y ustedes quiénes son? ¿Agulla-Vasetti, Mora y Araujo?", pregunta cada vez más desconcertada. La respuesta la deja atónita: "No, Cuatro Cabezas". "Usted está ejerciendo un derecho cívico — continúa la rara criatura—, esta encuesta es una fiesta de la democracia".

“¿Y las urnas dónde están?”, inquiriere con toda lógica Nelly. “Bien guardadas, señora, esto es una democracia participativa, ampliada y mejorada”. Como no da pie con bola, la terráquea quiere ir al fondo de la cuestión, y sigue preguntando: “Ah, ¿entonces acá el pueblo realmente gobierna a través de sus representantes?”. La subsiguiente respuesta, tiene la contundencia de un palazo: **“¡Mucho mejor! Acá el pueblo gobierna y delibera, pero sólo a través de sus encuestadores”**. Cualquier semejanza con la realidad, por lo visto no siempre sólo es mera coincidencia.

Por caso, hace meses desde este sitio se ha comentado sobre la insólita designación por parte del kirchnerismo del ex pizzero Artemio López, devenido en encuestador a través de su empresa Consultora Equis. López, tal cual denunció *Tribuna de periodistas* oportunamente, **solía cobrar no menos de 48.000 pesos por mes para "inflar" la imagen positiva del Gobierno de cara a las elecciones de octubre de 2005.**

Esta semana, otro consultor —Roberto "Tito" Bacman de la encuestadora CEOP— ha dado nuevamente la "nota" en ese mismo sentido, al publicar en el oficialista diario *Clarín* el resultado de una encuesta que, en un hipotético escenario electoral porteño el año entrante, da al "superpoderoso" Alberto Fernández como vencedor frente a Mauricio Macri.

Es interesante destacar el detalle de que Bacman trabaja para la Secretaría de Medios, la cual depende, no casualmente, de la jefatura de Gabinete que conduce Fernández, eventual vencedor de sus mediciones. Al mismo tiempo, tal cual destaca el colega Darío Gallo en su blog, "un sondeo serio debería contemplar primero la innegable realidad: **la mayoría de la gente confunde a Alberto con Aníbal Fernández.** Entonces, ¿cómo es posible que Alberto Fernández le gane a Macri cuando aún nadie lo identifica? Sólo puede responderse porque el encuestador cobra de Alberto Fernández.

Dice *Clarín* que Macri 'según algunos sondeos, tiene pocas chances de ganar en segunda vuelta'. Queda claro que él 'según algunos sondeos tiene pocas chances de ganar', tendría que haber tenido en cuenta de quién cobra Bacman. Las encuestas podrían haberse presentado así: 'según el encuestador que cobra de Alberto Fernández, Mauricio Macri perdería en segunda vuelta... ¡con Alberto Fernández!''.

Concluyendo

Aunque la realidad actual diste mucho de ser una caricatura, algunas como la descrita anteriormente sirven de mucho para ilustrar la misma. Desde este sitio, en bastantes ocasiones se evidenció cómo en los últimos 20 años de democracia, muchos gobiernos apelaron a la engañosa trama de las encuestas dibujadas, para conformar mediante el fraude rentado cuando el descontento podría ser problemático. El eyectado Fernando de la Rúa contó con un poderoso aparato marketinero, aceitado permanentemente por su hijo *Antonito* y por la aludida *Cuatro Cabezas*, pero su tarea se convirtió en un salvavidas de plomo y el resultado final aún es lamentado. Pero como en la Argentina siempre se tropieza con la misma piedra, el kirchnerismo apeló, y sigue echando mano, a esta invención de una suprarrealidad que a la larga le costará caro.

*Con la colaboración de Fernando Paoletta

CUANDO LA REALIDAD ES UN COMIC*

DOS IMPRESENTABLES: KIRCHNER VERSUS DUHALDE

(Publicado el 24 de julio de 2005)

Nuevamente, el humor ácido y corrosivo de Langer y Mira ha dado en la tecla. Porque sin tapujos, muestra las miserias de una época donde el presidente Kirchner, además de confrontar a diestra y siniestra, manifestó que no tiene ningún tapujo en estar en campaña permanente. “Dicen que hemos frenado el aumento del 10% a jubilados. Pero no hemos frenado nada, no teníamos previsto aumentar a jubilados. Entonces, no se puede frenar lo que no estaba pautado. Es importante cultivar la verdad”, enfatizó el presidente Néstor Kirchner en una de sus habituales lecciones desde el Salón Blanco. La tirada de orejas a algún funcionario más papista que el supremo pingüino, es el resultado lógico de una campaña carente de pasión y de ideales movilizadores. Con la esperanza de un acuerdo con el duhaldismo definitivamente hecho pedazos, y con las listas de las señoras que pretenden repartirse el queso gigante de la provincia de Buenos Aires impugnadas, que mejor un poquito de ciencia ficción para revolver el avispero y mantener un poco arriba la atención de las masas. En este invierno las bajas temperaturas coinciden con el frío de la política encerrada en teatros, donde una engañosa estética alquilada no se levanta ni a la mañana y los funcionarios de turno se permiten tirar brulotes a la prensa con tal de que no se paren las rotativas.

Cuando es elegante e imprescindible no conmovier, se apela a cualquier recurso para mantener contenta a la hinchada. Para elevar su atención, y evitar que no se quede dormida hastiada por tanto palabrerío y gestos inútiles, es conveniente machacar con más de lo mismo. “Miente, que siempre algo quedará”, recomendaba el inventor de la propaganda política

Joseph Goebbels. Quien, conviene decirlo, además de ser el genio maligno de la maquinaria de convencimiento masivo de Hitler, era doctor en filosofía y teología de la universidad jesuítica de Heidelberg. Por eso, la definición cruel del personaje de “*la Nelly*” adquiere dramática contundencia: **“Las propuestas no importan, si total después nadie cumple nada”**. Importa la campaña sin fin, los saludos de claque, las ovaciones de los partidarios alquilados por el chori y el vino, las alusiones de rigor a los padres fundadores del justicialismo y las constantes diatribas contra los ingratos ex amigos. Como también, no interesa para nada si los aliados circunstanciales de hoy ayer tenían puesta otra camiseta, y por ende si el río suena, serán los primeros en tomarse el olivo. Pues después del hundimiento del *Titanic*, producto innegable de la desidia humana, ningún capitán se va a pique con su buque. Pero la orquesta sigue tocando en cubierta luego de que el iceberg del sinsentido abrió a canal el casco, con la vista fija en la nada mientras en cubierta atruena el grito de sálvese quien pueda.

La atomización del peronismo es la imagen certera de la disgregación del país, que no encuentra un rumbo coherente luego de las jornadas dramáticas de diciembre de 2001. **“Cambian los actores pero no el guión.** (..) Y ellos, los responsables, siguen allí. Entre los pasillos y los sillones de las instituciones. Desde adentro, o desde afuera del Estado. Criticando la corrupción y mezclándose entre los honestos para pasar desapercibidos. Entre las sombras o frente a la luz de las cámaras de televisión, riéndose de nosotros. Siempre”. (*El Golpe S.A.*, de Guillermo Arisó y Gabriel Jacobo). Siguen estando ahí, sobre todo aún robando cámara porque también gran parte de la sociedad civil no pudo, o no quiso, generar figuras de recambio que oxigenen las vetustas estructuras de los partidos políticos. En 20 años de democracia, escasas vertientes dentro de esta corporación han surgido para inyectar nuevos aires a tanta atmósfera viciada de corrupción. **“Si los**

*viej*os siguen en TV, como dice el tema *No bombardeen Buenos Aires* de Charly García, se debe gran parte a la apatía generalizada que se cue

la por los huesos como el gélido invierno.

Lo que viene

Kirchner confesó su verdadero parecer respecto a su propia gestión, al asegurar que **realmente gobierna en mira a las elecciones de octubre**. Lo raro es que nadie le haga ver que, aunque lo diga irónicamente, es una frase políticamente infeliz, como cuando se dijo —en el marco del día del periodista— que a estos se los "apretaba" con un fuerte abrazo.

La verbosidad incontenible del Presidente y sus laderos son una postal de lo que realmente pasa por la cabeza de quienes manejan el destino del país, lo cual debería preocuparnos. Es una carta que el duhaldismo aprovecha para su propio crecimiento y para victimizarse de manera implícita. Sabe Duhalde que las tonterías proferidas por el actual Presidente de la Nación le resta votos para octubre y a eso se debe parte de su silencio de los últimos 10 días. Luego de que se revelara que la realidad de la pelea entre kirchneristas y duhaldistas es por la jugosa caja de la provincia de Buenos Aires —más de \$ 28.000 millones por año—, ambos contendientes se miden con mucho más cuidado que antes. Y aunque ninguno se atreve a revelar aún las denuncias más contundentes que tienen contra el otro, comienzan a insinuar ciertos aspectos a la prensa. Por caso, a la redacción de este periódico no dejan de llegar improbables acusaciones por parte de uno y otro bando, enviadas por colaboradores de ambos contendientes.

Hay mucho por contar sobre Kirchner y Duhalde, ambos tienen demasiado que esconder. Pero esto debe ser hecho en el marco de un debate profundo sobre la incompatibilidad de ciertos "negocios oscuros" con la función

pública. Los delitos que manchan a uno y otro candidato son demasiado similares, sólo es cuestión de imaginarlos. Fuera de esto, se sabe que la estrategia de Kirchner a futuro consiste en participar, a partir de mañana, en 3 actos por semana hasta octubre. Su intención sería la de superar el 40% de los votos en todo el país, lo cual se hace realmente improbable ya que los tres principales distritos argentinos le son esquivos.

En Capital Federal —mal que nos pese— la mejor posicionada es Elisa Carrió, a pesar de que para el oficialista diario *Clarín* Bielsa esté a la par de la dirigente del ARI. En la provincia de Buenos Aires ganará quien tenga el manejo de los principales punteros del conurbano, tal cual ha sucedido históricamente. Ese es, indudablemente, Eduardo Duhalde. Y en Santa Fe, el socialismo lleva la delantera de la mano de Hermes Binner.

Mientras tanto, nadie gobierna. Todos están enfocados a las elecciones y a sus estrategias personales. **No hay aún inversiones legítimas que lleguen al país y la pobreza no decrece a pesar de que los principales medios aseguran que la economía ha crecido poco más del 10% en lo que va del año.**

¿Es Kirchner un hombre de suerte? No cabe duda alguna, la coyuntura lo ayuda por demás y las exportaciones permiten cubrir la falta de un plan económica concreto.

Los que no tienen suerte son los ciudadanos de este país, que aún no tienen claro a quién votar para octubre y sólo les resta elegir a los candidatos "menos malos". La mayoría de los candidatos de hoy cargan con su propio prontuario, casi no hay nuevas figuras políticas y eso desinfla los ánimos de la ciudadanía que cada día se interesa menos por la política y va perdiendo sus esperanzas en que algo cambie. Lo que es sencillo de anticipar es que, gane quien gane, todo quedará igual. ¿Caben dudas al respecto?

*Con la colaboración de Fernando Paoletta

LA CASA DE MI PADRE*

JESÚS, KIRCHNER Y EL MESIANISMO VERNÁCULO

(Publicado el 25 de diciembre de 2005)

Un 25 de diciembre, nació en Nazareth quien partiría la Historia en dos. No se conservan grabaciones de su voz, pero sin ninguna duda hubo de ser potente. Tampoco han sido halladas ni filmaciones ni fotos, pero sin duda su porte impondría respeto. Su mirada y proceder eran dulces, pero lo sacaban de quicio los hipócritas, los falsarios y así como también quienes abusaban del poder legal o de facto. Por eso, cuando entró en Jerusalén, Jesús el nazareno echó a latigazos a los mercaderes del Templo, pues habían convertido la casa de su Padre en cueva de ladrones. Es conveniente recordar este episodio, cuando buena parte de la humanidad se conmueve ante la fragilidad del Niño en el pesebre. Porque ya crecido, no vaciló en tomar el látigo y sacudir el polvo de aquellos que mancillaban la fe y el sentir popular.

Esta semana el presidente Kirchner intentó mostrar en televisión su veta de payaso y lo demostró con creces al ser invitado al cierre de programa del *veleta* Marcelo Tinelli. Pero no concurrió solo, puesto que también participaron del convite el jefe de Gabinete Alberto Fernández y la ministra de Economía Felisa Miceli. Los tres se burlaron de Fernando De la Rúa en la humanidad de un imitador bastante logrado, obviando que ciertas vísperas sonrientes generalmente en la Argentina son preludio de desastres de magnitud. Pero como en este país se suele olvidar los muertos encerrados en los armarios, el presidente santacruceño sigue festejando a cuenta de su pretensión de pagarle al FMI el próximo 2 de enero. **Es el héroe del momento, alabado sin cesar por los mismos alcahuetes que hace cuatro**

años entronizaron a Adolfo Rodríguez Saá cuando hizo exactamente lo contrario.

La loca carrera del sinsentido hacia un probable estallido, une a los réprobos e impíos vernáculos, ocupando otra vez las salas del templo. Mientras afuera, el resto de los confundidos ciudadanos se debaten en la duda una engañosa esperanza. Es tiempo de Navidad, en la cual como hace 2.000 años la renovación partía en la soledad agreste de un pesebre. Y hacia allí, miran con ansia los desesperados y los marginados, esperando que de una vez y para siempre ese Hijo de Hombre se levante con la frente alta y eche afuera a los descendientes de los vendedores de ilusiones.

Consejo K

Uno de los temas que ocupó los debates más calientes de esta semana tuvo que ver con la decisión gubernamental de modificar el Consejo de la Magistratura, algo que al ciudadano común —desconocedor de los vericuetos de marras— no parece interesarle demasiado.

Debería saber ese mismo ciudadano que, con la embestida del kirchnerismo, el organismo quedaría conformado por 7 miembros políticos y sólo 6 jueces, lo cual viola el artículo 114 de la Constitución Nacional, que establece el equilibrio entre sectores.

La medida, realmente vergonzosa, ha sido sostenida y defendida por Cristina de Kirchner de manera insólita, descalificando a diestra y siniestra a los opositores políticos —y de los otros— y demostrando su usual capricho con el fin de que avance la medida. Eso sí, sin atreverse a discutir los puntos más sensibles de la propuesta K.

Descalificar es bien sencillo, lo complicado es poder fundamentar esta alocada idea de avanzar sobre la justicia, sobre todo cuando existe el

antecedente de que Kirchner hizo lo mismo en su propia provincia cuando era "todopoderoso" Gobernador.

Paradójicamente, uno de los operadores que trabaja día y noche en las sombras para modificar el Consejo referido es el secretario Legal y Técnico Carlos *Chino* Zanini, otrora Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Santa Cruz. Por su parte, en la tarea de hacer lobby, trabajan activamente Kristina Fernández y el procurador Esteban Righi. La primera caminando incansablemente los pasillos del Congreso Nacional y el segundo operando en el ámbito judicial, donde tiene muy buena llegada con algunos jueces.

Sea como fuere, el proyecto es un verdadero mamarracho. Según una fuente legislativa, "este proyecto favorece al sector político que en este caso podría trabajar con quorum propio, no sólo en lo referente al oficialismo sino al sector político en general".

Cabe preguntarse a esta altura: ¿por qué el Gobierno plantea semejante reforma en momentos en los que también se ha otorgado superpoderes al Presidente y en el marco de una serie de negocios multimillonarios que el país desarrollará a partir del 2006? ¿Se anticipa acaso el primer mandatario a las posibles consecuencias judiciales de eventuales negociados?

Nadie puede responder aún a ciencia cierta qué finalidad persigue todo esto, pero la respuesta no parece lejana a las especulaciones de este medio.

Mientras tanto, el Presidente sigue refugiándose los fines de semana en El Calafate a efectos de controlar su grave problema gastrointestinal y los fondos a pagar al FMI siguen provocando debates infructuosos. Algunos incluso aseguran que el dinero prometido no provendría de las reservas en su totalidad. "Parte del dinero viene de Venezuela y otra parte de Irán", dijo una poco confiable fuente esta semana a quienes escriben. En sentido similar opinó anteayer el diario *Ámbito Financiero*: "Surgieron serias dudas

acerca de cómo el gobierno iba a lograr obtener antes de fin de año la totalidad de los U\$S 9.810 millones para el FMI. Puntualmente, se hablaba de una diferencia de U\$S 1.200 millones en las cuentas públicas a tal fin y de un maquillaje contable para subsanarlo. Al decir Néstor Kirchner que el pago al organismo se iba a concretar el 2 de enero próximo, se daba más validez a esas dudas. Es que el Banco Central cierra su balance el 31 de diciembre, por lo que **cualquier cambio al primer día hábil posterior se verá reflejado en el ejercicio contable de 2006 que se conocerá recién en 2007**".
Todo un dato.

Mientras tanto, uno no puede dejar de preguntarse por qué el oficialismo sigue transfiriendo tanto poder a personas oscuras como Julio De Vido, Carlos Zanini y media docena de funcionarios de primera línea que, más que currículum, poseen un verdadero prontuario.

*Con la colaboración de Fernando Paoletta

EL REVÉS DEL DIVERSO*

SOBRA LAS ELECCIONES DE OCTUBRE DE 2005

(Publicado el 23 de octubre de 2005)

No bien despuntaron las 18, cuando la corporación mediática en pleno con *TN –Todo Noticias–* como bastonero principal, daba por ganadora a Cristina FK en la provincia de Buenos Aires y a Mauricio Macri superando a Elisa Carrió en la Capital Federal, en los *bunkers* de Chiche y del ARI se denunciaban diversas irregularidades como faltantes de boletas en las urnas y aprietes varios. En ese momento, los analistas políticos de los canales de cable y aire se largaron a pontificar como loros acerca de un triunfo del centroizquierdismo, encarado por el kirchnerismo, y el centroderechismo cuya cabeza visible son Macri-López Murphy. Esto a las claras conforma una tendencia creciente con miras certeras hacia el 2007, en la cual el hegemonismo pingüinero se volverá cada vez más recalcitrante haciendo campaña permanente para su reelección, rodeado de alcahuetes al estilo de los gemelos no reconocidos Fernández & Fernández, con su mujer siendo la senadora de una provincia en constante ebullición, con la suprema Alicia sin las maravillas repartiendo electrodomésticos para domar voluntades.

Aumenta así el ficcionario kirchnerista, continuador para muchos trasnochados de la línea San Martín-Rosas-Yrigoyen-Perón, cuando en realidad se arroga el sayo del centroderechismo en una segunda etapa en la cual seguramente habrá más de lo mismo. Pues en la campaña caníbal Kirchner salió con una batería de promesas que seguramente no podrá cumplir en Bs As, cuyo cordón industrial es el esqueleto viviente de las viejas glorias peronistas.

"Se murieron los dos partidos grandes", aseguraba el periodista Samuel Chiche Gelblung al filo de las 20 horas. Lo que en realidad parece haber muerto en esta contienda, es una forma de hacer ideología que hace 30 años muchos dieron su vida creyendo en un mundo mejor.

Lo mismo de siempre

Si alguien cree que a partir de ahora se solucionarán los principales problemas del país, se estará equivocando ferozmente. No es posible creer que algo se modifique en el corto o mediano plazo luego de una elección como la que se ha visto en el día de la fecha.

Los políticos en general no piensan en el bienestar de la gente y eso ya deberíamos saberlo desde hace tiempo. Sólo piensan en su provecho personal, y esta no es la excepción a la regla. La fenomenal victoria de Cristina en la provincia permitirá que el kirchnerismo pueda acceder a una parte interesante del botín que anualmente maneja el conurbano bonaerense y que asciende a más de 28 mil millones de pesos. No hay dudas de que este ha representado uno de los verdaderos objetivos del oficialismo.

La lectura de dicha victoria en la provincia deja un mensaje más que evidente: **la gente se ha cansado del duhaldismo y sus oscuros manejos, no sólo por el cansador clientelismo político que suele desarrollar, sino por las drogas y otros negocios *non sanctos* que usufructúa desde hace más de una década con total impunidad.**

En otro orden de cosas y, aunque Aníbal Fernández no lo admita, el triunfo de Mauricio Macri es una real derrota en la Capital Federal para el oficialismo, aunque no tan contundente como lo hubiera sido en caso de haber ganado Elisa Carrió. En ese sentido, el kirchnerismo saborea la

victoria de la operación efectuada contra Lilita. Y es que muchos de los potenciales votantes del ARI se volcaron a apoyar a Rafael Bielsa luego de conocer la "denuncia" efectuada contra el oscuro Enrique Olivera por la supuesta existencia de dos cuentas no declaradas oportunamente por él en el exterior.

Pero lo más insólito de la campaña ha sido el triunfo del justicialismo por parte del... ¿justicialismo? Paradójicamente, en el *bunker* de Cristina se escuchaba hasta hace pocos minutos el canto de la marcha peronista, la misma que el ministro del Interior recomendara oportunamente utilizar de supositorio a los duhaldistas.

Esto significa que, si se reconstruyera luego de hoy el quebrado diálogo entre la gente de Duhalde y la gente de Kirchner —tal cual han anticipado oportunamente dirigentes de segunda y tercera línea—, la sumatoria de fuerzas superaría el 60% de poder real, algo por demás peligroso.

Finalmente, el radicalismo ha conseguido un resultado mejor al esperado, por lo cual todo pronóstico que ha arriesgado hasta antes de las elecciones —incluso el de estos periodistas—, ha quedado lejos de la realidad palpable de hoy.

Así y todo, la campaña que nos ha tocado vivir en los últimos meses, es una muestra de lo despiadada que puede ser la política de estos días. A pesar de los electrodomésticos, de los planes sociales, de los cargos, de las amenazas, de los aprietes, de las chicanas y de la compra de voluntades, han ganado los impresentables de siempre.

En Capital Federal, Mauricio Macri, un oscuro personaje que oportunamente ha estado procesado por contrabando y que fue una pieza fundamental del despojo menemista de los 90, es el indiscutible vencedor de la pulseada.

En la provincia, Cristina Kirchner, una mujer que tiene la ventaja de portar el apellido del Presidente de la Nación y que no puede justificar su propia

fortuna personal, es la aplastante ganadora. **Una persona que ni siquiera se interesó en emitir su voto en un día tan importante como el de las elecciones y cuyas costumbres personales están más cercanas al oneroso "shopping" que a la tarea social.**

Se supone que debe respetarse la voluntad de la gente a elegir a quien le plazca y no hay discusión de ello. Pero uno puede pedir explicaciones a aquellos que eligieron legitimar a un Gobierno que no repatria fondos que había prometido traer al país, que no es coherente con su propio discurso contra los organismos financieros internacionales y que ejerce enorme presión sobre los medios de comunicación para que no se divulguen sus corruptelas. Alguien, aunque más no fuera una persona con dos dedos de frente, debería explicar qué pasó por su cabeza para elegir a semejantes personajes.

Más allá de todo, aunque no sentimos satisfacción por la elección del día de la fecha, festejamos el ejercicio de la democracia directa en su forma más pura: el voto popular.

*Con la colaboración de Fernando Paoletta

EL PELIGRO DE LA CONTINUIDAD*

KIRCHNERISMO SIN OPOSICIÓN Y OPERACIONES DE PRENSA

(Publicado el 18 de junio de 2006)

La década del 60 fue revolucionaria, como un hálito de frescura que se irradió en todos los aspectos sociales, culturales y políticos. Pero tuvo la duración de la luz de un fósforo, pues en la década siguiente las dictaduras se enseñorearon de América Latina, el viaje alucinante de la psicodélica aportó contingentes de alienados para las clínicas psiquiátricas. En la década de los 80, la reacción conservadora reagan-tatcherista, más el generoso aporte de Karol Wojtyla-Juan Pablo 1º, sentó las bases de lo que en los 90 se conocería como “Nuevo Orden Mundial”.

La denominada por las usinas de información pingüinera década maldita, significó para América Latina y para la Argentina en particular una regresión en materia social en la cual los derechos adquiridos durante los 40 y 50 se vieron tremendamente conculcados. Lo paradójico de esto, en el citado país rioplatense, fue que el partido justicialista que en el decenio mencionado motorizó dichos cambios fue el encargado de conculcarlos.

También la política de masas, fue reemplazada por la lógica de los punteros que llenarían actos a cambio de micros, vino y choripán. Esto se evidencia casi cotidianamente, cuando en las calles del centro porteño pululan estos exponentes de gorro, bandera y vincha contagiando de fervor mundialista el frío casi invernal. Calor humano que, como hace 24 años atrás, llena las diferentes plazas de las metrópolis argentinas: “Aunque la multitud era notablemente menor que la manifestación que había llenado la plaza inmediatamente y nuevamente pocos días después cuando se frustró el intento de mediación de Haig, sin embargo los rasgos colectivos igual estuvieron presentes. Ubicados como monos sobre los árboles, las 'barras

bravas' quemaban banderas norteamericanas, sobre el piso firme los argentinos de edad más avanzada elevaban carteles con las palabras 'piratas británicos', mientras cantaban 'El que no salta es un inglés'. Todos saltaban”, según el análisis acertado de James Burns Marañón en *La tierra que perdió sus héroes*.

Sin el costado belicista de aquel mayo de 1982, en el mediodía del viernes 16 de junio luego de la victoria del Seleccionado nacional frente a los 11 cadáveres serbios-montenegrinos, una multitud de exitistas desafortunados se volcó a las calles a festejar. En la porteña Plaza de la República, como en La Plata, Chaco, Mendoza y Córdoba, dieron rienda suelta a una primitiva expresión nacionalista como si habían ganado la batalla contra la inflación y el desempleo.

En los gélidos tiempos del presidente Néstor Kirchner, la política ha dejado de ser el arte de lo posible para travestirse en un patético espectáculo de individuos arreados sin alma.

La gélida temperatura que se abatió sobre Capital Federal en la noche del viernes, sirve para ejemplificar la sensación térmica percibida en el ámbito político durante esa semana. Con la vista puesta en Alemania 2006, la farándula gubernamental continuó abroquelándose ante la temida posibilidad —aunque sobredimensionada, por cierto— de una contienda electoral contra el ex ministro Roberto Lavagna. Este, siempre en un cauto perfil bajo, escuchó propuestas aunque sin deshojar la margarita hasta de Mauricio Macri y de Elisa Carrió que intentarán tentarlo hasta lo indecible.

Haciendo pie en el distrito porteño, la figura de Jorge Telerman ya gravita en una galaxia propia perfilándose hacia la conformación de un espacio distinto que desembocará en un acto para el próximo sábado 24. El afrancesado sucesor del depuesto Aníbal Ibarra va pisando fuerte en una gestión que

busca diferenciarse de su malogrado antecesor, navegando en los oscuros tiempos *post-Cromañon*.

El gran bonete

Juega el presidente Kirchner con los medios y periodistas un "juego perverso": **arma interesantes operaciones para hacer publicar supuestas primicias que luego resultan ser disparates de lo más increíbles.**

Por caso, en el día de la fecha diario *La Nación* asegura que Cristina Kirchner "evalúa ser candidata a Presidente". Es obvio que esa información nació de las usinas de la Casa Rosada con el evidente interés de que sea publicada.

Aseguran algunas fuentes de Casa de Gobierno que **Kirchner ríe con extraña perversidad cada vez que descubre que ha logrado instalar alguna versión disparatada de este tipo en los grandes medios.**

Algunos periodistas lo hacen a sabiendas de que operan para el Gobierno, sólo por ser obsecuentes kirchneristas. Otros lo hacen por pedido de los dueños de los medios en los que trabajan. Tal el caso de Eduardo Van Der Kooy en *Clarín*.

Otro que cae en el perverso juego presidencial es el camaleónico Joaquín Morales Solá, quien suele disfrazar sus visitas a Casa de Gobierno en análisis dominicales que reflejan lo que el Presidente quiere que se diga. Si uno hace el sencillo ejercicio de chequear algunos de los vaticinios dominicales de Morales Solá verá que en general no se cumple ninguno.

Es grave que el Presidente no haga conferencias de prensa o que no otorgue entrevistas al periodismo, pero más grave aún es que los periodistas que tienen acceso a Kirchner acepten las condiciones del mandatario para conseguir alguna declaración oficial. En lugar de hombres de prensa se

transforman en mendigos que suplican vergonzosamente por unas migajas oficialistas. Todo para terminar escribiendo análisis político irreales.

El lector termina siendo el gran perjudicado en esta historia, ya que no logra estar informado de manera correcta y se confunde al leer versiones contradictorias de la misma noticia en diferentes medios.

En este contexto, aunque la mayoría de los periodistas están operando para el Gobierno, hay otros que empiezan a "cerrar filas" en favor de la candidatura de Roberto Lavagna, el gran enemigo K.

"Se da una cosa curiosa con la pelea Kirchner-Lavagna: **cuando el primero critica al segundo, baja en las encuestas. Pero cuando el ex ministro critica al Gobierno, sus críticas son bien vistas y aumenta su popularidad**", aseguró a quienes escriben estas líneas un operador del kirchnerismo esta semana. Falta mucho todavía para el 2007, pero ya mismo está empezando la carrera reeleccionista. El presupuesto —léase la "caja"— crece de acuerdo a las necesidades del Gobierno y el virtual ministro de Economía, Julio de Vido, acopia fondos para lo que se viene.

Los sindicalistas hacen lo suyo y la oposición aún no encuentra la manera de ponerse de acuerdo para frenar al monstruo kirchnerista. Eso permite que el oficialismo crezca sin parar, ya que no hay alternativas claras.

Muchos empiezan a pensar como mi abuela: "Mejor malo conocido que bueno por conocer" en relación a Kirchner.

En este caso, el "malo conocido" puede llevarnos a cometer el peor error de nuestra historia. Ya lo vivimos con el menemismo feroz. Mejor no dirigirnos a un oasis del que no tendremos retorno.

*Con la colaboración de Fernando Paoletta

PALOS SANTOS*

SUEÑOS REELECCIONISTAS, AUNQUE PELIGROSA DEMAGOGIA

(Publicado el 16 de abril de 2006)

Desde El Calafate, los avatares que se abatían sobre Capital Federal en el comienzo de la tarde del miércoles parecían quizá muy lejanos. Es que el presidente Néstor Kirchner no esperó al jueves santo para descansar, sino que, como muchos afortunados argentinos, eligió comenzar el mismo un día antes. Mientras volaba hacia el Sur, el ministro del Interior Aníbal Fernández ordenaba el desalojo compulsivo de la estación Primera Junta del subte A ocupada por huelguistas opuestos al titular de la UTA José Pedraza — sindicado como autor de una gigantesca estafa por malversación de fondos de sepelios. Las cámaras registraron como policías de tránsito, integrantes de la Guardia de Infantería y de las tristemente célebres brigadas llevaban a la rastra a esto, al tiempo que también la emprendían contra cronistas y camarógrafos. Según el jefe del operativo, como se puntualizó en una lectura anterior, sólo cumplían órdenes directas del titular de la cartera política para garantizar la libre circulación garantizada por la Constitución. **Es cierto que el día anterior Buenos Aires era un *pandemonium* en parte por la citada media de fuerza y en parte por la obcecación de muchos de no dejar el auto en casa.**

Así, se vio como a unos metros de la esquina de Libertad y Perón un automovilista casi arrollaba a una adolescente y en la Avenida de Mayo un piquete improvisado de pasajeros interrumpía la marcha de un colectivo 86 que pretendía dejarlos a pie.

Parecía que a la luz de una luna casi llena, la locura se apoderaba de muchos transeúntes y automovilistas **al sentir que el gobierno nacional una vez más se mostraba inoperante a la hora de resolver conflictos.**

Más allá de cualquier evaluación acerca de los trastornos ocasionados a raíz del paro de subtes, resultó evidente la falta de compromiso por parte del ministro de Trabajo Carlos Tomada. Este, de muy buenas migas con los “Gordos” de la CGT, se declaró prescindente en la disputa siguiendo la misma línea pilatista desde diciembre, cuando cajoneó los urgentes reclamos de los tercerizados al servicio de Metrovías. Es evidente que el estilo pingüinero demostrado en esta instancia, tiene reservada la zanahoria para Moyano, Zanola, Cavalieri y Santa María, mientras que el garrote es utilizado contra los que quedan fuera de este ecosistema sindical.

A su vez, la cuestión de las papeleras de Fray Bentos evidencia otra arista interesante. Desde el comienzo de esta disputa con final anunciado, resultó perentorio observar que el kirchnerismo primero alentó los cortes de ruta, luego no supo cómo desactivarlos y, finalmente, se embretó estúpidamente en un conflicto diplomático con los hermanos uruguayos que se dirimirá en la Corte Internacional de La Haya.

Las usinas de información kichneristas intentaron convencer a Tabaré Vázquez de reunirse en una cumbre bilateral para zanjar la disputa, al mismo tiempo que buscaba presionarlo con los piquetes pseudo ambientalistas. Harto de ese doble juego, el uruguayo tiró la pelota afuera y el Ejecutivo del país vecino mordió el polvo de la desazón.

Mientras que el desastre amagaba su furia en Tartagal, la corporación ganadera nuevamente se mostraba reticente a aceptar la lista de precios de los cortes populares de la carne, a pesar de los denodados esfuerzos de Felisa Miceli y la amenaza permanente de los Fernández.

Lo que viene

Se vienen días de recambio en el gabinete kirchnerista. Y es que, según rumores surgidos desde el entorno oficialista —rumores que nacen para ser

difundidos aunque luego se desmientan—, se darían esta semana algunas "modificaciones" interesantes en lo que a política de primera línea se refiere. Veamos: **se habla de las eyecciones del ministro de Salud, Ginés González García, el secretario de Agricultura, Miguel Campos y la ministra de Economía, Felisa Miceli.** Todos ellos por no estar del todo alineados con las órdenes impartidas desde la Casa Rosada.

Otro de los que tiene sus días contados sería el ministro del Interior, Aníbal Fernández, quien estas últimas semanas libra una intestinal batalla contra Felipe Solá por la gobernación de la provincia de Buenos Aires. "Se estaría cocinando en El Calafate la salida de 'Anibalito' y la llegada del pingüino Nicolás 'Tito' Fernandez. Parece que después de semana santa habría novedades. **Ya corren por las calles de la villa**", aseguró a estos periodistas una fuente de la propia Casa Rosada.

Tito Fernández es Senador Nacional, conocido operador de Cristina Kirchner y —según opinión de algunos kirchneristas— un gran obsecuente del primer mandatario, lo cual asegura al oficialismo un personaje maleable a futuro. Sigue pensando Kirchner en su propia reelección el año entrante y quiere alinear —y amansar— la tropa para poder manejar la situación.

Como se anunció hace varios meses desde las virtuales páginas de este periódico, se prepara la "Plaza de la reelección" para el 25 de mayo próximo. A esos efectos, **se ha creado una especie de corriente partidaria llamada "Compromiso K"** que ha comenzado a hacer pública esta propuesta a través del más repudiable *spam*. Este movimiento está integrado por interesantes personajes: Rudy Ulloa Igor, Carlos Zanini, Roberto Porcaro, Carlos Kunkel, Dante Gullo, Adrian Radic y José Ottavis. Todos ellos portadores de verdaderos prontuarios políticos. Basta ver los artículos que desde hace meses se publican en este periódico.

El texto de la convocatoria referida es el siguiente: "El 25 de mayo de 1810 nació la Patria, nuestra querida Argentina. El 25 de mayo de 2003 el país, como aquel 1810, también eligió un rumbo. A casi dos siglos de ese nacimiento los argentinos podemos decir con orgullo que la Patria está de pie, que reconoce su historia y que mira con optimismo el futuro. **Es el triunfo de la fe, de la esperanza, del amor y la alegría de ser argentinos comprometidos con un proyecto de país serio. Y ese triunfo tiene nombre y apellido: Néstor Carlos Kirchner.**

Desde Compromiso K, un espacio de acción política plural que nació para apoyar al Presidente en su gestión de gobierno, queremos invitar a todos los argentinos a festejar el aniversario de 1810 y de 2003 en la Plaza de Mayo, la Plaza de todos.

Vamos a movilizarnos a la Plaza para ser protagonistas de nuestro tiempo, para disfrutar una vez más la experiencia de vivir la historia desde la piel, respirando el mismo aire, sintiendo debajo de nuestros pies que cada baldosa que pisemos nos recordara los cientos de miles de compatriotas que alguna vez lo hicieron antes y viendo a nuestro alrededor monumentos de la Democracia y del Pueblo como son la Casa Rosada, nuestro Cabildo, la Catedral.

El 25 de Mayo Todos nos encontraremos abrazados a través de una única bandera, la Argentina y nos unirá también un único grito, como en aquel 1810 y 2003: Viva la Patria! ¡Fuerza Presidente!".

Feudos y cajas

En otro punto del país, el feudo de Chubut, se avecina un nuevo escándalo que dejará más que complicado al gobernador Mario Das Neves. Se trata de un aparente negociado que se comenta por lo bajo en los corrillos de esa

provincia y que tiene que ver con el supuesto “pago” para que seis diputados provinciales del radicalismo chubutense —que responden al ex gobernador José Luis Lizurume, al ex diputado nacional Gustavo Di Benedetto y al actual diputado nacional Rafael Cambarieri— levantaran sus manos para aprobar la ampliación del Superior Tribunal de Justicia, la reforma al Código de Procedimientos de dicha provincia y los pliegos de los candidatos Jorge Pflieger, Juan Contelezzi y Alejandro Panizi. Todo a efectos de dar más poder a Das Neves, quien se proyecta con ansias de crecer electoralmente en su provincia.

Según fuentes de esa provincia, los diputados involucrados en el negociado serían Adriana Fara, Olga Machado, Fernando Javier Rúa, Omar Morelli, Carlos Relly y Alejandro Papaiani, quienes habrían negociado como parte del precio de sus votos dos permisos de pesca: **uno para Argenova y el otro para la kirchnerista Conarpesa**. Ambas empresas, recordemos, han sido reiteradamente denunciadas no sólo por su colaboración en el deterioro del medio ambiente, sino por "negociados" de gran magnitud.

"Al tema de los permisos como 'pago' de favores se le puede sumar el detenimiento de la causa contra el hijo de Cambarieri por malversación de fondos en la Universidad San Juan Bosco; y —siempre según comentarios de malas lenguas— **la ampliación del STJ dejaría en el aire varias causas: la compra de los botines, la megacausa (de la que ya tenes los datos) el crimen de Cacho Espinoza y el de Ricardo Ganguéme**", aseguró a quienes escriben estas líneas una de sus fuentes en esa provincia.

Más cerca del ojo de la tormenta, en plena ciudad de Buenos Aires, una investigación de este periódico ha puesto el dedo en la llaga de una de las cajas políticas porteñas más importantes. Se trata de una dependencia de la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires llamada **AMUPECO, una particular mutual del personal legislativo a la cual sus afiliados le pagan una cuota**

social mensual a cambio de nada. Y es que, aunque AMUPECO debería prestar servicios sociales, hace otro tipo de "trabajo".

Dicha mutual es de la época del ex Concejo Deliberante y fue creada desde el bloque de concejales radicales por un edil llamado Horacio Calzón Flores, ya fallecido, quien presidía dicho bloque político. **Lo hizo en pago a un militante de su confianza, Oscar Vázquez, para que este no le reclamara su inclusión en las listas de concejales.** Su director desde esa época, el afiliado radical Oscar Vázquez y empleado categoría 1 —la máxima—, la maneja como si fuera de su propiedad.

"AMUPECO debería prestar servicios sociales y en cambio funciona como financiera. **Con un redituable interés bancario presta dinero a sus afiliados, todos empleados municipales, en 3, 6, 12 y 18 cuotas. Las cuotas se descuentan por planilla de sueldos, lo que es un negocio redondo y seguro.** Hasta acá nada del otro mundo.

Lo que creo que es importante es lo siguiente: **la mutual hizo convenios con el GCBA para prestar servicios fuera de la legislatura,** para lo cual necesita el padrón de empleados municipales. El padrón es completo, sin organismos descentralizados (legislatura, magistratura, defensorías etc.) es de todo el personal permanente y de planta transitoria, sin los contratados. Su número asciende a 260.000, doscientos sesenta mil, lo pongo en letras para que no creas que me equivoqué en algunos ceros", aseguró a estos periodistas una fuente que conoce el tema en detalle.

Lo interesante —y que jamás admitirá la municipalidad o el GCBA— es que **de esta manera se financia la actividad política de la ciudad de Buenos Aires.**

"Como la cebolla, las capas de personal se agregan una y otra vez. Pasan los gobiernos y sus dirigentes, todos 'dejan' sus pagos por los servicios prestados. El gasto total por personal aumenta en forma desordenada, no se retribuye al personal en forma adecuada, los que no trabajan ganan más. No

se brindan servicios adecuados en la ciudad. Buenos Aires tiene mucha plata, pero no brilla ni se destaca”, finalizó la fuente referida.

Concluyendo

Según un estudio de IDESA (Instituto para el Desarrollo Social Argentino) conocido esta semana, "la informalidad laboral de Argentina es comparable con la alarmante situación de Brasil".

Asegura dicho informe en una de sus partes destacadas que, considerando su relativamente alto nivel de desarrollo económico dentro de Latinoamérica, "la Argentina se destaca por la alta proporción el empleo no registrado. La incidencia de este fenómeno laboral es sensiblemente superior a la de países con similar e inclusive más bajo nivel de PBI per capita, como son los casos de Chile, Uruguay y Brasil. **A esta situación se llegó luego de más de tres décadas de agravamiento progresivo**".

Mientras tanto, el kirchnerismo trabaja incansablemente para hacer creer a la ciudadanía que la situación económico-social del país está en uno de sus mejores momentos y que los problemas de la coyuntura actual, como la inflación y los precios, han sido controlados por completo.

Una ilusión que sólo intenta alimentar la esperanza de un puñado de votantes. Todo en pos de obtener los votos necesarios para cumplir un sueño reeleccionista de gran egoísmo personal y peligrosa demagogia política a futuro.

*Con la colaboración de Fernando Paoletta

DEMOKRACIA HUECA*

ASUNCIONES Y EYECCIONES EN EL UNIVERSO K

(Publicado el 10 de diciembre de 2005)

Son las 22:00 del miércoles 7, y las brasas crepitan sobre una chapa que se transformará en el inicio de un asado entre amigos. Tres amigos, ex compañeros de un secundario porteño a comienzos de la década del 80, comentan las alternativas *saltimbanquis* de Rafael Bielsa. Horas antes, a eso de las 17.00 h., el ex canciller —renunciante antes de asumir como embajador en Francia, así como también renunciante antes de asumir diputado nacional, para luego mostrar signos de arrepentimiento y reasumir su banca—, había manifestado estos alambiques a la ciudadanía que nuevamente se sentía estafada. El día anterior, martes 6, bajo la égida de Miguel Bonasso, Luis Abelardo Patti no pudo jurar como diputado mientras que el impresentable Eduardo Lorenzo Borocotó pudo hacerlo sin mayores inconvenientes.

Mientras el fantasma de la inflación sigue mostrando sus dientes, a pesar de las medidas de pseudo control de precios del kirchnerismo, nuevamente sus adláteres birlan la voluntad popular de la forma más ostensible y descarada. Los autodenominados heraldos de la nueva política, los que se pusieron el sayo de hacedores de un país en serio, en una semana mostraron que están dispuestos a repetir las peores *corruptelas* de la vieja política. Semejante al atropello a la razón del pase del aludido médico pediatra devenido infame ideológico, la maniobra contra Patti y la calesita de Bielsa son dos muestras claras de la falta de respeto por la decisión de la ciudadanía.

Mientras se escriben estas líneas, las manecillas del reloj marcan las 10:55 h. de un luminoso sábado 10 de diciembre. Exactamente 22 años antes, a la

misma hora, el pueblo ovacionaba el retorno a la democracia luego de la noche negra del Proceso aplaudiendo a Raúl Alfonsín, en su trayecto por Avenida de Mayo.

Veintidós años han transcurrido de esa mañana y nadie de los que expresaban su alegría esperanzada se imaginaría lo que vendría. Como tampoco lo harían esos tres amigos que, con nostalgia y mucha rabia, recordaban todos estos años duros y difíciles. **Porque el retorno a la institucionalidad costó mucha sangre, mucho dolor y desesperación para que los Bonasso, los Borocotó, los Bielsa, los gemelos no reconocidos Fernández y los Kirchner vulneren los derechos que tanto le costó a la civilidad recuperar.** Porque a pesar de tanto cacareo, en estas dos décadas gracias al blindaje de la corporación política, con la democracia no se comió, ni se curó, como tampoco se pudo, ni se puede, educar dignamente. Si se dice comúnmente que los males de la democracia, se curan precisamente con más democracia, para que esto sea una realidad la “nomenclatura” política debe dejar de ser corrupta de una vez por todas.

De lo contrario, y continuando con estos desaguisados, la ya brecha entre la sociedad civil y esta se transformará en un insalvable abismo que amenazará con devorarnos a todos. Cuenta una anécdota histórica que el rey de Aragón Fernando, posteriormente denominado el Católico, era muy amigo del último rey moro de Granada, Boabdil. Noches antes de la toma de dicha ciudad por las huestes combinadas del aragonés y de Isabel de Castilla, el moro recibió una carta que finalizaba así: **“Quedo libre de los compromisos que habíamos asumido con anterioridad. El que avisa, no es traidor”.**

El revés de la trama

No cesa el malhumor en Casa de Gobierno por la renuncia de Bielsa a la embajada de Francia. Dicho alejamiento echa por tierra la futura estrategia del kirchnerismo, que evaluaba al ex canciller como personaje ideal para ese puesto por sus excelentes relaciones con algunos de los más importantes políticos franceses. El interés del oficialismo deviene en que Francia es el tercer país inversor de la Argentina y representa una muy buena carta en la manga en el marco de las negociaciones con el FMI, que hoy en día "dirime" con nuestro país un monto cercano a los 5.000 millones de dólares.

Ya hace tiempo venían provocándose roces incesantes entre Bielsa y Kirchner. El ex canciller se mostraba últimamente demasiado molesto por la censura que el Presidente le imponía respecto a sus propias declaraciones.

Por su parte, el primer mandatario estaba harto ya de los comentarios críticos que Bielsa hacía respecto de sus decisiones políticas.

Una de las peleas más álgidas en ese sentido se dio cuando, en octubre pasado, Bielsa habló *off the record* con algunos periodistas y les comentó detalles íntimos de la interna entre Roberto Lavagna y Kirchner, prediciendo la inevitable eyección del ex ministro de Economía de su cargo. En esa oportunidad, el Presidente recriminó duramente a Bielsa, en un fuerte incidente que jamás trascendió a la prensa.

Por lo antedicho, no era descabellado imaginar lo que sucedió esta semana. Una importante fuente oficial afirmó a estos periodistas el viernes pasado: "Lo de Bielsa, fue por haberse enterado de que el cargo del embajador se debía a que Kirchner quería deshacerse de él. **Como embajador, podría obligarlo a renunciar, como diputado no. Lo demás, fue todo circo**". Habrá que creer estas palabras, más allá del comentario de los periodistas de

turno. Proviene de una persona que maneja información privilegiada dentro de la Casa Rosada.

Lo interesante del tema es que una vez más el Presidente vuelve a demostrar que no piensa tolerar nada que no provenga de su propia planificación personal. Suma un punto más a la escalada de autoritarismo que viene mostrando desde hace meses y que se ha acentuado luego del 23 de octubre pasado. Vale preguntarse, pues ¿acaso el aval a la gestión de Kirchner demostrado por los votantes en octubre pasado da "vía libre" para que el mandatario dé rienda suelta a sus caprichos?

Lo cierto es que hasta sus hombres le tienen miedo a Kirchner y la oposición no existe ni moderadamente en el escenario de estos días, lo cual permite al Presidente moverse a sus anchas no sólo a nivel político, sino en lo que refiere a sus negocios y los de sus amigotes. La mejor demostración del éxito de la estrategia kirchnerista es que nadie enfoca su mirada sobre los "hombres del Presidente". ¿Alguien sabe qué es de la vida de Rudy Fernando Ulloa Igor, o qué nuevo negociado planea Julio De Vido, o cuál es el próximo escándalo de Ricardo Jaime, o con quién está pactando Ricardo Echegaray nuevos hechos de contrabando?

No se habla de Southern Winds. Ni de los fondos de Santa Cruz. Menos aún de los fallecidos mineros de Río Turbio y —valga la redundancia— la responsabilidad del irresponsable Sergio Tasselli.

"Muy pronto se concretará la instalación de una destilería de combustibles en Comodoro Rivadavia, Chubut. El sueño de los santacruceños se malogra porque los intereses están puestos en otras cosas. Kirchner, que es tan amigo de mencionar a Keynes como un economista a 'implementar' en Argentina, hoy no aplica sus enseñanzas ni en su provincia.

Río Turbio es el mejor ejemplo del quedantismo político, las almas de los mineros muertos reclaman venganza pública. Y deben rendir cuentas los

dirigentes que avalaron los subsidios a Taselli, donde debieron fiscalizar el hoy Secretario de Energía, ingeniero Daniel Cameron, el propio Diputado Nacional Eduardo Arnold alias 'Chiquito', hijo de Tom Arnold de nacionalidad inglesa y, por supuesto, el propio ex-gobernador Kirchner, entre otros.

Otro de los grandes 'captados' es el odontólogo José Ramón Granero, quien escribía en la revista *La Tarde de Santa Cruz*, calificando a K como 'El pastorcito mentiroso' y fue confirmado en el PAMI primero y ahora en la *Secretaría de Lucha contra la Droga*", dijo hace algunas semanas a quienes escriben estas líneas una fuente política de Santa Cruz.

Y hablando de captados, no podía faltar la figura de Eric Calcaño, flamante embajador argentino en Francia, quien fue presentado este viernes por el jefe de Gabinete, Alberto Fernández.

Calcaño, graduado de la Ecole Nationale d'Administration de Francia y con un diploma de estudios avanzados de Sociología General y Magíster en Ciencias Sociales de la Universidad de París Rene Descartes, era hasta hace algunas horas un feroz crítico del —inexistente— plan económico del kirchnerismo.

Su discurso siempre destacó la importancia de la recuperación de la soberanía monetaria, abogando por la finalización de la "autonomía" del Banco Central. **Calcaño siempre aseguró que había que dejar todo en jurisdicción del Ministerio de Economía para manejar desde allí la moneda, el crédito y las finanzas.**

¿Qué dirá ahora, sin riesgo de terminar eyectado como Lavagna?

*Con la colaboración de Fernando Paoletta

CAPÍTULO 8

PREGUNTAS SIN RESPUESTA

“En todas las actividades es saludable, de vez en cuando, poner un signo de interrogación sobre aquellas cosas que por mucho tiempo se han dado como seguras”.

Bertrand Russell

PREGUNTAS SIN RESPUESTA I

Publicado el 2 de julio de 2005

-¿Seguirán los periodistas haciéndose los distraídos respecto a **los vínculos de Aníbal Fernández y Ricardo Jaime en el tema de las valijas “voladoras”?**

¿Alguien se hará cargo de las continuas amenazas a la fiscal de la causa, Gabriela Ruiz Morales y sus ayudantes?

-¿Por qué no se investiga a fondo el origen de la fortuna del presidente Néstor Kirchner? ¿Es casual que se hayan **archivado dos de las causas más importantes** que lo involucran como son la de enriquecimiento ilícito y la de los evaporados fondos de Santa Cruz? ¿Por qué los medios no hablan de esto?

-¿Cuál fue el motivo del viaje a Suiza de Máximo Kirchner? ¿Qué sabe el hijo del Presidente que lo enviaron con tanta urgencia a que se alejara de Argentina?

-¿Por qué nadie averigua cuántos pisos tiene comprados el secretario de Transporte, **Ricardo Jaime** a nombre de su esposa, en el mismo edificio donde vivía Zulemita Menem en Miami?

-¿Sabe alguien cuántos pisos en ese mismo edificio tiene **Ricardo Echegaray**, Director de Aduanas? ¿Por qué el Gobierno esconde algunos de sus antecedentes oscuros, como el hecho de que fue representante del intendente electo en Río Gallegos en el año 1999, Arquitecto Héctor Aburto —puesto por Kirchner— y que terminó renunciando a su cargo por malversación de fondos y corrupción?

-¿Por qué no se habla de los millonarios negociados del ex ministro de Salud, **Héctor Lombardo**, uno de ellos relacionado a los medicamentos genéricos en el año 2001? ¿Por qué se dice que Lombardo es “socio” de Ginés González García?

-¿Alguien se animará a investigar la procedencia de los 17 departamentos que posee Marta Pérez, esposa del intendente de Ituzaingó, **Alberto Descalzo**?

-¿Cómo es posible que **César Arias**, uno de los personajes más oscuros de la era menemista sea Auditor General de la Nación?

-¿Cómo es posible que **Alessandra Minnicelli**, esposa del “cajero” Julio De Vido, trabaje en la Sindicatura General de la Nación, como “síndica general”? ¿Qué clase de control puede ejercer?

-¿Cómo es posible que **Alejandro Campillay**, sumariado en su momento por drogas, sea contratado por el Gobierno para hackear sitios de Internet críticos de su gestión?

-¿Por qué nadie habla sobre la muerte de **Hernán Arrojo**, en mayo de 2004, quien trabajaba con Mario Pergolini y hacía trabajos “sucios” para la SIDE?

-¿Qué pasó con la investigación por la muerte de **Juan Castro**?

PREGUNTAS SIN RESPUESTA II

Publicado el 26 de julio de 2005

-¿Cómo puede ser que el presidente Néstor Kirchner se acuerde ahora de criticar a **Eduardo Duhalde**, con quien **hasta hace poco tiempo negociaba cuotas concretas de poder**? ¿Cómo pasó de ser su “gran aliado político” a “el padrino”? ¿Por qué no se denuncia el conocido prontuario de Duhalde y su gente?

-¿A nadie le llama la atención que **Cristina de Kirchner** esté siempre de viaje en lugar de trabajar en su propia campaña política?

-Cuando el Presidente asegura que llegó para cambiar la política, ¿cómo puede justificar su alianza con personajes tan oscuros como los gobernadores **Felipe Solá, Jorge Alperovich, Jorge Busti, Sergio Acevedo, José Luis Gioja, Angel Maza, Carlos Verna y José Manuel de la Sota**, entre otros?

-¿Por qué los medios sólo hablan de las **internas de Kirchner y Duhalde** como si no existieran otros partidos políticos? ¿Existen otros partidos políticos?

-¿Por qué nadie habla de lo que está sucediendo en **diario Crónica**, donde un grupo de sindicalistas —entre ellos Moyano, Lingheri, Viviani y Piumato— están manejando la “chequera” de pagos de la empresa? ¿Es verdad que estos oscuros sindicalistas están intermediando —y operando— por parte del kirchnerismo? ¿Será real que dicho diario esté por ser adquirido por los sospechados Luis Barrionuevo y Julio Comparada?

-¿Cómo es posible que el millonario **Hugo Moyano**, verdadero “padrino” del sindicalismo, sea titular de la CGT? ¿A quién representa este kirchnerista personaje?

-¿Por qué los programas de investigación en TV no "escrachan" a ningún político desde hace meses?

PREGUNTAS SIN RESPUESTA III

Publicado el 21 de agosto de 2005

-¿Es cierto que el “recuperado” **dinero de Santa Cruz** ha salido de las arcas de la SIDE, cuyo presupuesto ha sido aumentado en \$100 millones hace casi dos años? ¿Por qué no se detalla si no la ruta que siguieron esos fondos? ¿Es verdad que el gobernador Acevedo **tuvo un infarto** hace algunos domingos por discutir este tema con el Presidente?

-¿Es verdad que dos **notorios "firmantes" de notas del diario Clarín** cobraron una buena suma de dinero a cambio de publicar el tema de los 'fondos' con el vergonzoso texto que apareció el domingo 31 de julio pasado?

-¿Por qué se habla del arrepentido Pontaquarto respecto a la coima por la votación a la ley de Reforma Laboral y no se habla del **dinero que se pagó para la privatización de YPF-Repsol**? ¿Es cierto que se pagó un millón de dólares por cada voto positivo en el Congreso? ¿Cómo debe interpretarse que los legisladores santacruceños hayan votado a favor? ¿Cobraron acaso?

-¿Por qué fue designado en el ministerio de Planificación Federal —a cargo del cajero Julio de Vido— **Carlos Kirchner, primo del Presidente de la Nación**? ¿No es escandaloso que se haya creado el área de Subsecretaría de Coordinación —donde se lo “impuso”— justo diez días antes de su nombramiento? ¿Es casual que el familiar del mandatario esté en un lugar donde se cocinan los negociados más importantes del Gobierno?

PREGUNTAS SIN RESPUESTA IV

Publicado el 26 de octubre de 2005

-¿Puede ser tan caradura el kirchnerismo de despotricar contra los sobresueldos y, al mismo tiempo, haber creado una figura idéntica denominada “**Unidades distributivas**” que complementa una suma extraordinaria a los haberes de los funcionarios? ¿Alguien se animará a denunciar este escandaloso ilícito?

-¿Alguien se animará a investigar al **hijo del Presidente Kirchner, Máximo**, quien en Santa Cruz trabaja con Osvaldo Sanfelice, ex Director de Rentas de la provincia y Carlos Sancho, vicegobernador santacruceño, en una inmobiliaria **donde se recibe la coima de los lobbistas de la construcción** de grandes obras? ¿Es verdad que una de esas obras es la del **Gasoducto Cordillerano Santacruceño** (\$358 millones)? ¿Es cierto que la empresa BTU —a la que le adjudicaron el tramo Boleadoras-El Calafate, sin licitación alguna— **pertenece al cajero Julio De Vido**? ¿Es cierto que no hay fiscalización de este tema por parte de la SIGEN porque allí trabaja la esposa del ministro De Vido?

-¿Por qué el periodismo no habla del **juez Federico Faggionato Márquez** y la protección que ofrece a los narcotraficantes —y contrabandistas— en Zárate y Campana para que puedan “exportar e importar” sus productos?

-¿Cómo se explica que a **Mirta Padró**, agente de la policía aduanera que investigó varios de los casos que denunció revista *Noticias* sobre contrabando y tráfico de drogas, **haya sido trasladada** hacia la región aduanera de San Juan, luego de haber sido oportunamente amenazada?

¿Es cierto que Kristina Fernández y Alicia Kirchner llamaron al oscuro director de Aduanas, Ricardo Echegaray para pedir su traslado?

-¿Cómo puede ser que **Pablo Piana y Bruno Corbo** hayan sido los primeros candidatos a concejales de Ituzaingó en la lista de Cristina Kirchner? ¿No sabe acaso la primera dama que Piana está involucrado en aprietes sexuales a cambio de “planes trabajar” mientras que Corbo ha sido uno de los responsables de la masacre de Ramallo?

-¿Cuándo volverán al país los evaporados fondos de Santa Cruz, cuya repatriación prometió el presidente Kirchner en plena campaña electoral?

PREGUNTAS SIN RESPUESTA V

Publicado el 30 de enero de 2006

-¿Por qué el **presidente Kirchner** se enoja con los medios que hablan de su salud? ¿Cuál es el motivo por el que el periodismo vernáculo teme hablar de este tema? ¿Por qué su médico personal, Luis Buonomo, asegura *off the record* que lo "matarían" si hablara de esto? Por otro lado, si no se trata de nada grave ¿Por qué no se da a conocer la historia clínica del Presidente (la verdadera, no la "retocada") para despejar toda duda posible?

-¿Es verdad que el multimillonario **Cristóbal López** es **testaferro** de Néstor Kirchner, tal cual comentan por lo bajo ex funcionarios de Santa Cruz?

-¿Alguien se atreverá a investigar al **local bailable llamado "Rimbo"**, ubicado en Quilmes y en el que casi todos los días se producen hechos de violencia? ¿Cómo es posible que en ese lugar se comercialice droga sin que la policía de la Comisaría 9° se percate de ello? ¿Es cierto que un conocido ministro de la Nación protege dicho lugar, regentado por Darío Rasmussen?

-¿De dónde sacó su ostensible fortuna el ex cadete de Néstor Kirchner, **Rudy Ulloa Igor**, actual dueño de un real multimedios en la zona sur del país? ¿Cuál es el motivo por el que está adquiriendo medios alternativos en Capital Federal y Gran Buenos Aires? ¿Es verdad que su desembarco en una oficina de la calle Uruguay tiene que ver con su sueño de hacer una especie de "delegación capitalina" de *El Periódico Austral*? ¿Por qué ex funcionarios de Santa Cruz dicen que es **testaferro** de Néstor Kirchner?

-¿Es cierto que el ministro del Interior, Aníbal Fernández, tiene como asesor al **Dr. Juan Manuel Portela**, hijo del juez del Tribunal Oral Criminal Federal de Mar del Plata, Mario Portela, vinculado a la desaparición de droga secuestrada en procedimientos judiciales y policiales de la costa?

-En medio de las indagatorias solicitadas por el Juzgado del Dr. Claudio Bonadio, en el marco de una causa por la posible estafa en la privatización de YPF ¿Por qué motivo se llama a declarar a **Alessandra Minnicelli** —esposa del ministro “cajero” Julio De Vido— el día 2 de marzo de 2006? ¿Es verdad que en el año 1999 Minnicelli revestía el cargo de "síndico suplente" en el directorio de Y.P.F. SA?

-¿Cómo se pasó por alto a los medios la **disposición N° 36 de AFIP**, aparecida en el Boletín Oficial el 20 de enero pasado y que borra de un plumazo la Dirección de Control de la policía aduanera?

PREGUNTAS SIN RESPUESTA VI

Publicado el 21 de marzo de 2007

-¿Cómo se explica la **sospechosa prórroga que se otorgo a la concesión de la estación de ómnibus en Retiro** con las firmas rubricantes del presidente Néstor Kirchner, Julio De Vido y Ricardo Jaime? ¿Cómo es posible que se extendiera un servicio largamente incumplido? ¿Se trata acaso de un nuevo caso de “coima”?

-¿No es escandalosa la suba del 41% que el gobierno kirchnerista ha destinado a la **publicidad oficial**? ¿Es casual que mientras sube la publicidad en los medios de información, estos bajen sus críticas al oficialismo? ¿Cómo se entiende que se destinen cerca de **\$ 617.000 por día** a un rubro tan trivial?

-¿Por qué el ministro del Interior, Aníbal Fernández, dice que no hay protección para nadie en el tema "**Triple A**" y sostuvo durante mucho tiempo a **Jorge Rampoldi** (ex CNU, colaborador y asesor de Hugo Moyano) como director de migraciones, y sólo después de fuertes protestas y planteos admitió desplazarlo? ¿Es verdad que Rampoldi tiene un hermano que sí permanece en migraciones y está a cargo de la documentación que debería probar las partidas y regresos de los exiliados? ¿Es confiable dicho control?

-¿No es insólito que exista tanta **cantidad de subsidios** a diversos rubros de la economía, para ocultar la verdadera inflación contenida? ¿No es acaso el Estado (nosotros) el que paga ese dinero? ¿Qué pasará cuando se quite esta ayuda por parte del Gobierno?

-¿Nadie se va a animar a hablar de los casi **15 kilos de cocaína que en los últimos días de 2006 se secuestraron en Abra Pampa, Jujuy**, en un coche conducido por un policía llamado Hugo Walter Navarro? ¿Es verdad que esa droga estaba destinada a la “fiesta” de fin de año de algunos muchachos del poder?

-¿Cómo debe entenderse que se haya registrado en la Cancillería argentina el dominio “**kirchner2011.com.ar**”?

-¿Es verdad que se está **gestando un negocio turbio**, preparado por los amigos del ministro Julio De Vido y el gobernador Carlos Rovira vinculado al titulado “monumento a la corrupción” Yaciretá? ¿Es verdad que el futuro negociado se estaría gestando a través de una empresa denominada Estrategia & Acción S.A. y fundada llamativamente el 26 de noviembre pasado?

-¿Se hará cargo algún funcionario en algún momento del **crecimiento imparable del consumo de drogas**? ¿Qué relación existe entre el desinterés oficial en este rubro y el negocio de venta de drogas por parte de algunos funcionarios?

-¿Quién fue el funcionario que determinó que el comandante **Eduardo Aníbal Maiztegui** sea separado de su cargo en Gendarmería Nacional luego de haber demostrado semejante compromiso en la lucha contra las drogas? ¿Es verdad que el culpable de esa separación es un conocido ministro kirchnerista?

PREGUNTAS SIN RESPUESTA VII

Publicado el 1° de julio de 2006

-¿Cómo puede tolerarse el creciente poder del **Hugo Moyano**, quien no puede justificar su enorme fortuna? ¿Cuál fue la prenda de negociación para que nombraran al oscuro abogado **Juan Rinaldi**, hombre de su riñón, en la Administración de Programas Especiales (APE) con una caja de \$350 millones anuales?

-¿Por qué nadie denuncia los gastos injustificables que se están produciendo en la **Aduana Nacional**, bajo el mando de **Ricardo Echegaray** en los últimos meses? ¿Cómo es posible que se haya permitido el total desmantelamiento de los controles de uno de los organismos más sensibles del país?

-¿Qué es el misterioso "**grupo Luján**", que apoya al kirchnerismo y que cuenta con la participación directa del abogado **Carlos Negri**, muy amigo de la pareja presidencial?

-¿Por qué nadie habla de **Enrique "Mono" Grassi Susini**, ex tacuarista que ocupa un importante cargo en la Aduana y cuyo hijo es asesor de Julio Bárbaro en el COMFER desde donde se le subvenciona ilegalmente la publicación kirchnerista *Sudestada*? ¿Cuál es su relación con los **cargamentos de droga** que se están encontrado en los últimos meses en esa repartición?

-¿Es verdad que **Julio Bárbaro** cobra la habilitación de algunas emisoras en una oficina clandestina que está a 30 metros del COMFER?

-¿Es verdad que el **gobierno de Néstor Kirchner presionó a la empresa Pramer** para que levantara las señales P+E y Plus Satelital, donde suelen emitirse programas críticos del kirchnerismo? ¿Es verdad que uno de los posibles compradores de los espacios vacíos sería el **Grupo Clarín**?

-¿Qué hay detrás del **"Fideicomiso Financiero"** de la Provincia de Buenos Aires, creado para "contener" a algunos de los deudores incobrables (políticos muchos de ellos) del **BAPRO**? ¿Por qué no se acciona legalmente contra los que deben dinero a dicho banco? ¿Qué se esconde tras las gerencias de "recupero financiero" y de "recupero tercerizado", integradas por verdaderos inútiles?

-¿Es cierto que en Santa Cruz se está **apretando a los pocos funcionarios díscolos** que quedan para alinearlos al proyecto K-2007? ¿Cuál es la relación del "sicario" **Rudy Ulloa Igor** con dichos aprietes?

-¿Por qué nadie dice nada de la **"recompra" encubierta del edificio de la sede central de YPF (REPSOL SA)** a 5 veces lo que se la vendió?

-¿Cómo es posible que nadie ponga la lupa sobre el **reemplazo de las licitaciones públicas por el oscuro mecanismo de "fideicomiso"**? ¿Por qué casi no hay licitaciones en el gobierno K? ¿Es verdad que lo que se intenta es burlar las distintas fiscalizaciones que tiene el Estado, ya sea provincial o nacional, para poder "saquear" con tranquilidad? ¿Cuál es el papel del cajero **Julio De Vido** y la empresa **BTU** tan estrechamente relacionada a su persona?

-¿Es cierto que **Estela García**, empleada del Ministerio de Asuntos Sociales santacruceño y **mujer de Rudy Ulloa Igor** operó para desplazar al diputado Juan Carlos Figueroa —uno de los últimos “vestigios” del ex gobernador Acevedo— de su cargo? ¿Por qué los medios no hablan del súbito enriquecimiento de Ulloa, ex chofer de Néstor Kirchner?

-¿Por qué se dice que en la Aduana **nada "sale" ni "entra" sin el visto bueno del hijo del secretario de Derechos Humanos, Eduardo Luis Duhalde?**

PREGUNTAS SIN RESPUESTA VIII

Publicado el 29 de diciembre de 2007

-¿Por qué nadie se anima a aseverar que el "testaferro K" **Enrique Eskenazi** es operador de la mafia financiera de la Florida (USA)? ¿Es verdad que el dinero del pago que le hizo a Brufau (Repsol-YPF) es parte de los fondos de Santa Cruz que están depositados en un importante banco ubicado en Collins Ave., cerca del Biltmore?

-¿Quién es el "jefe político" de Alejandro Saidán, empleado de la Cámara de Diputados del Congreso de la Nación y detenido hace pocas semanas por **comercialización de estupefacientes**? ¿Por qué ningún funcionario del Poder Legislativo quiso hacer declaraciones al respecto?

-¿Es verdad que **Sergio Taselli** continúa recibiendo diariamente en concepto de subsidios la suma de \$160.000 que resultan de multiplicar la cantidad de pasajeros transportados (400.000) por el valor mínimo del boleto de ferrocarril (\$0.40)?

-¿Cómo es posible que en el juicio por las valijas blancas de **Southern Winds** sólo hayan sido detenido "perejiles" a pesar de la prueba recabada? ¿Por qué nadie dice que Andrés Machado, empleado de seguridad de SW y chofer de Néstor Kirchner viajó a España en los días en los que se traficaban drogas a España con mandato de Christian Maggio?

-¿Cómo se entiende que la actual mandataria, **Cristina Fernández de Kirchner**, sea "aportante" ante la AFIP, en el régimen de autónomos de

ingresos no mayores a \$15.000 anuales? ¿Dónde está Santiago Montoya con sus sabuesos?

-¿Por qué no aparece el título de **Cristina Kirchner** ni sus certificados analíticos? ¿Qué importante funcionario amenazó a dos directivos de la Universidad de La Plata para que no hablaran sobre el tema?

-¿Cómo es posible que un personaje como **Carlos Kunkel**, con graves antecedentes delictivos, tenga tanta gravitación en los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner? ¿Es verdad que en su momento confeccionó una declaración jurada que detallaba propiedades por unos US\$ 7.000.000 y que prontamente hizo desaparecer? ¿Por qué nadie habla de sus oscuros antecedentes como funcionario de la localidad de Florencio Varela?

-¿Es cierto que un importante funcionario del Poder Ejecutivo dio precisas directivas hace pocos días **al juez Sergio Torres en la causa Skanska** para que no avance en dirección a funcionarios K? ¿Por qué aún no han “caído” Daniel Cameron y José López, secretario de Energía de la Nación y de Obras Públicas, respectivamente? ¿Alguien cree realmente que Julio de Vido no tuvo nada que ver con esta coima?

-¿Cómo es posible que tantos **funcionarios del kirchnerismo** estén salpicados de escándalos de corrupción, algunos de ellos relacionados con la droga? ¿La presidenta Cristina Kirchner (y su marido) protege o desconoce esos antecedentes, muchos de los cuales rozan a hombres de su extrema confianza?

PREGUNTAS SIN RESPUESTA IX

Publicado el 15 de abril de 2008

-¿Por qué nadie se anima a denunciar que **Néstor Kirchner está acopiando, a través de sus testaferros, los recursos más sensibles e importantes del país**, como los combustibles fósiles y la energía? ¿Cómo es posible que se toleren los enormes sobrepagos que cobran a nuestro país aquellos que nos proveen de energía en los últimos meses, como son Venezuela y Bolivia?

-¿Cómo es posible que se haya designado al frente del COMFER a un personaje como **Gabriel Mariotto**, tristemente célebre por haber tenido durante años una radio "trucha", FM Ciudades?

-¿Cómo puede tolerarse que, con sólo meses de diferencia, el kirchnerismo haya dejado prácticamente sin funcionar a dos organismos democráticos fundamentales como son la **Oficina Anticorrupción** y la **Dirección de Inteligencia Criminal**?

-¿Es cierto que la madre de Cristina Fernandez de Kirchner, **Ofelia Wilhelm**, cobra una jubilación "extra-privilegio" por parte de la Anses?

-¿Adónde está la **lluvia de gasoil** que prometió el ministro Julio De Vido oportunamente?

-¿Por qué el sacerdote Enrique Lapadula fue trasladado a la localidad de Puerto Deseado después de denunciar —incluso ante la Policía Federal— por narcotraficante al Senador Nacional **Nicolás "Tito" Fernández**, mano derecha

de Cristina Kirchner y quien apareció en varias oportunidades en el Senado Nacional al lado de ella? ¿Cómo es posible que este personaje siga siendo legislador nacional?

-¿Por qué nadie habla del incremento del **narcotráfico en Santa Cruz** y el ingreso de la droga por los accesos de “zona norte” de esa provincia? ¿Por qué la velocidad inusitada del diputado Manuel Córdoba por la creación de una Aduana allí? ¿Por qué en esa provincia se comenta que históricamente los Kirchner están detrás de la movida del ingreso de estupefacientes?

EPÍLOGO

A lo largo de estas páginas se ha intentado dar un pantallazo acerca de la idiosincrasia del kirchnerismo de los últimos cinco años. Es verdad que el matrimonio K ha hecho cosas buenas en este lustro y que no todo deben ser llamados de atención pero, para lograr eso, el oficialismo ya disfrutó del uso y abuso de gran parte de los medios de información, no sólo a través de la vergonzosa agencia de noticias estatal *Télam*, sino también gracias a la prensa adicta, de la mano de oscuros empresarios de la talla de Sergio Szpolski, Daniel Hadad y otros.

Merced al apoyo del periodismo obsecuente, el gobierno de Néstor y Cristina Kirchner ha sido más promocionado que muchos otros, incluso que el del corrupto Carlos Menem. Ojo, si bien gran parte del impulso para que esto sucediera provino de la discrecional pauta publicitaria oficial, también ayudó la creencia de que el kirchnerismo sería un gobierno realmente progresista. Lamentablemente, el paso de los años demostró que los Kirchner, salvo en su discurso, se encuentran bien lejos de la izquierda ideológica. Tan es así, que el propio matrimonio ha amasado una fortuna personal que aún no ha podido justificar ni especificar de cara a la sociedad.

Un dato no menor: al patrimonio declarado debe sumársele el acopiado por los testaferros oficiales, como Lázaro Báez, Cristóbal López, Rudy Ulloa Igor y otros.

El despojo que ha hecho el kirchnerismo no tiene parangón. Especialmente porque se ha abusado de una supuesta posición de izquierda para saquear la República a más no poder. La expropiación de empresas privadas que luego aparecen conducidas por amigos K, ha sido una constante. Lo mismo ha sucedido con el abuso del discurso progresista, utilizado para atacar al enemigo oficial e intentar lograr el apoyo popular.

El kirchnerismo ha devastado el país como nadie antes lo había hecho. No lo ha hecho en soledad, sino con la imperdonable complicidad de prestigiosas organizaciones de derechos humanos, versátiles consultoras de opinión y medios de prensa corruptos. Estos últimos son parte de la pata más relevante de complicidad, ya que el periodista representa los ojos de la sociedad ante los hechos de importancia social.

¿Cómo justificarán la elocuente complicidad todos estos personajes? ¿Dirán acaso que no sabían lo que sucedía, que no se percataron del saqueo kirchnerista?

¿Negarán su propia responsabilidad? ¿Cómo lo harán?

Durante los oscuros años del kirchnerismo hubo, a grandes rasgos, dos clases de periodistas: aquellos que se arrimaron al atractivo calor del poder y los que prefirieron —preferimos— ser independientes, no sólo en relación a este gobierno, sino a todos los anteriores y los que vendrán.

Ser parte de este último grupo significa no tener apoyo publicitario del Estado, estar fuera de los eventos de relevancia gubernamental y hasta sufrir las presiones más insoportables por parte del oficialismo de turno. Es por ello que los periodistas independientes cada vez pueden contarse en menor cantidad.

Es más fácil la vida dentro del primer grupo, cobrando grandes sumas de dinero “bajo mesa” y disfrutando de onerosos lujos, sin la incomodidad de tener que recibir incesantes cartas documento y querellas judiciales. Es el camino que lamentablemente han elegido muchos hombres de prensa en estos días, olvidando el gran esfuerzo deontológico que exige la tarea en los medios de información.

El presente libro es un alegato contra la corrupción, pero también un grito de esperanza que llama a recuperar la ética periodística, especialmente en lo

que se refiere a la investigación, ese tópico del periodismo que suele intentar callar todo poder de turno.

En tal sentido, no puedo dejar de mencionar a los colegas que me acompañan diariamente en *Tribuna de periodistas* y que formaron parte de los equipos que indagaron sobre algunas de las investigaciones publicadas aquí: **Fernando Paoella, Carlos Forte, Pablo Dócimo, Ladislao Vadas, Néstor Genta, Diego Gentilezza, Gustavo Contarelli y Roberto Maturana.**

Todos ellos son ejemplo de honestidad periodística y merecen destacarse cada uno de sus nombres. Mi agradecimiento más sincero a cada uno de ellos por su acompañamiento irrestricto.

Dossier K es una obra que puede tildarse de pesimista y hasta incompleta — hay tantos hechos de corrupción kirchnerista que es imposible abarcar todos—, pero jamás podrá decirse que es interesada.

Si algo queda claro a lo largo de las denuncias publicadas en estas páginas es que se trata de investigación totalmente honesta e independiente.

No es poco.

Christian Sanz

Marzo de 2009

BIBLIOGRAFÍA

-Curia, Walter: *La cara oculta de Kirchner*. Buenos Aires, Sudamericana, 2006.

-Gatti, Daniel: *El amo del feudo*. Buenos Aires, Edición de autor, 2003.

-Sanz, Christian: *La larga sombra de Yabrán*. Buenos Aires, Sudamericana, 1998.

-Sanz Christian: *Maten al hijo del Presidente*. Buenos Aires, Galerna, 1999.

DIARIOS Y REVISTAS

Diario *Clarín*

Diario *Crónica*

Diario *La Nación*

Diario *Página/12*

Diario *Perfil*

Revista *Noticias*

Revista *Veintitrés*

Periódico *Tribuna de periodistas*

ACERCA DEL AUTOR:

Christian Sanz es un destacado periodista de investigación. Suele ser citado en los principales libros de denuncia de Argentina, al igual que sus obras.

Desde hace 20 años sabe participar en distintos medios como columnista, colaborador y/o cronista.

Publicó los siguientes libros: La mafia la ley y el poder (Editorial Dunken, 1996); La larga sombra de Yabrán (Editorial Sudamericana, 1998); Maten al hijo del Presidente (Editorial Galerna, 1999); Poli Armentano, un crimen imperfecto (Editorial Cien, 2003); AMIA, la gran mentira oficial (El cid editor, 2007); Dossier K (André Materon, 2009); La morsa y la fuga (Editorial Wu Wei, 2016) y Trimarco SA (Editorial Wu Wei, 2017).

Ha sido docente de “investigación periodística”, “Problemática religiosa contemporánea” y “Técnicas gráficas II” en la escuela de periodismo Círculo de la Prensa.

Ostentó el cargo de Director Ejecutivo del comprometido periódico digital Tribuna de periodistas (www.periodicotribuna.com.ar).

Fue editor general del diario mendocino MDZ On Line y condujo durante años un programa político en MDZ Radio.

Actualmente es secretario General de Redacción de diario Mendoza Post.

También trabaja como corresponsal de CNN en Español.

Es el periodista más querellado penalmente por funcionarios públicos, ostentando un récord de más de 35 juicios. Todos ellos los ganó en sede judicial.

Por una denuncia suya del año 2012 (Expediente 1999/12) fue detenido el exvicepresidente Amado Boudou en noviembre de 2017, siendo la primera vez en la historia argentina que un funcionario de tan alto rango cae preso por corrupción.

E-MAIL: Christiansanz@hotmail.com

INDICE

-Prólogo.....	4
-Introducción.....	7
-Capítulo 1 “Escándalos y corrupción”.....	11
-Menemismo y kirchnerismo, más coincidencias que diferencias.....	12
-La matriz de la corrupción K.....	15
-Carta abierta a Cristina K, usted no es abogada.....	20
-Fraude eleccionario.....	24
-¿Es sólida la economía K?.....	34
-El feudo de Santa Cruz.....	39
-¿Un vuelto para Kirchner? Valijas venezolanas.....	47
-La verdad sobre las papeleras.....	52
-Valijas desde Venezuela, la trama real.....	62
-Golpe a Acevedo (todo por las obras públicas).....	70
-El poder es mío, mío, mío. Acumulación K.....	79
-Una pelea perdida. Embestida contra el campo.....	87
-Capítulo 2 “Apriete, espionaje y trato a los medios”.....	90
-El espía Néstor.....	91
-Emails en la mira de <i>hackers</i>	98
-Gran hermano K. Cómo espía el kirchnerismo.....	105
-La patota kirchnerista ¿Piqueteros o patovicas?.....	112
-La política del eufemismo.....	120
-La guerra de las carpetas.....	126
-Los aprietes del gran bonete.....	133

-Cómo mostrar una gestión K operativa.....	137
-Kortinas de humo.....	140
-Capítulo 3 “Kirchnerismo y narcotráfico”.....	148
-La elocuente relación K con las drogas.....	149
-Las puertitas del Sr. K.....	163
-¿Indulto al narcotráfico?.....	167
-La DEA y la lucha contra las drogas, una mentir.....	175
-Kirchnerismo y blanqueo de capitales.....	181
-Narcotráfico y testaferros, sobre el triple crimen.....	185
-Triple crimen II, nombres K.....	190
-Mario Segovia, el rey de la efedrina.....	197
-La verdadera ruta de la efedrina.....	201
-No se olviden de <i>Southern Winds</i>	206
-¿Comisión antidrogas? Insólita propuesta oficial.....	211
-Exclusivo: los nombres detrás del secuestro de Bergara.....	216
-La narcopolítica.....	219
-Capítulo 4 “Desaparecidos en la era kirchnerista”.....	224
-¡Abracadabra! Apareció Geréz.....	225
-La desaparición de Julio López.....	233
-El insólito caso Puthod.....	251
-Capítulo 5 “Personajes kirchneristas”.....	259
-Cristóbal López, el Yabrán de Kirchner.....	260

-Julio de Vido y la cartelización pública.....	262
-Ricardo Echegaray, un zorro en el gallinero.....	271
-Carlos Kunkel, un hombre korrupcto.....	280
-Carlos Tomada nos toma el pelo.....	285
-Capítulo 6 “Aprietes a Tribuna”	291
-Nosotros, los conspiradores.....	292
-El gobierno y los aprietes a Tribuna.....	299
-Otra vez los aprietes a Tribuna.....	303
-La censura en tiempos de cólera.....	313
-Capítulo 7 “Análisis político”	331
-Momento histórico, el voto “no positivo”.....	332
-Las fantasiosas conspiraciones del gobierno.....	335
-¿A quién le importa la gente?.....	339
-La encuestocracia.....	343
-Cuando la realidad es un <i>comic</i>	347
-La casa de mi padre.....	351
-El revés del diverso.....	355
-El peligro de la continuidad.....	359
-Palos santos.....	363
-Democracia hueca.....	370
-Capítulo 8 “Preguntas sin respuesta”	375
-Epílogo.....	394

-Bibliografía.....	397
-Acerca de autor.....	398